

Bản án số: **43/2022/HS-PT**

Ngày 23 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phúc An Hoành.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Nam và ông Hà Văn Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thuý V, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 57/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Lưu Đức C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2022/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lưu Đức C**, sinh ngày 08/9/1986 tại Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn 10, xã L, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; giới tính: Nam; dân tộc: Cao Lan; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lưu Đức S (đã chết) và bà Hoàng Thị S; vợ là Châu Thị H và 02 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, trong vụ án còn có 10 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 23/12/2021, các bị cáo Phan Văn K, Ngô Thanh T, Hoàng Văn B, Đỗ Văn X, Lưu Văn L, Trần Thanh X1, Hoàng Văn Đ, Phan Văn H, Lưu Đức C, Lưu Văn T và Triệu Văn V đến nhà ông Phan Văn Q, trú tại thôn 10, xã L, thành phố T dự đám cưới. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm, uống rượu xong thì các bị cáo Hoàng Văn B, Đỗ Văn X, Trần Thanh X1, Hoàng Văn Đ, Lưu Đức C và Ngô Thanh T cùng rủ nhau đi lên nhà sàn của ông Phan Văn Ngư (ông Ngư là bố đẻ của ông Quang, nhà ở đằng sau nhà ông Quang; nhà sàn buổi tối không có người ở, cửa không khóa) đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Sau khi mọi người cùng nhất trí, bị cáo Lưu Đức C lấy 01 bát bằng sứ, màu trắng (loại bát ăn cơm), 01 đĩa bằng sứ, màu trắng tại rạp đám cưới rồi dùng dao cắt 04 quân vị (bằng tre dóm) một mặt dùng than bôi đen, một mặt để trắng dùng để đánh bạc, sau đó các bị cáo Hoàng Văn B, Đỗ Văn X, Trần Thanh X1, Hoàng Văn Đ, Lưu Đức C và Ngô Thanh T cùng nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa cá cược thắng thua bằng tiền tại gian giữa nhà sàn của ông Ngư. Tiếp đó, có thêm các bị cáo Lưu Văn L, Phan Văn Hà, Lưu Văn T, Triệu Văn V và Phan Văn K cùng tham gia đánh bạc.

Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Tuyên Quang kiểm tra, các bị cáo T, X, K, C và T bỏ chạy, bị cáo Hà cầm chiếc đĩa sứ ném vào vách nhà sàn làm vỡ thành nhiều mảnh. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản đối với các bị cáo Hà, L, B, V, Đ, X1; tạm giữ 01 bát sứ màu trắng, 03 quân vị, 01 chiếu nhựa, 08 mảnh sứ vỡ màu trắng và tổng số tiền 7.300.000 đồng.

Đến các ngày 24, 26 và 27/12/2021, Cơ quan điều tra đã triệu tập các bị cáo Lưu Văn T, Ngô Thanh T và Đỗ Văn X đến trụ sở để làm rõ hành vi đánh bạc. Ngày 01/01/2022, bị cáo Phan Văn K và bị cáo Lưu Đức C đã đến trụ sở Cơ quan điều tra để khai báo toàn bộ hành vi đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.300.000 đồng (Bảy triệu ba trăm nghìn đồng), trong đó: Bị cáo Hoàng Văn B sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Lưu Đức C sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Hoàng Văn Đ sử dụng 800.000 đồng (vay 500.000 đồng tiền thắng bạc của bị cáo C) để đánh bạc; bị cáo Trần Thanh X1 sử dụng 800.000 đồng (vay từ tiền thắng bạc của bị cáo C) để đánh bạc; bị cáo Triệu Văn V sử dụng 750.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Phan Văn Hà sử dụng 750.000 đồng (vay 400.000 đồng tiền thắng bạc của bị cáo C) để đánh bạc; bị cáo Lưu Văn L sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Lưu Văn T sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Phan Văn K sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Đỗ Văn X sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Ngô Thanh T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lưu Đức C phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lưu Đức C 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt các bị cáo khác cùng vụ án và xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định, nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022, bị cáo Lưu Đức C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo chỉ xin hưởng án treo.

Kết thúc phần xét hỏi, Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng: Đám B đúng quy định pháp luật, đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định, thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Lưu Đức C 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo xuất trình đơn đề nghị xin hưởng án treo có xác nhận của chính quyền địa phương; 01 biên L thu tiền, bị cáo đã nộp tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức C, sửa một phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm theo hướng: Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Đức C 08 (tám) tháng tù cho hưởng

án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Phạt bổ sung 12.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách theo quy định. Ghi nhận bị cáo Lưu Đức C đã nộp số tiền phạt 12.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo Biên L thu tiền số 0000180 ngày 17/8/2022 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Lưu Đức C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Lưu Đức C không có ý kiến tranh luận.

Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Trong thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 22 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, tại nhà của ông Phan Văn Ngư thuộc thôn 10, xã L, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, các bị cáo Lưu Đức C, Hoàng Văn B, Triệu Văn V, Lưu Văn L, Lưu Văn T, Phan Văn K, Đỗ Văn X, Ngô Thanh T, Phan Văn Hà, Hoàng Văn Đ và Trần Thanh X1 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, cá cược thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.300.000 đồng (Bảy triệu ba trăm nghìn đồng), trong đó Lưu Đức C sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi của bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi tội phạm, áp dụng tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo xuất trình giấy chứng nhận phẫu thuật kèm theo giấy ra viện của cơ sở y tế về mổ u màng não trán phải năm 2014; Bị cáo xuất trình 01 đơn xin hưởng án treo có xác nhận của chính quyền địa phương; 01 biên L thu tiền phạt sung ngân sách nhà nước và án phí hình sự sơ thẩm. Đây là các tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được xem xét áp dụng cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo bị xét xử phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo không lớn, do đó thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm chung theo tinh thần của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong tiền phạt vào ngân sách Nhà nước và tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức C, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang như sau:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Đức C **08** (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách **01** (một) năm **04** (bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 23/8/2022. Phạt bổ sung 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Lưu Đức C cho Ủy ban nhân dân xã L, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt tù của bản án mới theo quy định. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Lưu Đức C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Lưu Đức C đã nộp tiền phạt bổ sung vào ngân sách Nhà nước là 12.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo biên L số 0000180 ngày 17/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 23/8/2022.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- CQCSĐT Công an T.p Tuyên Quang;
- Chi cục THATP Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- UBND xã L (Thông báo);
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phúc An Hoành