

Bản án số: **131/2022/HSST**  
Ngày: 23/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Phi Hùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Mai**.

**Bà Ngô Thị Yêm.**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thu Hoài** – Thư ký Tòa án.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:*  
Bà **Dương Thị Hiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 121/2022/HSST ngày 03/8/2022, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn K**, sinh năm 1980; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn T và bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị L; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 28/2/2005, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 24 tháng án treo tội đánh bạc (Án tích số 20). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh xác định: Đã nộp án phí hình sự 5.000 đồng. Đã được xóa án tích.

- Ngày 30/6/2009, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 4 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tội đánh bạc (Án tích số 124). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh xác định: Đã nộp án phí hình sự 5.000 đồng và tiền phạt 3.000.000 đồng. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 13/5/2022, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 20/5/2022. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**2. Nguyễn Công L1**, sinh năm 1991 tại Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Công T (đã chết) và bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn

Thị H; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 13/5/2022, huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 20/5/2022. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**3. Nguyễn Mậu C**, sinh năm 1988 tại Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm Đ, xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Mậu L và bà: Hoàng Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Hoài L; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 13/5/2022, huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 20/5/2022. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**4. Nguyễn Thế L2**, sinh năm 1988 tại Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm B, xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nữ; Con ông: Nguyễn Thế K và bà: Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Trà M (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự:

- Ngày 17/12/2009, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù giam tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản (tại bản án số 57/2009). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh xác định: Đã nộp án phí hình sự 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 6.646.633 đồng, chưa nộp tiền bồi thường 132.932.678 đồng, tuy nhiên người bị hại không có đơn yêu cầu. Đã xóa án tích.

- Ngày 29/6/2016, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử 10 tháng tù giam tội đánh bạc (Án tích số 79). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh xác định: Chưa nộp án phí hình sự 200.000 đồng và tiền phạt 3.000.000 đồng. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị Tạm giữ ngày 13/5/2022; Tạm giam từ ngày 22/5/2022 cho đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 2549 B2/2

*Có mặt tại phiên tòa.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 18h00' ngày 12/5/2022, Nguyễn Thế L2 gặp Nguyễn Mậu C ở quán bi-a thôn B, xã K, huyện Đông Anh nên Long rủ Chí đến nhà Nguyễn Văn K tại thôn Đ, xã K đánh bạc dưới hình thức chơi “sâm” ăn tiền, đồng thời L gọi điện cho K rủ

đánh bạc, K đồng ý và rủ về nhà mình chơi. Khoảng 18h30' cùng ngày, K gọi điện thoại và nhắn tin qua Zalo rủ Nguyễn Công L1 đến đánh “Sâm”. Khi L2 và C đến nhà K, ở gian bếp có sẵn 09 tấm xốp trải dưới sàn nhà, K lấy 01 bộ bài tú lơ khơ do K mua từ trước ra, ba người ngồi đợi đến khoảng 19h30' cùng ngày thì L1 tới. Sau đó, L2, C, K và L1 bắt đầu đánh bạc dưới hình thức đánh “sâm” ăn tiền giữa sàn bếp nhà K.

Hình thức chơi “sâm” sát phạt nhau bằng tiền như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia mỗi người 10 quân bài, hình thức đánh chặn, không phân biệt các chất. Qui ước quân bài tính từ to nhất đến nhỏ nhất là “2”, “A”, “K”, “Q”, “J”, “10”, “9”... “3”, người chia bài đầu tiên (không xác định được là ai). Khi đánh người nào nhất (tức là người đầu tiên đánh hết quân bài trên tay), được quyền chia bài và được đánh lá đầu tiên bắt đầu ván mới. Khi có người về nhất thì ba người còn lại đếm quân bài trên tay để trả cho người vừa về nhất theo tỉ lệ đã quy định giữa các con bạc là 10.000đồng/1 lá bài. Nếu đối tượng nào báo “sâm” (đánh cả 10 cây không chặn được) thì những người chơi khác sẽ phải nộp 200.000 đồng cho người báo “sâm” hoặc chặn “sâm” thì người báo sâm mất 600.000 đồng cho người chặn “sâm” gọi là đền “sâm”, người thắng sẽ nộp lại 100.000 đồng tiền phé cho Nguyễn Văn K (chủ nhà). C ngồi quay lưng vào cửa bếp, L1 ngồi bên tay trái của C, L2 ngồi bên tay phải C, K ngồi đối diện C.

Trong quá trình chơi Nguyễn Mậu C có “sâm” được một ván và cắt 100.000 đồng cho K. Khoảng 21h00' cùng ngày, Công an xã K bắt quả tang: Nguyễn Văn K, Nguyễn Công L1, Nguyễn Mậu C, Nguyễn Thế L2 có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “sâm” tại nhà Nguyễn Văn K thuộc thôn Đ, xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

**[2] Vật chứng tạm giữ:**

- Tạm giữ dưới chiếu bạc 01 bộ bài (52 cây) tú lơ khơ, 09 tấm xốp kích thước (60 x 60) cm và số tiền 6.480.000 đồng.
- Số tiền tạm giữ trên người các con bạc sử dụng để đánh bạc: Nguyễn Thế L2 850.000 đồng; Nguyễn Mậu C 1.000.000 đồng.
- Tạm giữ: của Nguyễn Thế L2 01 chiếc điện thoại di động, 01 xe máy Honda Wave BKS: 29S2 - 044.51;
- Tạm giữ: của Nguyễn Mậu C 01 chiếc điện thoại di động, 01 ví giả da màu nâu, 01 CCCD mang tên Nguyễn Mậu C, 01 xe máy suzuki nhãn hiệu HAYATE BKS: 34B1 - 491.39;
- Tạm giữ: của Nguyễn Văn K 01 chiếc điện thoại di động;
- Tạm giữ: của Nguyễn Công L1 01 chiếc điện thoại di động, 01 ví giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Công L1.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.330.000 đồng

[3] Tại Cơ quan Điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi tham gia đánh bạc như sau:

- **Nguyễn Văn K khai:** Khánh gọi L1 đến đánh bạc, chuẩn bị tám xốp, bộ bài dùng làm công cụ đánh bạc, khi tham gia đánh bạc mang theo 3.000.000 đồng, khi bị bắt bị thu giữ 4.030.000 đồng.

- **Nguyễn Công L1 khai nhận:** L1 được K gọi đến đánh bạc, mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc. Đến khi bị bắt bị thu giữ 450.000 đồng.

- **Nguyễn Mậu C khai nhận:** Khi đi mang theo 1.000.000 đồng đánh bạc, đến khi bị bắt C thắng 1.300.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.300.000 đồng.

- **Nguyễn Thế L2 khai nhận:** L2 rủ C đánh bạc, sau đó gọi điện rủ K đánh bạc tại nhà K, mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc. Đến khi bị bắt thắng được 550.000 đồng, cất 850.000 đồng vào túi, thu tại chỗ 700.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Ngày 05/07/2022, Cơ quan cảnh sát Điều tra ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự đối với: 02 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 29S2 - 044.51 và xe máy suzuki nhãn hiệu HAYATE BKS: 34B1 - 491.39 để tiếp tục xác minh (Do chưa có Kết luận giám định số khung, số máy của xe)

[4] Tại Cáo trạng số 119/CT - VKS ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn K từ 12 đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Mậu C từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Nguyễn Công L1 từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Thế L2 từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

5. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

6. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây, 09 tám xốp.

7. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của K, L2 và L1, các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội.

8. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.330.000 đồng (tạm giữ trên chiếu bạc, tiền của các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc).

Tại Cơ quan Điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21h00' ngày 12/5/2022, tại nhà Nguyễn Văn K, địa chỉ: Thôn Đ, xã K, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Công L1, Nguyễn Mậu C và Nguyễn Thế L2 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “sâm”.

Tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng đánh bạc là 8.330.000 đồng.

Như vậy các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 321 BLHS quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”*

### **[2]. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:**

- Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Các bị cáo Nguyễn Mậu C và Nguyễn Công L1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Nguyễn Thế L2 có ông nội là Nguyễn Thế Ú được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì và hạng ba. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Nguyễn Văn K có bác ruột là Liệt sỹ Nguyễn Văn T hy sinh năm 1972, trong kháng chiến chống Mỹ, cứu nước; Bản thân bị cáo đang bị mắc bệnh hiểm nghèo, thường xuyên (mỗi tháng một lần) và liên tục từ tháng 5/2020 cho đến nay phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Đông Anh. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**[3]. Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:**

Bị cáo Nguyễn Thế L2 có 01 tiền án cùng về tội “Đánh bạc” năm 2016, chưa được xóa án tích, do vậy lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy:

- Các bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Mậu C và Nguyễn Công L1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng.

Theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

**[5] Về xử lý vật chứng:**

[5.1] 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, 09 tấm xốp là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[5.2] 8.330.000 đồng đồng tạm giữ trên chiếu bạc, tiền của các bị cáo sử dụng để đánh bạc và tiền phé, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5.3] 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của K, L2 và L1 là tài sản cá nhân của các bị cáo đã sử dụng liên lạc và gọi hỏi đi đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5.4] 01 chiếc điện thoại di động; ví giả da màu nâu, 01 CCCD mang tên Nguyễn Mậu C thu giữ của C là tài sản của C; 01 ví giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Công L1 là tài sản cá nhân của các bị cáo, không liên quan đến vụ án, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ngày 05/07/2022, Cơ quan cảnh sát Điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Nguyễn Mậu C và Nguyễn Công L1 là có căn cứ và phù hợp quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[6] Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

**[7] Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

***Vì các lẽ trên:***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**[1] Tuyên bố:**

Các bị cáo: Nguyễn Văn K, Nguyễn Thế L2, Nguyễn Công L1 và Nguyễn Mậu C, đã phạm tội “Đánh bạc” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**[2] Căn cứ vào:**

1. Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thế L2 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/5/2022.

2. Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn K 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Mậu C 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt: Nguyễn Công L1 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

***Căn cứ vào:***

- Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

**[3] Xử lý vật chứng:**

[3.1] Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, 09 tấm xốp, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/8/2022 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

[3.2] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 8.330.000 (tám triệu, ba trăm ba mươi nghìn) đồng, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 04/8/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

[3.3] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 03 (ba) chiếc điện thoại di động, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/8/2022 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

**Án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Phi Hùng**



