

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH MIỆN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày: 16 - 6 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lại Anh Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Đình Phúc, bà Đoàn Thị Chuyên.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Nhân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thanh Miện xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Minh Đ, sinh năm 1972 tại tỉnh H. Nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện G, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Đ1, con bà Vũ Thị M; Vợ: Lê Thanh X, sinh năm 1974 (đã ly hôn); Có hai con: lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/6/2018, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đông Thượng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/3/2021 đến ngày 25/3/2021, chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh **Vũ Văn K**, sinh năm 1974.

Trú tại: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh H. Vắng mặt.

+ Anh **Vũ Văn T**, sinh năm 1988.

Trú tại: thôn P, xã C, huyện T, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 21/3/2021, Đỗ Minh Đ đi bộ từ nhà ra khu vực cổng Đôn thuộc địa phận xã Đ, huyện G, tỉnh H tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cổng Đ, Đ gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 30 tuổi hỏi mua được 03 gói Heroine được gói trong giấy bạc với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ dùng tờ giấy trắng hình vuông gói 3 gói ma túy sau đó cất giấu vào túi áo khoác đang mặc trên người. Đến khoảng 12 giờ ngày 22/3/2021, Đ mặc chiếc áo khoác trong túi có 03 gói Heroine đi xe ôm để chở khách. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi trả khách thì Đ đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến khu vực đường bê tông trước cổng Công ty N ở thôn A, xã T, huyện T, tỉnh H thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Miện kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 03 gói ma túy và xe mô tô biển kiểm soát 29U1-2636.

Kết luận giám định số 150/KLGD-PC09 ngày 24/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong phong bì niêm phong ghi thu của Đỗ Minh Đ, gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,123 gam là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại sau giám định là 0,078 gam Heroine theo niêm phong số 150/KLGD-PC09 của Công an tỉnh Hải Dương.

Tại bản Cáo trạng số: 36/VKS-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đỗ Minh Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Minh Đ từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 22/3/2021.

- *Hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 0,078 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Minh Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 29U1-2636.

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ ngày 22/3/2021, tại khu vực đường bê tông trước cổng Công ty N ở thôn A, xã T, huyện T, tỉnh H, Đỗ Minh Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,123 gam ma túy, loại Heroine trong lòng bàn tay trái để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy; Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng, bị cáo đã cố ý vi phạm.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Khi xem xét, quyết định hình phạt, HĐXX thấy:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Về nhân thân, ngày 07/6/2018, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đông Thượng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố đẻ được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, tỉnh H ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng, nay phạm vào loại tội phạm nghiêm trọng, cố ý thực hiện hành vi phạm tội giữa ban ngày thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hơn nữa, các tội phạm về ma túy diễn biến phức tạp và có chiều hướng gia tăng, cần có đường lối xử lý nghiêm. Do vậy, HĐXX cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,078 gam ma túy, loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 29U1-2636, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Đỗ Minh Đ. Bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện đi tìm nơi sử dụng ma túy để thỏa mãn cơn nghiện cho bản thân, không cất giấu ma túy trong xe. Do đó, xác định đây không phải là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên trả lại xe cho bị cáo là phù hợp.

[6] Quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ người bán ma túy cho Đ nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Đỗ Minh Đ **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 22/3/2021.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu cho tiêu huỷ 0,078 gam ma túy, loại Heroine, hoàn lại sau giám định (được đựng trong phong bì niêm phong số 150/KLGD - PC09 của Công an tỉnh Hải Dương).

Trả lại cho bị cáo Đỗ Minh Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 29U1-2636 màu xanh đã qua sử dụng, có số khung: RLCJ5VT104Y058702; số máy: 5VT1-58702 kèm theo chìa khóa xe.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/5/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương).

4. *Về án phí:* Bị cáo Đỗ Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Miện;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an huyện Thanh Miện;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lại Anh Vân