

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SƠN DƯƠNG  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **17/2022/HS-ST**  
Ngày: 01/3/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Minh Khánh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Sơn Hải
2. Ông Nguyễn Văn Quang.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Hồng Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên tòa:***  
Ông Bàng Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 01/3/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 27 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

**Vũ Tuấn Đ**, sinh ngày 11/9/1997 huyện Đ1, tỉnh P.

Nơi cư trú: K, xã V, huyện Đ1, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn T, sinh năm 1975 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1977; vợ: Quyền Thị Thanh H1, sinh năm 2000; con: Có 01 con, sinh năm 2020; anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 17/12/2021. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 ngày 15/12/2021 tại thôn V1, xã S, huyện S, tỉnh T3 tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Sơn Dương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Tuấn Đ về hành vi tàng trữ hàng

cắm, thu giữ của Đ 05 khối hộp hình chữ nhật, Đ khai là pháo hoa nổ Đ mua về để đốt; 01 bao tải dứa đã qua sử dụng; tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển kiểm soát 19A-137.36.

Tại kết luận giám định số 16/GĐ - KTHS ngày 19/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận: 05 khối hộp gửi giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 7,5kg (Bảy phẩy năm kilôgam).

Vũ Tuấn Đ khai nhận: Ngày 12/12/2021 và ngày 13/12/2021 Đ sử dụng điện thoại truy cập vào mạng xã hội Zalo kết bạn và trò chuyện với một người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ), người đàn ông nói có pháo hoa nổ bán, Đ nhắn tin hỏi mua thì người này đồng ý và hẹn địa điểm mua bán tại thôn V1, xã S, huyện Sơn Dương. Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 15/12/2021 Đ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển kiểm soát 19A-137.36 (xe của ông Vũ Văn Thành, là của bố Đ, trú cùng địa chỉ) từ nhà đến thôn V1, xã S, huyện Sơn Dương thì gặp một người đàn ông đeo khẩu trang điều khiển xe mô tô (không xác định được biển số), xác định là người đã hẹn bán pháo, Đ điều khiển ô tô đi theo người này vào khu đường bê tông thuộc thôn V1, xã S, huyện S, tỉnh T3, sau đó người này dừng xe đi bộ vào bụi chuối lấy ra một bao tải màu trắng bên trong có 05 hộp pháo hoa nổ, Đ trả cho người đàn ông 1.000.000đ và cho bao tải pháo hoa vào cốp xe ô tô rồi điều khiển đi về theo đường cũ, đi được khoảng 300m thì bị tổ công tác Công an huyện Sơn Dương phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 05 hộp pháo hoa nổ có kích thước (16,5x13,5x15)cm (sau giám định còn lại 04 hộp có tổng khối lượng 06kg); 01 bao tải dứa đã qua sử dụng; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển kiểm soát 19A-137.36, ngày 11/01/2022 đã trả lại cho Vũ Văn T1 (chủ sở hữu).

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKSSD, ngày 25/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Vũ Tuấn Đ về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tuấn Đ phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.
- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Tuấn Đ từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Đ1, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 04 hộp pháo hoa có tổng khối lượng 06kg được đựng trong 01 thùng catton đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và 01 bao tải dứa đã qua sử dụng.

- Về án phí, quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19 giờ 00 phút ngày 15/12/2021 tại thôn V1, xã S, huyện Sơn Dương, Vũ Tuấn Đ đã có hành vi tàng trữ hàng cấm với khối lượng là 7,5kg (Bảy phẩy năm kilogam) pháo hoa nổ.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố Vũ Tuấn Đ về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” là đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

[2] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, vi phạm chính sách cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển và đốt pháo hoa nổ của Nhà nước. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, biết hành vi tàng trữ pháo là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đường lối xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ

ràng, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, quy định của địa phương. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Quá trình điều tra xác định bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ 05 hộp pháo hoa nổ có kích thước (16,5x13,5x15)cm (sau giám định còn lại 04 hộp có tổng khối lượng 06kg) được đựng trong 01 hộp bìa cattong được niêm phong bên ngoài bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. 01 bao tải chứa đã cũ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển kiểm soát 19A-137.36, ngày 11/01/2022 đã trả lại cho Vũ Văn T1 (chủ sở hữu).

[5] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán pháo cho Vũ Tuấn Đ, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với ông Vũ Văn Thành không biết bị cáo lấy xe ô tô đi chở pháo nên không có căn cứ xử lý.

Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Tuấn Đ** phạm tội: “*Tàng trữ hàng cấm*”.

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn Đ **06 (sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thử thách **01 (một)** năm. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (01/3/2022).

Giao bị cáo Vũ Tuấn Đ cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Đ1, tỉnh Pgiám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự).*

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cattong bên ngoài niêm phong, có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang là cơ quan giám định trong có 04 hộp pháo hoa (đã giám định) có khối lượng 06kg; 01 bao tải dứa có in chữ “Phân bón thúc Lâm Thao” đã qua sử dụng.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).*

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện SD;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Minh Khánh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Sơn Hải – Nguyễn Văn Quang**

**Hoàng Thị Minh Khánh**

