

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯỚNG HÓA  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 43/2020/HS-ST

Ngày 09-9- 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Văn Hải

Ông Nguyễn Xuân Tiến

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Đức Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Sỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thái T, sinh ngày 02/02/2001 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn L, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: không nghề; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái H và bà Nguyễn Thị Ái H; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/8/2018 bị Chủ tịch UBND huyện Hướng Hóa ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000đ về hành vi “Đánh bạc bằng máy, trò chơi điện tử trái phép” đã thi hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/2/2020, tạm giam từ ngày 1/3/2020, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa; Có mặt.

2. Hồ A R (tên gọi khác: Pả A D), sinh ngày 01/01/1985 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: khóm K, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: không nghề; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T và bà Hồ Thị V; Có vợ là Hồ Thị Ta T và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2012/HS-ST ngày 17/5/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xử phạt 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm đ khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự 1999. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

3. Hồ Văn Đ, sinh ngày 01/8/1996 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: khóm K, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: không nghề; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H (đã chết) và bà Hồ Thị Xa R; Sống chung với: Hồ Thị K sinh năm 1997 (không đăng ký kết hôn) có 03 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ A R: Bà Lê Thị Diệu Hương – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Đ: Bà Lê Thị Thủy Ngân – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng:

Anh Hồ Văn B, sinh năm 1997; nơi cư trú: khóm K, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

Anh Hồ Văn C, sinh năm 1995; nơi cư trú: khóm K, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

Anh Hồ A T1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Bản 1, xã Thuận, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21/02/2020 Nguyễn Thái T điều khiển xe mô tô không có biển kiểm soát lên nhà Hồ A R ở khóm K, thị trấn L, Hướng Hóa chơi. Lúc này trong nhà R có Hồ Văn Đ, Hồ Văn B, Hồ Văn C. Khoảng 30 phút sau Hồ Văn Đ, Hồ Văn C, Hồ Văn B, Hồ A T1 đứng dậy ra về, thì T nói với Đ "*có đồ chơi nơi không cho mấy cái chơi với*". Đ lấy từ trong túi quần của mình đang mặc trên người ra 04 viên ma túy rồi gói lại trong tờ giấy màu bạc để xuống sàn nhà cạnh vị trí T ngồi sau đó Đ, C, T1, B ra về. Sau khi Đ, C, T1 và B ra về thì T bảo Hồ A R làm dụng cụ để sử dụng ma túy. R cầm gói ma túy cạnh vị trí T ngồi lên rồi lấy ra 02 viên ma túy, còn lại 02 viên ma túy còn lại R gói lại và để lại trên sàn nhà cạnh vị trí T ngồi. Sau đó R sử dụng hết 01 viên ma túy, còn lại 01 viên ma túy R đưa cho T sử dụng rồi đi xuống khỏi nhà để đi vệ sinh, T đang ngồi chuẩn bị sử dụng ma túy thì nghe R nói lớn "*Đồn lên*". Nghe vậy T thả viên ma túy đang cầm trên tay xuống sàn nhà cạnh vị trí T ngồi thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt giữ.

Thu giữ: 03 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có in dập chìm chữ WY (được niêm phong ký hiệu MTT-01) và 4.700.000 đồng của Nguyễn Thái T.

Thu giữ ở trên sàn nhà, 15 viên nén màu hồng trên bề mặt mỗi viên có in dập chìm chữ WY ( được niêm phong ký hiệu MTT-02) phát hiện trong bếp và trên nền

đất bên dưới ô cửa sổ phía sau nhà của Hồ A R 10 viên nén màu hồng cùng với mảnh vỡ viên nén màu hồng (được niêm phong ký hiệu MTT-03) nghi là ma túy tổng hợp, chưa xác định được là của ai.

Nguyễn Thái T còn khai nhận: Khoảng 10 ngày trước khi bị phát hiện Nguyễn Thái T lên khóm K, thị trấn L mua 02 viên ma túy của một người không quen biết giá 100.000 đồng mục đích để sử dụng, sau đó đưa về nhà ở thôn L, xã Tân Long, T sử dụng hết 01 viên còn lại 01 viên T giấu phía sau tủ áo quần trong phòng ngủ của mình.

Ngày 22/02/2020 Đoàn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế L tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Thái T ở thôn L, xã Tân Long phát hiện thu giữ 01 viên nén màu hồng (được niêm phong ký hiệu MTT-04) nghi là ma túy tổng hợp ở trên nền nhà phía sau tủ áo quần trong phòng ngủ của T.

\*. Kết luận giám định số 211/KLGD ngày 26/2/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 03 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu MTT-01 gửi đến giám định có khối lượng 0,2486g là ma túy loại Methamphetamine.

- 01 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu MTT-04 gửi đến giám định có khối lượng 0,11031g là ma túy loại Methamphetamine.

\*. Kết luận giám định số 212/KLGD ngày 26/2/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 15 viên nén màu hồng và 01 mảnh viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu MTT-02 gửi đến giám định có khối lượng 1,1470g là ma túy loại Methamphetamine.

\*. Kết luận giám định số 213/KLGD ngày 26/2/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 10 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu MTT-03 gửi đến giám định có khối lượng 0,9862g là ma túy loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT:323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số: 43/CT-VKSHH ngày 13 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Hồ A R và Hồ Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái T, Hồ A R và Hồ Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249, điểm r, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thái T từ 24 đến 30 tháng tù.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ A R từ 12 đến 18 tháng tù.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói sau giám định đựng trong 01 túi niêm phong ký hiệu mã số PS3A 1028881 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ A R bào chữa: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn và trình độ học vấn thấp. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo từ 10 đến 12 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Đ bào chữa: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn và trình độ học vấn thấp. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Thái T trình bày lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hồ A R trình bày lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát truy tố; bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hồ Văn Đ trình bày lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hướng Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Ngày 21/2/2020 tại khóm K, thị trấn L, huyện Hướng Hóa các bị cáo Nguyễn Thái T, Hồ Văn Đ và Hồ A R có hành vi tàng trữ 03 viên nén màu hồng tại nhà của Hồ A R nhằm mục đích sử dụng thì bị cơ quan chức năng bắt quả

tang (01 viên đặt trên bề mặt sàn nhà và 02 viên được gói bên ngoài bằng gói giấy không rõ hình dạng) có khối lượng 0,2486g là ma túy loại Methamphetamine. Ngày 22/2/2020, Tại chỗ ở của bị cáo Nguyễn Thái T thôn L, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa. Cơ quan chức năng đã phát hiện hành vi Nguyễn Thái T tàng trữ 01 viên nén màu hồng sau tủ quần áo của Nguyễn Thái T có khối lượng 0,11031g là ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự Hành vi của các bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"

Hành vi của bị cáo Hồ A R và Hồ Văn Đ đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết "...methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt "Phạm tội 02 lần". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo; HĐXX thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội rõ ràng, có thái độ ăn năn về hành vi phạm tội; vì vậy, các bị cáo Nguyễn Thái T, Hồ A R và Hồ Văn Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Thái T quá trình điều tra đã tự thú về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên căn cứ khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

Xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đều cố ý cùng thực hiện một tội phạm nên các bị cáo là đồng phạm trong vụ án nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Thái T đóng vai trò là người khởi xướng, bị cáo Hồ A R tham gia tích cực trong việc tàng trữ ma túy. Bị cáo Hồ Văn Đ người giúp sức cung cấp ma túy cho Nguyễn Thái T, nên đánh giá vai trò của T cao hơn Hồ A R và Hồ Văn Đ

Đối với bị cáo Hồ A R có nhân thân xấu, ngày 17/5/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa xử phạt 05 tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", bị cáo Hồ A R không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội nên cần xử phạt mức án cao hơn bị cáo Hồ Văn Đ là thỏa đáng.

Hồ Văn Đ là người phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể nên cần áp dụng khoản 2 Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt .

Tình hình diễn biến loại tội phạm về ma túy đang diễn biến ngày càng phức tạp trên địa bàn. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc các bị cáo phải chấp hành tại cơ sở giam giữ mới có tác dụng giáo dục, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; phòng ngừa và đấu tranh chống loại tội phạm này.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Thái T để đảm bảo thi hành án.

Các bị cáo Hồ A R và Hồ Văn Đ đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Vì vậy cần tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo cho đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong mã số: PS3A – 102881, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị là vật cấm lưu hành căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy.

- Quá trình điều tra đã thu giữ và trả lại số tiền 4.700.000 đồng cho Nguyễn Thái T, Nguyễn Thái T đã ủy quyền cho ông Nguyễn Thái H là bố của T nhận lại số tiền trên. Hội đồng xét xử không xem xét

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 15/7/2020.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với 25 viên ma túy cùng với một mảnh ma túy bị vỡ ở trên sàn nhà, trong bếp và trên nền đất bên dưới ô cửa sổ phía sau nhà của Hồ A R Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ.

- Đối với người đã bán 06 viên ma túy cho Hồ Văn Đ để sử dụng vào ngày 21/2/2020 và người đã bán 02 viên ma túy cho Nguyễn Thái T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Thái T, Hồ A R và Hồ Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thái T;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ A R ;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn Đ;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái T, Hồ A R (tên gọi khác Pả A D) và Hồ Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái T: 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (21/2/2020).

- Xử phạt bị cáo Hồ A R (Tên gọi khác: Pả A D): 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ: 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng : Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong mã số: PS3A – 102881, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 15/7/2020.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thái T, Hồ A R (Pả A D) và Hồ Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THA.DS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người bào chữa
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Phương**