

Số: 04/2020/QĐST-VDS

An Phú, ngày 26 tháng 11 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Xác định cha cho con**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A-TỈNH AN GIANG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Việt Quốc.

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thảo Ngân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A tham gia phiên họp: Ông Huỳnh Minh Triết - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 04/2020/TLST-VDS ngày 19 tháng 10 năm 2020 về việc “Xác định cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 1042/2020/QĐST-VDS ngày 13 tháng 11 năm 2020, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- ***Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*** Ông Phan Văn M1, sinh năm 1969, cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang. (có mặt)

- ***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

01. Anh Phan Hoàn Phước M2, sinh năm: 2004, cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang. (có mặt)

02. Ông Phan Văn N, sinh năm 1966, cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang (vắng mặt)

03. Bà Lưu Thị Đ, sinh năm 1977, cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang (vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Người yêu cầu ông Phan Văn M1 trình bày: Do hoàn cảnh khó khăn và không hiểu biết pháp luật nên khi sinh anh Phan Hoàn Phước M2 ông gởi lại cho ông Phan Văn N và bà Lưu Thị Đ nuôi dạy. Do anh M đến tuổi đi học nhưng ông M1 vẫn chưa được cấp hộ khẩu lại làm ăn xa, anh M2 vẫn chưa được đăng ký khai sinh nên bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1950 là mẹ ruột của ông M1 tiến hành đăng ký nhưng do ông N – bà Đ là cha mẹ ruột.

Nay ông M1 đã có nhà cửa ổn định và được cấp hộ khẩu nên ông có nguyện vọng nhận lại anh M2 là con ruột.

Tại phiên họp: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự giữ nguyên yêu cầu xác định ông Phan Văn M là cha ruột của anh Phan Hoàn Phước M.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Phan Văn N – bà Lưu Thị Đ có yêu cầu vắng mặt tại phiên họp.

Anh Phan Hoàn Phước M2 trình bày: Do hoàn cảnh gia đình khó khăn ông M1 phải đi làm ăn xa nên ông M1 để ông sinh sống cùng với ông N – bà Đ, từ trước đến nay tuy giấy khai sinh thể hiện ông Phan Văn N – bà Lưu Thị Đ là cha mẹ ruột nhưng ông Phan Văn M là người nuôi dưỡng. Do đó, anh có nguyện vọng nhận lại cha ruột là ông Phan Văn N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A phát biểu quan điểm về thủ tục tố tụng và hướng giải quyết vụ việc:

Về thủ tục: Tòa án nhân dân huyện A thụ lý việc dân sự là đúng thẩm quyền, thực hiện đúng quy định về chuẩn bị xét đơn yêu cầu và thực hiện đúng thủ tục tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện A chấp nhận đơn yêu cầu của ông Phan Văn M1 về việc tuyên ông Phan Văn M1 là cha ruột của anh Phan Hoàn Phước M2.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện A nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Phan Hoàn Phước M2 có đơn yêu cầu Tòa án tuyên bố ông M1 là cha ruột của anh Phan Hoàn Phước M2 theo quy định tại khoản 10 Điều 29; điểm b khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ông M trình bày: Do hoàn cảnh khó khăn phải đi làm ăn xa và chưa đủ điều kiện để cấp hộ khẩu nên ông để anh M cho ông N – bà Đ chăm sóc. Do anh M đến tuổi đi học cần giấy khai sinh nên bà D – bà nội tiến hành đăng ký để anh M được đến trường và thể hiện trong giấy khai sinh ông N – bà Đ là cha mẹ ruột của anh M. Nay ông M đã được cấp sổ hộ khẩu và có nguyện vọng nhận lại anh M để hợp thức hóa giấy tờ.

[2.2] Căn cứ phiếu kết quả phân tích AND của Hội đồng khoa học Trung tâm xét nghiệm AND thuộc Công ty một thành viên thương mại và dịch vụ DNA TESTINGS ngày 30/9/2020, kết luận: Ông Phan Văn M và Phan Hoàn Phước M có cùng huyết thống: Cha – con với độ tin cậy >99,9999%

[2.3] Theo khoản 1 Điều 39 Bộ luật Dân sự năm 2015 và căn cứ vào kết quả xét nghiệm AND huyết thống của Hội đồng khoa học Trung tâm xét nghiệm AND thuộc Công ty một thành viên thương mại và dịch vụ DNA TESTINGS ngày 30/9/2020 cho thấy ông M1 yêu cầu xác định ông là cha đẻ của anh M2 là có cơ sở do đó được chấp nhận. Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang xác định anh Phan Hoàn Phước M2 là con ruột ông Phan Văn M1 trên cơ sở kết luận giám định Hội đồng khoa học Trung tâm xét nghiệm AND thuộc Công ty một thành viên thương mại và dịch vụ DNA TESTINGS là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Ông Phan Văn M1 phải chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 88, Điều 89 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 370, Điều 371 và Điều 372 Bộ Luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Chấp nhận yêu cầu của ông Phan Văn M1, xác định anh Phan Hoàn Phước M2, sinh ngày 02/9/2004 là con đẻ của ông Phan Văn M1.

- Ông Phan Văn M1 và anh Phan Hoàn Phước M2 có trách nhiệm đến Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để làm thủ tục theo Luật hộ tịch.

Về lệ phí giải quyết việc dân sự:

Ông Phan Văn M1 phải chịu 300.000 đồng lệ phí giải quyết việc dân sự, được khấu trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí số 0004860 ngày 19/10/2020 tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện A. Ông M đã nộp đủ lệ phí giải quyết việc dân sự.

Quyết định này có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện A;
- UBND xã;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

Mai Việt Quốc