

Số: 470/2022/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 789/2022/TLST-HNGĐ, ngày 15 tháng 8 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Ông Huỳnh Văn R, sinh năm 1976;

Bị đơn: Bà Lê Thị Hồng Nh, sinh năm 1983

Cùng địa chỉ: ấp R, xã T, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 8 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự đã được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 8 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Huỳnh Văn R với bà Lê Thị Hồng Nh.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Ông Huỳnh Văn R với bà Lê Thị Hồng Nh tự nguyện thuận tình ly hôn.

Về nuôi con chung: Ông Huỳnh Văn R và bà Lê Thị Hồng Nh thống nhất là ông Huỳnh Văn R trực tiếp nuôi dưỡng 03 con chung tên Huỳnh Lê Phát T, sinh ngày 2005, Huỳnh Lê Tấn T, sinh năm 2005, Huỳnh Lê Đức T, sinh năm 2006. Bà Lê Thị Hồng Nh không cấp dưỡng nuôi con vì ông R không yêu cầu.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đến thăm nom con chung mà không ai được quyền cản trở. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông

nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi thấy cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về chia tài sản: Ông Huỳnh Văn R và bà Lê Thị Hồng Nh thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

Về nợ chung: Ông Huỳnh Văn R và bà Lê Thị Hồng Nh điều xác định không có.

Về án phí: Ông Huỳnh Văn R tự nguyện chịu toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) được khấu trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm mà ông R đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011487 ngày 15/8/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Hoàn lại cho ông Huỳnh Văn R số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Các đương sự;
- UBND xã T (để ghi vào sổ hộ tịch);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Mộng Thúy