

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NG  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-ST

Ngày 24-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Trung Dũng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lê Bích Thủy

Bà Phạm Thị Bấm.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận NG, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận NG, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thủy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NG, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phạm Duy Tr, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1996 tại Hải Phòng. ĐKHKTT: L, phường C, quận NG, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: phường Đ, quận NG, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Lợi và bà Đinh Thị Chung; tiền án, tiền sự: Tiền án, tiền sự: 01 tiền án chưa được xóa án tích: Án số 62/2021/HS-ST ngày 09/6/2021, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 31/12/2020. Thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 22/7/2021; bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022 đến ngày 15/01/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Nguyễn Văn Th, sinh ngày 01 tháng 6 năm 1996 tại Hải Phòng. ĐKHKTT: Số D, phường D quận L, thành phố H; chỗ ở hiện nay: Số L, phường L, quận L, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị ; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 10/01/2022, tạm giam từ ngày 15/01/2022; có mặt.

3. Trần Thành Đ, sinh ngày 20 tháng 2 năm 1999 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số V, phường M, quận NG, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc L và bà Nguyễn Thị Tuyết L; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/01/2022, tạm giam từ ngày 15/01/2022; có mặt.

- Người làm chứng:

+ Nguyễn Thành B; vắng mặt;

+ Bùi Duy Ph; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 08/01/2022, Công an phường Đ, quận NG, thành phố Hải Phòng làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phát hiện Phạm Duy Tr, Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương đang đứng tại khu vực bãi đất trống lô 20 Lê Hồng Phong, phường Đằng Giang, quận NG, thành phố Hải Phòng có biểu hiện nghi vấn về sử dụng ma túy nên đã tiến hành kiểm tra, thu giữ trong trong túi áo khoác bên phải Tr mặc 01 bao thuốc lá Malboro bên trong có 01 điếu thuốc lá dài khoảng 7cm, đường kính 0,3cm bên trong chứa thảo mộc khô vụn. Ngoài ra còn thu giữ của Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B1-757.03, thu giữ của Phương 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH biển kiểm soát 15B4-117.00. Tổ công tác đã dẫn giải Tr, Bách và Phương về trụ sở Công an phường Đằng Giang lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Bản kết luận giám định số 23/KLGD-MT ngày 11/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Thảo mộc khô vụn chứa trong điếu thuốc cuộn thu giữ của Tr là ma túy, có khối lượng 0,29 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa).

Tại cơ quan điều tra, Phạm Duy Tr khai: Do buồn chán chuyện gia đình nên Phạm Duy Tr nảy sinh ý định mua ma túy cần sa về sử dụng cho bản thân. Qua quen biết quan hệ xã hội, Tr gặp và mua ma túy cần sa của Trần Thành Đ nhiều lần, Tr nhớ hai lần mua của Đ gần nhất đều tại khu vực siêu thị Big C Hải Phòng, một lần là ngày 06/01/2022, Tr mua của Đ 01 điếu cần sa với giá 100.000 đồng và sáng ngày 08/01/2022, Tr đi xe máy một mình đến gặp mua của Đ 200.000 đồng được 02 điếu ma

túy cần sa được đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá, Tr giấu vào trong túi áo đang mặc và đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 13 giờ 45 phút ngày 08/01/2022, Tr đi đến khu vực cửa quán cà phê Hồng Hà ở Lô 22 Lê Hồng Phong thì gặp Bách (là bạn của Tr). Lúc này Bách đang đi cùng Phương (là bạn của Bách). Tr rủ Bách và Phương cùng đi chơi, Phương điều khiển xe máy của mình đi theo xe của Tr. Khi cả ba đến một bãi đất trống thuộc dự án lô 20 mở rộng Lê Hồng Phong thì dừng lại và đứng nói chuyện quanh xe của Phương. Tr hỏi Bách có sử dụng ma túy Cần sa không, Bách đồng ý. Tr lấy từ trong túi áo khoác ra 01 điếu cần sa và 01 bật lửa ga rồi đưa cho Bách. Bách ngậm điếu cần sa rồi châm lửa hút. Bách hút xong thì đặt xuống xe của Phương rồi Tr cầm điếu cần sa lên hút, hút xong, Tr lại đặt điếu cần sa xuống rồi Phương cầm lên hút. Khi Phương hút xong, Tr vứt tóe điếu cần sa vào bụi rác gần đó. Ngay lúc này, Công an phường Đằng Giang đến kiểm tra, thu giữ trong túi áo khoác của Tr mặc 01 bao thuốc lá có 01 điếu cần sa.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương khai phù hợp với lời khai của Phạm Duy Tr.

Kiểm tra nước tiểu của Tr, Bách và Phương đều dương tính với chất ma túy Cần sa.

Căn cứ lời khai của Tr, cơ quan điều tra đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Thành Đ. Tại chỗ, Cơ quan Công an thu giữ trong người của Đ: 04 điếu thuốc cuộn màu trắng kích thước khoảng 0,3x7cm trong mỗi điếu chứa thảo mộc khô vụn, 01 điện thoại di động Iphone.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trần Thành Đ khai nhận: Do hoàn cảnh gia đình khó khăn, Đ đã nảy sinh ý định mua ma túy cần sa dạng sợi về cuộn mang đi bán kiếm lời. Qua quan hệ quen biết xã hội, Đ biết Nguyễn Văn Thợ có bán ma túy cần sa nên đã tìm đến hỏi mua. Từ đầu tháng 5/2021 đến trước khi bị bắt, Đ thường xuyên đến nhà Thợ mua ma túy về để bán lại. Mỗi lần Đ đều mua của Thợ 1.700.000 đồng được 01 gói nilon bên trong chứa ma túy cần sa dạng sợi khô vụn. Mua xong, Đ đem ma túy về nhà cuộn thành 30 điếu cần sa. Mỗi điếu cần sa Đ bán với giá 100.000 đồng. Cứ bán hết ma túy thì Đ lại đi mua ma túy cần sa của Thợ về bán, mỗi lần mua của Thợ và bán hết thì Đ lại được 1.300.000 đồng. Hai lần gần nhất Đ mua ma túy của Thợ là ngày 02/01/2022 và ngày 07/01/2022. Đ đã bán ma túy cần sa cho nhiều người nhưng không biết lai lịch cụ thể, Đ chỉ biết lai lịch hai khách là Phạm Duy Tr và Chu Ngọc Quang, sinh năm: 1999, trú tại: Tập thể Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận NG. Hai lần gần nhất Đ bán ma túy cho Tr là vào ngày 06 hoặc 07/01/2022, Đ bán 01 điếu cần sa với giá 100.000 đồng và ngày 08/01/2022 bán 02 điếu cần sa với giá 200.000 đồng. Ngày 08/01/2022, Đ cũng bán cho Quang 01 điếu cần sa với giá 100.000 đồng, trước đó Đ cũng nhiều lần bán ma túy

cần sa cho Quang nhưng không nhớ rõ thời gian cụ thể. Khoảng 20 giờ 00 ngày 09/01/2022, có 01 nam thanh niên không quen biết đến nhà hỏi mua của Đ 02 điều ma túy cần sa. Đ đồng ý bán và hẹn giao dịch mua bán ma túy ở Lô 22 Lê Hồng Phong để giao dịch mua bán ma túy. Đ vào trong nhà lấy nốt 04 điều cần sa mua của Thchưa bán hết cất vào trong người. Khi Đ đi đến trước cửa siêu thị CK ở Lô 22 Lê Hồng Phong để đợi người mua thì bị Công an quận NG, Hải Phòng bắt giữ.

Căn cứ lời khai của Trần Thành Đ, cơ quan điều tra đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Thvà thu trong người Th01 gói nylon kích thước khoảng 5x8 cm, bên trong chứa thảo mộc khô vụn; 01 hộp nhựa kích thước khoảng 3x2x6 cm, bên trong chứa 16 điều cuộn màu trắng kích thước mỗi điều khoảng 0,3x7cm, trong mỗi điều chứa thảo mộc khô vụn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Thtại nhà số 20/9/207 Lán Bè, phường Lam Sơn, quận Lê Chân, Cơ quan công an thu giữ: Thu trong tủ lạnh tại tầng hai phòng ngủ nhà Th: 01 gói nylon kích thước khoảng 20x25cm, bên trong chứa thảo mộc khô. Thu trên bàn đầu giường tại tầng hai phòng ngủ nhà Th: 01 gói nylon kích thước khoảng 8x15 cm, bên trong chứa thảo mộc khô; 01 cân tiểu ly, 01 máy xay màu đỏ; 10 hộp giấy cuộn kích thước mỗi hộp khoảng 2x10 cm, 20 vỏ gói nylon kích thước mỗi gói khoảng 8x15 cm.

Bản kết luận giám định số 26/KLGD-MT ngày 13/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Thảo mộc khô vụn chứa trong 04 điều thuộc cuộn thu giữ khi bắt giữ Đ là ma túy, có khối lượng 0,95 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa). Thảo mộc khô vụn chứa trong 16 điều thuốc cuộn thu giữ khi bắt giữ Thlà ma túy, có khối lượng 3,81 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa). Thảo mộc khô vụn chứa trong 01 túi nylon thu giữ khi bắt giữ Thlà ma túy, có khối lượng 5,03 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa). Thảo mộc khô vụn chứa trong 01 túi nylon thu giữ trong tủ lạnh nhà Thlà ma túy, có khối lượng 250,09 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa). Thảo mộc khô vụn chứa trong 01 túi nylon thu giữ trên bàn đầu giường tại nhà Thlà ma túy, có khối lượng 4,04 gam, là loại Cần sa (hoa, lá cây Cần sa).

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Văn Thkhai nhận: Khoảng từ đầu năm 2021, Thnảy sinh ý định mua ma túy cần sa về bán kiếm lời. Qua quen biết xã hội Thquen 01 người nam giới tên Long (không biết lai lịch cụ thể) có bán ma túy cần sa tại đường tàu Mê Linh, quận Lê Chân. Mỗi lần, Thđều một mình đi đến gặp và hỏi mua của Long 5.000.000 đồng được 01 gói nylon màu trắng bên trong chứa ma túy cần sa. Mua xong Thđem ma túy về nhà cất giấu. Số ma túy này nếu chia nhỏ thì Thsẽ đóng được 70 điều cần sa, mỗi điều Thbán được giá 100.000 đồng và lãi 2.000.000 đồng. Bán hết cần sa Thlại đi mua ma túy của Long về bán tiếp. Thđã bán ma túy cho nhiều người nhưng

không biết lai lịch cụ thể. Đ là bạn xã hội của Th, Đ đã mua ma túy của Th nhiều lần nhưng Th không nhớ từng lần cụ thể. Hai lần gần nhất Đ mua của Th là ngày 02 và ngày 07/01/2022, mỗi lần Đ đều mua 1.700.000 đồng 01 túi cần sa. Đến khoảng 21 giờ ngày 09/01/2022, có 01 nam thanh niên không quen biết đến nhà Th hỏi mua của Th 1.700.000 đồng ma túy cần sa, hẹn giao dịch mua bán ma túy tại khu vực đường Đinh Nhu, Lam Sơn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Th lấy trong nhà 01 gói nilon và cho ma túy cần sa và 16 điều thuốc cuộn chứa thảo mộc khô là ma túy cần sa vào trong người rồi đi ra điểm hẹn bán cho khách thì bị Công an quận NG giữ người theo Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tại chỗ, Cơ quan Công an thu giữ số vật chứng như đã nêu ở trên.

Lời khai của Phạm Duy Tr, Trần Thành Đ, Nguyễn Văn Th phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương, phù hợp với các Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp, phù hợp với vật chứng thu giữ, Kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 03 phong bì niêm phong số 23MT/PC09, 26MT/PC09 và 26MT-A/PC09 chứa thảo mộc còn lại sau giám định và vỏ bao gói, 01 cân tiểu ly, 01 máy xay màu đỏ; 10 hộp giấy cuộn kích thước mỗi hộp khoảng 2x10 cm, 20 vỏ gói nilon kích thước mỗi gói khoảng 8x15 cm, 03 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận NG.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKSNQ ngày 30/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận NG, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th và Trần Thành Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Duy Tr phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Th với mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Thành Đ với mức án từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Duy Tr với mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt bổ sung:

Do các bị cáo Nguyễn Văn Th, Trần Thành Đ thực hiện hành vi phạm tội với mục đích vụ lợi nên cần phạt tiền bổ sung đối với mỗi bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước theo khoản 2, 3 Điều 35; khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Duy Tr không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

Do là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; vật chứng không có giá trị; vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì niêm phong số 23MT/PC09, 26MT/PC09 và 26MT-A/PC09 chứa thảo mộc còn lại sau giám định và vỏ bao gói, 01 cân tiểu ly, 01 máy xay màu đỏ; 10 hộp giấy cuộn kích thước mỗi hộp khoảng 2x10 cm, 20 vỏ gói nilon kích thước mỗi gói khoảng 8x15 cm. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng.

Đối với Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Bách và Phương, mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với Chu Ngọc Quang là người mua ma túy của Đ. Xác minh tại Công an phường Vạn Mỹ, quận NG xác định không có địa chỉ nào là tập thể Vạn Mỹ, quận NG và cũng không có người nào tên Chu Ngọc Quang, sinh năm 1999 cư trú tại đây. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG không có căn cứ để điều tra.

Đối với nam giới tên Long đã bán ma túy cho Th, do Th không biết rõ tên, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B1-757.03 thu giữ của Phạm Duy Tr, kết quả điều tra xác định là tài sản của ông Phạm

Văn Lợi là bố đẻ của Tr cho Tr mượn để đi lại. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH biển kiểm soát 15B4-117.00 thu giữ của Bùi Duy Phương, kết quả điều tra xác định là tài sản của Phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại hai chiếc xe trên cho chủ sở hữu là ông Lợi và Phương

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận NG, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận NG, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa, những người làm chứng đều vắng mặt, không có lý do nhưng trước đó tại Cơ quan điều tra người làm chứng đã có lời khai thể hiện quan điểm nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, có căn cứ khẳng định:

Phạm Duy Tr có hành vi cung cấp cần sa cho Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương sử dụng tại khu vực bãi đất trống Lô 20 Lê Hồng Phong, phường Đằng Giang, quận NG, Hải Phòng thì bị bắt quả tang vào hồi 14 giờ ngày 08/01/2022.

Như vậy, hành vi của bị cáo Phạm Duy Tr đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Từ khoảng tháng 05/2021, Nguyễn Văn Thcó hành vi nhiều lần bán trái phép Cần sa cho Trần Thành Đ, trong đó, ngày 02/01/2022 và ngày 07/01/2022, Thđã bán cho Đ hai lần, mỗi lần 1.300.000 đồng ma túy Cần sa. Nguyễn Văn Thcó hành vi cất giữ tổng khối lượng 264,21 gam Cần sa với mục đích để bán.

Từ khoảng tháng 5/2021, Trần Thành Đ đã nhiều lần mua ma túy của Nguyễn Văn Thvới mục đích chia nhỏ về bán kiếm lợi. Ngày 06/01/2022, Trần Thành Đ đã bán cho Phạm Duy Tr 01 điều cần sa với giá 100.000 đồng và ngày 08/01/2022, Đ đã bán cho Tr 02 điều cần sa với giá 200.000 đồng. Trần Thành Đ có hành vi cất giữ tổng khối lượng 1,24 gam Cần sa với mục đích để bán.

Tại thời điểm thực hiện hành vi trên, bị cáo Nguyễn Văn Thvà Trần Thành Đ là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe người khác, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội nên cần xử lý nghiêm.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Các bị cáo Nguyễn Văn Thvà Trần Thành Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Phạm Duy Tr phải chịu tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo:

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tại cơ sở giam giữ một thời gian theo khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

+ Về áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[9] Xét bị cáo Tr không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Th, Trần Thành Đ cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền mỗi bị cáo là 5.000.000 đồng theo khoản 2, 3 Điều 35; khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự để nộp vào ngân sách nhà nước vì các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với mục đích vụ lợi.

+ Về xử lý vật chứng:

[10] Do là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; vật chứng không có giá trị; vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì niêm phong số 23MT/PC09, 26MT/PC09 và 26MT-A/PC09 chứa thảo mộc còn lại sau giám định và vỏ bao gói, 01 cân tiểu ly, 01 máy xay màu đỏ; 10 hộp giấy cuộn kích thước mỗi hộp khoảng 2x10 cm, 20 vỏ gói nilon kích thước mỗi gói khoảng 8x15 cm. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng của các bị cáo theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản 31 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận NG, thành phố Hải Phòng.

[11] Đối với Nguyễn Thành Bách và Bùi Duy Phương có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Bách và Phương, mỗi người 1.500.000 đồng.

[12] Đối với Chu Ngọc Quang là người mua ma túy của Đ. Xác minh tại Công an phường Vạn Mỹ, quận NG xác định không có địa chỉ nào là tập thể Vạn Mỹ, quận NG và cũng không có người nào tên Chu Ngọc Quang, sinh năm 1999 cư trú tại đây. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG không có căn cứ để điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13] Đối với nam giới tên Long đã bán ma túy cho Th, do Th không biết rõ tên, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG tiếp tục điều tra, khi nào rõ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[14] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B1-75703 thu giữ của Phạm Duy Tr, kết quả điều tra xác định là tài sản của ông Phạm Văn Lợi là bố đẻ của Tr cho Tr mượn để đi lại. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH biển kiểm soát 15B4-11700 thu giữ của Bùi Duy Phương, kết quả điều tra xác định là tài sản của Phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận NG đã

ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại hai chiếc xe trên cho chủ sở hữu là ông Lợi và Phương nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Về án phí:

[15] ] Mỗi bị cáo trong vụ án đều phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[16] Các bị cáo đều được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Duy Tr 09 (chín) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 01 năm 2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Th09 (chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 01 năm 2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Thành Đ 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 01 năm 2022.

Về áp dụng hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 2, 3 Điều 35; khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Th, Trần Thành Đ mỗi bị cáo là 5.000.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì niêm phong số 23MT/PC09, 26MT/PC09 và 26MT-A/PC09 chứa thảo mộc còn lại sau giám định và vỏ bao gói, 01 cân tiểu ly, 01 máy xay màu đỏ; 10 hộp giấy cuộn kích thước mỗi hộp khoảng 2x10 cm, 20 vỏ gói nilon kích thước mỗi gói khoảng 8x15 cm. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng của các bị cáo theo Biên bản giao nhận vật

chứng, tài sản 31 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận NG, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo trong vụ án (Phạm Duy Tr, Trần Thành Đ, Nguyễn Văn Th) đều phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Phạm Duy Tr, Trần Thành Đ, Nguyễn Văn Th được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận NG;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận NG;
- Chi cục THADS quận NG;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận NG;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Trung Dũng**