

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THOẠI SƠN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 08/9/2022

V/v tranh chấp ly hôn, tranh chấp về nuôi con

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Cẩm Xuyên**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Diệp Thị Thu Nguyệt**;

2. Ông **Phan Minh Quốc**.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông **Đào Công Minh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Lam Em** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 405/2022/TLST-HNGĐ, ngày 08/7/2022, về việc: “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 08/4/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số: 211/2022/QĐST-HNGĐ ngày 23/8/2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị **Trần Thị Bích P**, sinh năm 1984 (vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số 556/2 đường Cách mạng tháng 8, phường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Số điện thoại: 0374.146.632

2. Bị đơn: Anh **Khuru Văn N**, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Trung Sơn, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.  
Số điện thoại: 0963.809.951

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Trần Thị Bích P trình bày:* Chị Trần Thị Bích P với anh Khuru Văn N chung sống với nhau từ năm 2005, có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân (sau đây gọi tắt là UBND) phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vào ngày 01/12/2007. Thời gian đầu, vợ chồng chung sống hạnh phúc và có 01 con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007. Nhưng đến năm 2010, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn nguyên nhân do anh N thường xuyên uống rượu, không lo cho kinh tế gia đình, không quan tâm vợ con dù chị P đã cho anh N cơ hội rất nhiều lần nhưng anh N vẫn không thay đổi. Năm 2018, chị P về nhà cha mẹ ruột sống, vợ chồng đã ly thân từ đó cho đến nay. Nhận thấy, cuộc sống hôn nhân không thể hàn gắn và kéo dài nên chị P yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Khuru Văn N. Về quan hệ con chung: Sau khi ly hôn, chị P yêu cầu được nuôi có 01 con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007. Tại đơn khởi kiện chị yêu cầu anh N cấp dưỡng nuôi con là 1.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án chị P xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu anh N cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

*Nguyện vọng của con chung:* Tại biên bản lấy lời khai ngày 14/02/2022 cháu Nguyễn Ngọc Bảo Yến có nguyện vọng được sống với mẹ.

*Đối với bị đơn anh Khuru Văn N:* Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ anh Khuru Văn N nhưng anh N đã vắng mặt không lý do nên không có lời khai của anh N.

*Tại phiên tòa:* Chị Trần Thị Bích P vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn anh Khuru Văn N vắng mặt không có lý do.

*Đại diện Viện kiểm sát Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

- Về tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng: Về cơ bản vụ án đã được tiến hành đúng theo trình tự pháp luật quy định, có đủ cơ sở đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

- Về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 8, Điều 9, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014; Nghị quyết 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về quan hệ hôn nhân: Chị P được ly hôn với anh N. Về con chung: Giao con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007 cho chị P được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, đình chỉ xét xử đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung của chị P, anh N không phải cấp dưỡng nuôi con do chị P không yêu cầu. Về tài sản chung, nợ chung: Không xem xét. Về án phí: Chị P yêu cầu ly hôn nên phải nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (sau đây gọi tắt là HĐXX) nhận định:*

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình về việc ly hôn, tranh chấp về nuôi con; Bị đơn anh Khuru Văn N cư trú tại huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Theo quy định tại Điều 28, Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn. Tại phiên tòa anh N vắng mặt không có lý do là từ bỏ quyền và không thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70 và Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự; Chị Trần Thị Bích P vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Tòa án căn cứ khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Bích P chung sống với anh Khuru Văn N có đăng ký kết hôn tại UBND phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Do vậy, căn cứ vào Điều 8 và Điều 9 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 thì đây là hôn nhân hợp pháp nên phát sinh quyền và nghĩa vụ của vợ chồng. Sau khi kết hôn, chị P và anh N chỉ có một khoảng thời gian ngắn chung sống hạnh phúc, đến năm 2010 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh N thường xuyên uống rượu, không lo cho kinh tế gia đình, không quan tâm vợ con, chị P đã cho anh N nhiều cơ hội sửa đổi nhưng vẫn không đạt kết quả, anh chị quyết định sống ly thân từ năm 2018 đến nay, trong thời gian ly thân vợ chồng không còn quan tâm nhau. Căn cứ vào quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, HĐXX xét thấy tình trạng hôn nhân giữa chị P và anh N đã mâu thuẫn trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị P đối với anh N.

[2.2] Về con chung: Qua chứng cứ chị P cung cấp thì chị Trần Thị Bích P và anh Khuru Văn N có 01 con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007 (đang sống với mẹ). Trong quá trình giải quyết vụ án cháu K có nguyện vọng sống với mẹ, bản thân chị P đủ điều kiện trực tiếp nuôi con chung và cũng có nguyện vọng được tiếp tục nuôi dưỡng con chung. Trong quá trình giải quyết vụ án anh N không thể hiện ý kiến đối với yêu cầu của chị P về con chung. Do vậy, HĐXX áp dụng các Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật hôn nhân gia đình, giao con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007 cho chị Trần Thị Bích P được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu K thành niên (đủ 18 tuổi), tự lao động được là phù hợp và đảm bảo được các điều kiện tốt nhất cho sự phát triển về thể chất, tinh thần, việc học tập, môi trường sống của cháu; Chị P phải tạo điều kiện cho anh N được quyền đến thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở; Khi cần thiết anh N có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con theo quy định pháp luật.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con: Trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án nguyên đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con chung 1.000.000 đồng/tháng đến khi con chung trưởng thành

(đủ 18 tuổi). Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện trên của chị P là hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định của pháp luật, đạo đức xã hội, chị P có đủ khả năng nuôi con nên căn cứ Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con chung 1.000.000 đồng/tháng đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi) của nguyên đơn.

Tạm miễn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh Khuru Văn N do chị P không yêu cầu.

[2.4] Về tài sản chung và nợ chung:

[2.4.1] Về tài sản chung: Chị P trình bày không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4.2] Về nợ chung: Chị P trình bày không có nên HĐXX không xem xét.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị P là nguyên đơn nên phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

[4] Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị về giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định nêu trên của Tòa án.

[5] Các đương sự được kháng cáo bản án theo quy định của Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 244, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 8, Điều 9, Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn cấp dưỡng nuôi con chung số tiền 1.000.000 đồng/tháng đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi) do nguyên đơn đã rút.

2/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Bích P được ly hôn với anh Khuru Văn N.

Giấy chứng nhận kết hôn số 273 ngày 01/12/2007 của Ủy ban nhân dân phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ không còn giá trị pháp lý.

2.2. Về quan hệ con chung: Chị Trần Thị Bích P được tiếp tục nuôi con chung tên Khuru Thị Minh K, sinh ngày 11/9/2007; Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được quyền ngăn cản. Người không trực tiếp nuôi con chung nếu lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng con chung thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, khi cần thiết các đương sự có thể yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung.

2.3. Về cấp dưỡng nuôi con: Tạm miễn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh Khuru Văn N do chị Trần Thị Bích P không yêu cầu. Vì lợi ích của con, khi cần thiết các đương sự có thể yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung hoặc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung.

2.4. Về tài sản chung và nợ chung:

- Về tài sản chung: Quá trình giải quyết vụ án chị Trần Thị Bích P trình bày không có nên không đặt ra giải quyết.

- Về nợ chung: Quá trình giải quyết vụ án chị Trần Thị Bích P trình bày không có nên không đặt ra giải quyết. Tuy nhiên, sau khi bản án này có hiệu lực pháp luật nếu có nguyên đơn xuất trình chứng cứ chứng minh nợ chung của vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân thì chị Trần Thị Bích P và anh Khuru Văn N phải liên đới chịu trách nhiệm với tư cách đồng bị đơn trong vụ án dân sự khác.

2.5. Về án phí sơ thẩm: Chị Trần Thị Bích P phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0009370 ngày 08/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Như vậy, chị P đã thực hiện xong nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm. Anh Khuru Văn N không phải chịu án phí.

Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND thị trấn Óc Eo, h. Thoại Sơn;
- UBND phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

**Trần Thị Cẩm Xuyên**