

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 44/2020/HNST

Ngày: 28/9/2020

V/v: “Tranh chấp xin ly hôn,
nuôi con chung”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hải** – Thẩm phán.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lương Công Tiên**

2. Ông **Nguyễn Hoài Tâm**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 292/2020/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 8 năm 2020, về việc “Tranh chấp xin ly hôn, nuôi con chung” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 445/2020/QĐXX ST-HNGĐ ngày 11 tháng 9 năm 2020, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Bùi Đình Th**, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: - Số 176/18 đường NTMK, phường XK, quận NK, thành phố CT;

Địa chỉ liên hệ: Số 445/15 đường F2, khu dân cư BN, phường LH, quận BT, thành phố CT.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư **Nguyễn Quốc Nam** – Công ty Luật Vũ Nam Việt - Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

Bị đơn: Bà **Phan Thị Thúy D**, sinh năm 1980.

Nơi cư trú: Số 54B/NN khu vực BDA, phường LT, quận BT, thành phố CT;

Địa chỉ liên hệ: Số 445/15 đường F2, khu dân cư BN, phường LH, quận BT, thành phố CT.

Các đương sự đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phần trình bày của nguyên đơn theo đơn khởi kiện đề ngày 19/7/2020 và trong quá trình tố tụng như sau:

Ông và bà **Phan Thị Thúy D** tự nguyện tiến đến hôn nhân và có đăng ký kết hôn tại UBND phường Long Xuyên, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ năm 2014.

Thời gian đầu chung sống hạnh phúc, ông bà có 01 con chung là Bùi Đình Đô (nam) sinh ngày 16/01/2015. Năm 2017 cuộc sống ông bà phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, ông bà thường hay cãi vã từ đó ảnh hưởng đến tình cảm vợ chồng, bà Diễm thường xuyên gây sự bỏ nhà đi dài ngày không rõ lý do, không quan tâm, chăm sóc đến chồng con, hiện tại mâu thuẫn ngày càng nghiêm trọng, không thể hàn gắn. Nay nhận thấy không thể tiếp tục cuộc hôn nhân này, vì vậy ông có đơn yêu cầu Tòa án nhân dân quận Bình Thủy giải quyết cho ông được ly hôn với bà Phan Thị Thúy D.

Về con chung: Giữa ông bà có 01 con chung là Bùi Đình Đô (nam) sinh ngày 16/01/2015. Ông có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu bà Diễm cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nếu sau này thỏa thuận không thành ông sẽ nộp đơn khởi kiện thành vụ án khác.

Tại bản tự khai ngày 26/8/2020 của bà Phan Thị Thúy D cũng như tại phiên tòa hôm nay như sau:

Bà Phan Thị Thúy D đồng ý lời trình bày của ông Thiệu về quan hệ hôn nhân, về con chung. Tuy nhiên ông Thiệu cho rằng bà không quan tâm chồng con là không đúng, do thời điểm vừa sinh con xong bà không có công việc nên mọi sinh hoạt phụ thuộc vào khoản lương hàng tháng của ông Thiệu, với mức sống phải chi tiêu nhiều khoản nên với mức lương của ông Thiệu không đủ chi cho gia đình. Bà suy nghĩ cần phải đi làm để có thu nhập nên khi bà bắt đầu vào công việc kinh doanh nên mất nhiều thời gian cho công việc, dù vậy bà vẫn đảm bảo thời gian vừa lo cho công việc vừa lo cho gia đình. Tuy nhiên, từ đó cuộc sống giữa ông bà phát sinh nhiều mâu thuẫn, bất đồng quan điểm sống cả hai không phù hợp ảnh hưởng đến tình cảm vợ chồng rạn nứt, hôn nhân không hạnh phúc. Hai bên đã nhiều lần hàn gắn nhưng không thành. Nay nếu ông Thiệu kiên quyết ly hôn bà đồng ý.

Về con chung: Giữa ông bà có 01 con chung là Bùi Đình Đô (nam), sinh ngày 16/01/2015, bà Diễm đề nghị trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông Thiệu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà đề nghị để ông bà tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nếu sau này thỏa thuận không thành bà sẽ nộp đơn khởi kiện đến tòa án giải quyết thành vụ án khác.

Do các bên đương sự không thống nhất được cách giải quyết toàn bộ vụ án nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử công khai, quyết định đưa vụ án ra xét xử, giấy triệu tập được tổng đạt hợp lệ cho nguyên đơn và bị đơn.

Tại phiên tòa hôm nay, ông Bùi Đình Th vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị ly hôn với bà Phan Thị Thúy D; về con chung: ông đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu bà Diễm cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung, nợ chung: ông, bà tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bị đơn bà Phan Thị Thúy D thống nhất ly hôn, về con chung: bà đề nghị được

trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu ông Thiệu cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung, nợ chung: ông, bà tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Luật sư Nguyễn Quốc Nam bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn phát biểu quan điểm: Giữa ông Thiệu và bà Diễm đã thỏa thuận về quan hệ hôn nhân, về tài sản chung, nợ chung nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên còn về phần con chung, cả ông Thiệu và bà Diễm đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Luật sư cho rằng ai được trực tiếp nuôi dưỡng con chung vẫn được, tuy nhiên ai sẽ là người chăm sóc cháu về mặt tinh thần và vật chất tốt nhất. Ông Thiệu là người có đủ điều kiện để chăm sóc cháu Đô, thứ nhất về mặt vật chất, hiện nay ông Thiệu có chỗ ở ổn định là căn nhà tại 445/15 đường F2, khu dân cư Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, thứ hai ông Thiệu có thu nhập ổn định, đó là có lương hưu mỗi tháng 7.652.823 đồng, ngoài ra ông Thiệu còn có thu nhập dạy thêm tại các cơ sở. Về thời gian thì, hiện tại ông Thiệu đã về hưu nên có thời gian rộng rãi để chăm sóc đưa đón cháu Đô đi học, về môi trường thì ông Thiệu sẽ trình bày bổ sung thêm, do ông Thiệu đã từng ly hôn nhưng vẫn nuôi dạy và chăm sóc các con riêng của ông nên người, có công việc ổn định và học hành tốt. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ vào khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và Gia đình giao cháu Đô cho ông Thiệu trực tiếp nuôi dưỡng.

Về phần bà Diễm, với các chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện thu nhập của bà Diễm không ổn định, khó để chăm sóc cháu Đô tốt sau này.

Tóm lại, ai trực tiếp nuôi con cũng được, nhưng phải làm sao để đảm bảo cho cháu phát triển toàn diện và tốt nhất về vật chất lẫn tinh thần, có đủ tình thương của cả cha và mẹ.

Ông Bùi Đình Th phát biểu quan điểm: Đề nghị được bổ sung thêm quan điểm của Luật sư về môi trường chăm sóc con. Bản thân ông đã từng ly hôn nhưng các con riêng của ông đều do ông trực tiếp nuôi dưỡng. Và nay các con đều đã trưởng thành và có công việc ổn định. Còn đối với việc nuôi dạy cháu Đô, ông có thời gian biểu khoa học, sáng ông cho cháu tập thể dục, ăn sáng và đưa đến trường đúng giờ.

Bà Phan Thị Thúy D phát biểu quan điểm: Luật sư cho rằng ông Thiệu có kinh nghiệm trong việc nuôi dưỡng và chăm sóc các con riêng của ông, nhưng thật chất ông Thiệu không phải là người trực tiếp nuôi dưỡng mà chính bà Diễm là người trực tiếp chăm sóc các con riêng của ông Thiệu. Còn về thu nhập của bà, Luật sư cho rằng thu nhập của bà không ổn định, là không đúng, bởi bà có những khoản thu nhập mà không thể hiện được trên sổ sách, giấy tờ. Còn về điều kiện chăm sóc cháu Đô, thì bà đảm bảo, bởi bà là người hiểu rõ thói quen và tích cách của cháu Đô và cũng là người trực tiếp chăm sóc cháu

Đô từ khi sinh ra đến nay. Cháu Đô hay bệnh và sốt nên chỉ có bà là người thức đêm để lo cho cháu. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bà được trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Không yêu cầu ông Thiệu cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục:

Giữa ông Bùi Đình Th và bà Phan Thị Thúy D tự nguyện tiến tới hôn nhân vào năm 2014, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Long Xuyên, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, đây là hôn nhân hợp pháp thuộc ngành Luật hôn nhân và gia đình điều chỉnh và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về quan hệ tranh chấp:

Xét hôn nhân giữa ông Bùi Đình Th và bà Phan Thị Thúy D đã phát sinh mâu thuẫn mà nguyên nhân theo ông Thiệu là do bất đồng quan điểm sống, mâu thuẫn ngày càng kéo dài, bất đồng cả về cách nuôi dạy con cái. Cuộc sống vợ chồng không còn đồng cảm và hạnh phúc như thời gian đầu chung sống. Nhiều lần ông, bà tìm biện pháp hàn gắn tình cảm vợ chồng nhưng không mang lại kết quả tốt đẹp, vì vậy không thể hàn gắn tình cảm vợ chồng.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy, quan hệ hôn nhân là sự gắn kết giữa vợ chồng, phải có sự đồng thuận, tự nguyện từ hai phía, phải có tình yêu thương quan tâm và chăm sóc các thành viên trong gia đình. Tại phiên tòa hôm nay, ông Thiệu nhất quyết ly hôn với bà Diễm vì tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được. Hiện tại ông Thiệu và bà Diễm mỗi người sống một nơi, thời gian và tình cảm giành cho nhau đã không còn. Mặt khác, Tòa án đã cho ông Thiệu và bà Diễm thời gian hàn gắn tình cảm vợ chồng, tuy nhiên đến nay ông, bà vẫn không đưa ra biện pháp hàn gắn, ông Thiệu, bà Diễm cũng không có thiện chí muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng nên Hội đồng xét xử nhận thấy cả ông Thiệu và bà Diễm không muốn duy trì cuộc sống hôn nhân. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy chấp thuận yêu cầu xin ly hôn của ông Bùi Đình Th đối với bà Phan Thị Thúy D là có cơ sở.

[4] Về con chung: Ông Thiệu và bà Diễm có 01 người con chung là Bùi Đình Đô (nam), sinh ngày 16/01/2015. Ông Thiệu và bà Diễm đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu người còn lại không trực tiếp nuôi dưỡng con chung cấp dưỡng nuôi con.

Hội đồng xét xử nhận thấy, hiện tại cháu Đô vừa hơn năm tuổi, cái tuổi cần sự yêu thương, chăm sóc và bảo vệ của cha và mẹ về vật chất lẫn tinh thần. Ông Thiệu và bà Diễm đều có điều kiện về vật chất để chăm sóc con

chung. Tuy nhiên, xét về độ tuổi của cháu Đô còn nhỏ chưa tự chăm lo cho bản thân nên rất cần sự chăm sóc, gần gũi, ân cần từ người mẹ trong mọi sinh hoạt hàng ngày và phát triển tâm sinh lý của cháu. Mặt khác, từ khi sinh ra đến nay bà Diễm là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho cháu Đô, và hiện tại sức khỏe của bà Diễm vẫn đảm bảo để chăm sóc cho cháu (kèm giấy khám sức khỏe số 556/GKSK – VPCL ngày 17/9/2020 của Phòng khám Đa khoa Vạn Phước Cửu Long). Đồng thời bà Diễm cũng cho cháu Đô đến trường theo đúng độ tuổi đi học của cháu (kèm giấy xác nhận ngày 15/9/2020 của Trường Mầm Non Việc Úc). Điều đó cho thấy bà Diễm chăm sóc và nuôi dưỡng cháu Đô tốt.

Đối với ông Thiệu, hiện tại ông đã hơn 60 tuổi, cái độ tuổi được quy định là người cao tuổi trong Luật người cao tuổi, hơn nữa cũng là độ tuổi được Luật lao động quy định tuổi hưu. Với độ tuổi này cần có sự chăm sóc và thời gian nghỉ ngơi hợp lý để đảm bảo đủ sức khỏe, dù ông có giấy khám sức khỏe xác nhận hiện tại sức khỏe ông tốt (kèm giấy chứng nhận số 20/KSK-BV ngày 11/9/2020 của Bệnh viện quân y 121), tuy nhiên để đảm bảo về thời gian (ngày, đêm) chăm sóc cho một đứa trẻ hơn năm tuổi thì chưa phù hợp và đảm bảo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy giao con chung cho bà Diễm là phù hợp.

Dù vậy vẫn đảm bảo quyền thăm nom, chăm sóc cháu Đô cho ông Thiệu, không ai được cản trở ông Thiệu thực hiện quyền này.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng: Bà Diễm không yêu cầu ông Thiệu cấp dưỡng nuôi con chung, Hội đồng xét xử đã giải thích cho ông Thiệu và bà Diễm để đảm bảo đủ điều kiện cho con chung, tuy nhiên bà Diễm vẫn giữ nguyên quan điểm không yêu cầu ông Thiệu cấp dưỡng nuôi con và đảm bảo bà có đủ điều kiện kinh tế để chăm sóc cho cháu Đô. Hội đồng xét xử nhận thấy, đây là quyền yêu cầu của bà Diễm, và không trái với quy định của pháp luật nên không đặt ra xem xét.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Ông Thiệu và bà Diễm đề nghị được tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Ông Bùi Đình Th được xem xét miễn, giảm án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Ông Thiệu được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Điều 51, Điều 56, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Bùi Đình Th với bà Phan Thị Thúy D.

2. Về con chung: Giao con chung là cháu Bùi Đình Đô (nam), sinh ngày 16/01/2015 cho bà Phan Thị Thúy D trực tiếp nuôi dưỡng, ông Thiệu không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho ông Thiệu, không ai được cản trở ông Thiệu thực hiện quyền này.

3. Tài sản chung và nợ chung: Ông Thiệu và bà Diễm tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí: Ông Bùi Đình Th được miễn nộp tiền án phí do là người cao tuổi (có xem xét theo đơn xin miễn giảm tiền án phí đề ngày 28/9/2020). Ông Thiệu được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 004617 ngày 30/7/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND Q.Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q.Bình Thủy;
- Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
Đã ký**

Nguyễn Thị Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Công Tiên Nguyễn Hoài Tâm

Nguyễn Thị Hải

