

Bản án số: 145/2021/HS-ST  
Ngày 27 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PB, TỈNH TN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Minh Huệ

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Hoàng Thị Kim Liên

2. Bà Nguyễn Thị Minh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện PB, TN.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PB, tỉnh TN tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Bích Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện PB, tỉnh TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 135/2021/HSST ngày 05/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2021/QĐXXST - HS ngày 03/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG XUÂN T**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990, Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh TN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Dương Văn Q, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Có vợ là Dương Thị M, sinh năm 1989 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2021 đến ngày 15/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại:** Nguyễn Minh A, sinh năm 2003

Địa chỉ: Xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh TN.

(Có mặt tại phiên tòa)

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Chí C, sinh năm 1972

Địa chỉ: Xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh TN.

(Có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ vào thời điểm cuối tháng 5/2021 (không nhớ ngày cụ thể), DƯƠNG XUÂN T, sinh năm 1990, trú tại xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh TN sang nhà ông Nguyễn Chí C, sinh năm 1972 cùng xóm với T và là cậu ruột của T để soi chim. Khi T đi ra sau vườn nhà ông Công thì nghe tiếng trong nhà tắm có người đang tắm nên T đã nhìn qua ô cửa sổ phía sau nhà thì thấy chị Nguyễn Minh A, sinh năm 2003 là con gái của ông Công đang tắm. T đứng xem khoảng 2-3 phút thì nảy sinh ý định lần sau sẽ chụp lại hình ảnh chị A tắm để xem.

Khoảng 1 tuần sau, T tiếp tục sang nhà ông C soi chim vào khoảng 19 giờ và rình lúc chị Anh tắm thì ra phía sau nhà tắm xem nhưng do cửa sổ đóng nên T đi ra cổng, lấy một đoạn kim loại lưới B40 để khoét một lỗ nhỏ ở góc dưới bên trái cửa sổ nhà tắm. T nhìn qua lỗ thủng thấy chị A đang tắm, không mặc quần áo nên đã dùng chiếc điện thoại OPPO A54 đặt phần camera vào khe hở chụp 04 hình ảnh của chị A đang tắm. Đến ngày 01/6/2021, T sử dụng tài khoản Facebook tên “Nguyễn H” của mình gửi 03 video phim sex copy trên mạng vào tài khoản Facebook của chị A có tên là “Nguyễn Minh A” qua ứng dụng Messenger mục đích để trêu đùa nhưng chị A không đọc tin nhắn. Tiếp đó ngày 29/6/2021, T tiếp tục gửi 01 video sex nữa vào tài khoản facebook của chị Anh nhưng chị A vẫn chưa đọc.

Đến ngày 13/8/2021, T nảy sinh ý định gửi các hình ảnh chụp được cho chị A để đe dọa nhằm chiếm đoạt tiền của chị Anh để tiêu xài cá nhân. T gửi 03 hình ảnh của chị A không mặc quần áo qua tin nhắn Messenger vào tài khoản Facebook của “Nguyễn Minh A”. Lúc này, chị Anh đọc được tin nhắn thì T yêu cầu chị Anh phải đưa cho T 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng thì sẽ xóa hết ảnh. Nếu chị A không đưa tiền, T đe dọa sẽ đăng các hình ảnh chị A không mặc quần áo lên mạng xã hội cho mọi người xem. Khi bị T đe dọa, chị A hoang mang, lo sợ những hình ảnh nhạy cảm của mình sẽ bị đăng lên mạng xã hội nên đã đồng ý yêu cầu của T và nhiều lần chủ động hẹn gặp T để đưa tiền. Khoảng 17 giờ ngày 17/8/2021, T đã yêu cầu chị A đi ra khu vực cầu BL để đưa tiền và xem chị A có

thực hiện theo yêu cầu không. Khi chị A đi xe mô tô một mình qua cổng nhà T để ra cầu BL thì T lại bảo chị Anh đi về vì sợ bị lộ nên T không ra gặp trực tiếp mà sẽ tìm cách khác để yêu cầu chị A đưa tiền.

Vì lo sợ nên ngày 18/8/2021, chị Nguyễn Minh A đã đến Công an huyện PB trình báo sự việc trên và giao nộp cho cơ quan Công an chiếc điện thoại Iphone 6 màu bạc đồng thời đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Sau khi biết chị A làm đơn trình báo cơ quan Công an, T đã đến Công an huyện PB xin đầu thú và tự giác giao nộp chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương cho cơ quan điều tra.

Hồi 09 giờ ngày 01/9/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện PB tiến hành kiểm tra đối với chiếc điện thoại Iphone màu trắng bạc do chị A giao nộp. Khi bật nguồn, điện thoại hoạt động bình thường. Tiến hành kiểm tra tin nhắn Messenger trong tài khoản Facebook của Nguyễn Minh A do tài khoản Nguyễn Hoa gửi đến có nhiều nội dung tin nhắn và hình ảnh có liên quan đến vụ án. Do chị Anh đã chụp lại toàn bộ hình ảnh và gửi cho cơ quan điều tra, sau khi kiểm tra xong đã niêm phong vào bì thư ký hiệu “MA”.

Hồi 13 giờ 40 phút ngày 18/8/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện PB tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương do DƯƠNG XUÂN T giao nộp để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện, trong thư mục ảnh điện thoại có 04 ảnh của một người nữ giới không mặc quần áo. Kiểm tra trong phần tin nhắn Messenger tài khoản Nguyễn H hiển thị nội dung trò chuyện với tài khoản Nguyễn Minh A từ ngày 01/6/2021 đến ngày 18/8/2021. Tất cả những hình ảnh trên đã được chụp lại để phục vụ quá trình điều tra. Sau khi kiểm tra đã niêm phong vào bì thư ký hiệu “ĐT”.

Tại cơ quan điều tra, DƯƠNG XUÂN T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của T là có căn cứ, phù hợp với nội dung đơn trình báo, biên bản khám nghiệm hiện T, sơ đồ hiện T, bản ảnh hiện T, lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan CSĐT Công an huyện PB đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 bì thư niêm phong ký hiệu “TA” bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh, cũ đã qua sử dụng, số seri: 696037 (06 số cuối), lắp sim số thuê bao: 0377.977.424; 01 bì niêm phong ký hiệu “ĐT” bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh dương, số IMEI1: 877958 (06 số cuối), IMEI2: 877941 (06 số cuối) máy cũ đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao 0967.002.606 của DƯƠNG XUÂN T; 01 hộp giấy niêm phong (ký hiệu D) bên trong có 01 đoạn dây kim loại đã qua sử dụng. Hiện những vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an huyện PB chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Minh A không yêu cầu DUƠNG XUÂN T phải bồi thường gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho T.

Cáo trạng số 147/CT-VKSPB, ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PB, tỉnh TN đã truy tố bị cáo DUƠNG XUÂN T về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo DUƠNG XUÂN T thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PB giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo DUƠNG XUÂN T phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo DUƠNG XUÂN T từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu ĐT ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh dương máy cũ đã qua sử dụng của DUƠNG XUÂN T;

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy niêm phong còn dán kín còn nguyên có dấu đỏ ký hiệu D1 ngoài hộp có ghi chữ ký của các thành phần bên trong có 01 đoạn dây kim loại đã qua sử dụng.

Trả lại: 01 bì thư niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu TA ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh máy cũ đã qua sử dụng của Dương Tú A.

Về án phí sơ thẩm: Tại phiên tòa bị cáo có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo thuộc hộ cận nghèo vì vậy đề nghị HĐXX miễn án phí cho bị cáo.

Thông báo cho bị cáo, bị hại biết quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì, bị hại xin cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra Công an huyện PB, Viện kiểm sát nhân dân huyện PB, tỉnh TN trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện T, bản ảnh hiện T, lời khai của bị hại cùng các vật chứng trong hồ sơ của vụ án, do đó có đủ căn cứ để khẳng định:

Khoảng cuối tháng 5 năm 2021, tại nhà ông Nguyễn Chí C thuộc xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh TN, DƯƠNG XUÂN T đã có hành vi lén lút xem trộm và dùng điện thoại của mình chụp lại những hình ảnh chị Nguyễn Minh A (là em họ và là người cùng xóm với T) tắm, rồi dùng tài khoản Facebook có tên “Nguyễn H” gửi những hình ảnh đó qua tin nhắn Messenger vào tài khoản Facebook có tên “Nguyễn Minh A” của chị Anh đe dọa, uy hiếp tinh thần để yêu cầu chị A phải đưa số tiền 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng cho T, nếu không T sẽ đăng những hình ảnh đó lên mạng xã hội. Do bị đe dọa nên chị A phải đồng ý và hẹn gặp T để giao tiền nhưng chưa thực hiện được việc giao nhận tiền thì bị phát hiện. Hành vi đe dọa uy hiếp tinh thần của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý chiếm đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 170 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PB truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung Điều 170 của Bộ luật hình sự 2015 quy định:

*“1. Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.*

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức xã hội và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy,

việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đều đã thành khẩn khai báo về hành vi thực hiện tội phạm của mình, bị cáo đã chủ động ra đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, vì vậy khi lượng hình HĐXX sẽ cân nhắc mức án phù hợp với nhân thân, tính chất mức độ tội phạm do bị cáo gây ra đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và tính nhân đạo của Nhà nước CHXHCN Việt Nam.

[5] . Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội lẽ ra cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước, nhưng tại phiên tòa bị cáo xác định không có không có tài sản gì riêng, bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 170 Bộ luật hình sự.

[6] . Về vật chứng vụ án: áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu ĐT, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh dương máy cũ đã qua sử dụng của DƯƠNG XUÂN T là công cụ, phương tiện phạm tội và có dấu vết tội phạm.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy niêm phong còn dán kín còn nguyên có dấu đỏ ký hiệu D1 ngoài hộp có ghi chữ ký của các thành phần bên trong có 01 đoạn dây kim loại đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội và có dấu vết tội phạm, không còn giá trị sử dụng.

Trả lại: 01 bì thư niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu TA ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh máy cũ của Dương Tú A đã qua sử dụng là tài sản của DƯƠNG XUÂN T.

[7]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt chính, hình phạt bổ sung, biện pháp cải tạo là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[8] . Các vấn đề khác: Trong vụ án Dương Tú A là người sử dụng số thuê bao số: 0377.977.424 lắp sim vào chiếc Nokia màu xanh máy cũ, đăng ký bằng CMTND của chị Dương Thị M. Quá trình điều tra xác định, chị Dương Thị Mai và Dương Tú A không liên quan đến tài khoản Facebook tên Nguyễn H, nên không có căn cứ để xử lý đối với Dương Tú A và Dương Thị M.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn giảm tiền án phí, vì vậy miễn án phí HSST cho bị cáo theo Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**[10].** Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1.** Về tội danh: Tuyên bố bị cáo DƯƠNG XUÂN T phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

**2.** Về hình phạt chính: Xử phạt DƯƠNG XUÂN T 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 27/10/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã BL, huyện PB, tỉnh TN giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. T hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3.** Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Không áp dụng hình phạt bổ sung.

**4.** Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo DƯƠNG XUÂN T, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27 tháng 10 năm 2021 cho đến khi bị cáo chấp hành án.

**5.** Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu ĐT ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh dương máy cũ đã qua sử dụng của DƯƠNG XUÂN T.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy niêm phong còn dán kín còn nguyên có dấu đỏ ký hiệu D1 ngoài hộp có ghi chữ ký của các thành phần bên trong có 01 đoạn dây kim loại đã qua sử dụng.

Trả lại: 01 bì thư niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu TA ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh máy cũ của Dương Tú Anh đã qua sử dụng là tài sản của DƯƠNG XUÂN T.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2021 giữa Công an huyện PB và Chi cục thi hành án huyện PB, tỉnh TN).*

**6. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo DƯƠNG XUÂN T được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**7. Thông báo quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh TN;
- VKS ND tỉnh TN;
- VKS ND huyện PB;
- Cơ quan điều tra CA huyện PB;
- CQTHAHS Công an huyện PB;
- CC T.H.A DS huyện PB;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Minh Huệ**