

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 19/10/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nông Văn Tôn

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Trương Đức Thành;

2. Bà: Lương Thị Nụ;

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Nông Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà:* Ông Đàm Thanh Tình- Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 01/10/2022 về tội “*Đánh bạc*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng đối với các bị cáo:

1. *Vừ A P*, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 14 tháng 6 năm 1996 nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm K, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 08/12; họ tên cha: *Vừ A P* (*Đã chết*); họ tên mẹ: *S Thị V*, sinh năm 1978; Bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: *Ma Thị X*, sinh năm 1992; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án tiền sự: Không có;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 đến nay tại xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

2. *Vừ A K*, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 09 tháng 7 năm 2002; nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm K, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 09/12; họ tên cha: *Vừ A P* (*Đã*

chết); họ tên mẹ: S Thị V, sinh năm 1978; Bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; vợ con: Chưa có; tiền án tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 đến nay tại xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

3. Chảo A T, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 01 tháng 01 năm 2003 nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm B, xã L, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; họ tên cha: Chảo Kiềm H, sinh năm 1972; họ tên mẹ: Chảo Mùi N, sinh năm 1971; Bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; vợ con: Chưa có; tiền án tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 đến nay tại xã L, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

4. Vương Văn G, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 01 tháng 9 năm 1996 nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm N, xã Q, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 08/12; họ tên cha: Vương Sái V (Đã chết); họ tên mẹ: Lý Thị S, sinh năm 1977; Bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Dương Thị P, sinh năm 1999; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 đến nay tại xã Q, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

5. Dương Văn S, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 15 tháng 11 năm 2002 nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm M, xã Á, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 07/12; họ tên cha: Dương Văn L, sinh năm 1980; họ tên mẹ: Vừ Thị T, sinh năm 1980; Bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ con: Chưa có; tiền án tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 đến nay tại xã Á, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

6. Hoàng Văn C, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 10 tháng 9 năm 1995 nơi sinh: huyện B, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Đ, xã Q, huyện B, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 10/12; họ tên cha: Hoàng Văn S, sinh năm 1974; họ tên mẹ: Lý Thị D, sinh năm 1975; Bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Lý Thị S, sinh năm 1995; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày

30/6/2022 đến nay tại xã Q, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. NCQLNVLQ1, sinh năm 1999, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm K, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng.(Vắng mặt).

2. NCQLNVLQ2, sinh năm 1997, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm K, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

3. NCQLNVLQ3, sinh năm 1991, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Nà Ca, thị trấn Pác Miầu, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

** Người làm chứng:* NLC, sinh năm 1998, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm K, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng. (Vắng mặt)

** Người bào chữa cho bị cáo* *Vừ A P, Vừ A K:* Bà Nguyễn Thị Dạ T. Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Cao Bằng, C nhánh huyện B, tỉnh Cao Bằng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 12 giờ 50 phút ngày 24/6/2022, tại đình chợ Nông sản thuộc khu 2, thị trấn Pác Miầu, Bảo Lâm, Cao Bằng, Công an huyện Bảo Lâm phát hiện và bắt quả tang các đối tượng Vừ A P, Vừ A K, P cùng trú tại Khau Dề, Thái Sơn, Bảo Lâm, Cao Bằng; Vương Văn G, trú tại xóm N, xã Q, huyện B, Cao Bằng; Hoàng Văn C, trú tại xóm Đ, xã Q, huyện B, Cao Bằng; Chảo A T, trú tại xóm B, xã L, huyện B, Cao Bằng và Dương Văn S, trú tại xóm M, xã Á, huyện B, Cao Bằng đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Liêng”, thắng thua trả bằng tiền mặt, Quá trình bắt quả tang phát hiện và tạm giữ.

Tại nơi nhóm đối tượng đang đứng phát hiện trên mặt bàn có 01 bộ bài Tây gồm 48 lá bài và số tiền 1.300.000 đồng, 05 Chiếc điện thoại di động, gồm: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI1: 861746051553085, số IMEI2: 861746051553093; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI1: 860028042382937, số IMEI2: 860028042382929; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đỏ đen, số IMEI1: 861574047972536, số IMEI2 861574047972528; 01 Chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI: 87251055930425, số IMEI2: 867251055930433; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, số IMEI: 359461651117153/01, số IMEI2 359889271117155/01, sau điện thoại có dân nhiều họa tiết. Tiến hành kiểm tra người các đối tượng phát hiện, tạm giữ. Trên người Chảo A T, phát hiện: tại túi quần trước bên phải quần T đang mặc có 01 (một) ví giả da màu đen, bên trong ví có số tiền 2.500.000 đồng; Trên người P, phát hiện: tại túi quần trước bên trái của P đang mặc có số tiền 510.000đồng, Đối tượng P khai nhận toàn bộ số tiền này sử dụng vào mục đích đánh bạc; Trên người Hoàng Văn C, phát hiện: tại tay phải đối

tượng C đang cầm số tiền 3.800.000đ, C khai nhận toàn bộ số tiền này sử dụng vào mục đích đánh bạc; Trên người Vừ A K, phát hiện: tại túi quần trước bên phải quần K đang mặc có số tiền Việt Nam đồng là: 10.000 đồng. Kiểm tra phương tiện xung quanh xói bạc, phát hiện, tạm giữ: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave a, màu cam – trắng – đen, biển kiểm soát 23L - 120.52, số khung RLHIA 3917LY011775, số máy JA39E — 1344419, kiểm tra cốp xe phát hiện 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007144 do Công an tỉnh Hà Giang cấp ngày 04/02/2020; 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S110 màu đen, biển kiểm soát; 97B1 - 01463, khung: RLHJC4310BY109926, số máy: JC43E – 1661496. Kiểm tra cốp xe phát hiện số tiền 33.000.000đồng; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen, biển kiểm soát 1121 - 096.43, số khung RLHJA3608EY126142, số máy JA36E - 0264672; 01 (một) xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát: 97B1 – 141.62, số khung: RLHJC4327BYS27585, số máy: JC43E – 6489037. Quá trình bắt quả tang Vương Văn G và Dương Văn S đã bỏ trốn.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 24/6/2022, Vừ A P đang bán thịt lợn trong đình chợ thuộc Khu X, thị trấn P, huyện B, Cao Bằng thì có P đến và hỏi rủ P đánh bài ăn tiền thì P đồng ý nhưng vì bận bán hàng nên chơi sau. Sau đó, P gọi điện thoại cho em trai của P là Vừ A K (K cũng đi chợ và đang ăn cơm ở quán gần chợ) và nói “Mua một bộ bài về để chơi Liêng đi”, K đồng ý. Sau đó K đến quán tạp hoá gần chợ để mua một bộ bài Tây 52 lá bài rồi đến đình chợ để gặp P. Tại đây K gặp P, K hỏi P “ Này P bảo lấy một bộ bài về chơi "Liêng". P trả lời “Đúng”, K nói “Chơi thì chơi, chơi một lúc thì đi về”. P hỏi "Chơi ở đâu", K trả lời “Chơi một lúc thì chơi ở đây thôi”. Sau đó, K và P sử dụng bộ bài để đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng”. K và P thống nhất là chơi vài ván trước để tìm ra người cầm “Cái”, những ván này không đặt tiền cược. Sau đó Vừ A P và Vương Văn G (cũng đang ở đình chợ) đến và cùng vào chơi. Số tiền cược thấp nhất là 10.000 đồng cao nhất là 50.000đồng tất cả thống nhất thắng thua trả bằng tiền mặt. Một lúc sau, Hoàng Văn C, trú tại xóm N, xã Q, huyện B, Cao Bằng đang bán thịt lợn ở đình chợ cũng tham gia đánh. Sau đó, Chảo A T, trú tại xóm B, xã L, huyện B, Cao Bằng và Dương Văn S, trú tại xóm M, xã A, huyện B, Cao Bằng đến và tham gia đánh bạc cùng các đối tượng.

Hình thức chơi “Liêng” như sau: các đối tượng sử dụng bộ bài tây gồm 52 lá bài chia cho mỗi người 03 lá bài (ba lá bài này không cho người chơi khác biết trước), mỗi người chơi bắt đầu xuống tiền cược ban đầu là 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Bắt đầu từ người chia bài sẽ căn cứ vào ba lá bài của mình trong ván chơi đó để đặt cược thêm tiền, mỗi lần số tiền thấp nhất là 10.000 đồng hoặc có thể úp bài (không chơi ván đó nữa); các người chơi tiếp theo căn cứ vào ba lá bài

của mình để tiếp tục chơi hoặc úp bài, nếu muốn tiếp tục chơi thì người chơi phải đặt số tiền cược bằng với số tiền cược của người chơi trước hoặc có thể cược thêm tiền nhưng không quá 50.000đồng. Khi số tiền cược của tất cả các người còn chơi ngang bằng nhau và không có ai cược thêm thì sẽ bắt đầu tính điểm. Bài người nào có giá trị cao nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền đã đặt cược. Quá trình tính điểm 03 (ba) lá bài cùng số là cao nhất (gọi là “sáp”) theo thứ tự từ A, K, Q, J, các lá có số thì tính từ lá 9 giảm xuống theo thứ tự đến là số 2; tiếp đến là “liêng” là 03 (ba) lá bài có số thứ tự liên tiếp nhau; tiếp nữa là “ảnh” là 03 (ba) lá bài J, Q, K (không theo thứ tự); còn lại là “điểm”, tổng điểm cộng lại của 03 (ba) lá bài được 09 điểm là cao nhất, thấp nhất là 0 điểm (các lá bài K, Q, J tính 0 điểm; lá bài “A” là 01 điểm).

Các đối tượng sử dụng bàn đá (thường dùng để bán thịt lợn) trong đình chợ thuộc khu X, thị trấn P, huyện B để đánh bạc. Các đối tượng K, P, P, T, C, G, S cùng nhau đánh bạc đến khoảng 12 giờ 50 cùng ngày thì bị Công an huyện Bảo Lâm phát hiện và bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn C khai nhận: Số tiền 3.800.000đồng tạm giữ của C khi bắt quả tang là số tiền của C dùng để đánh bạc. C có cầm theo số tiền 3.300.000 đồng và đã chơi thắng được số tiền 500.000đồng; P khai nhận: Số tiền 510.000đồng thu giữ trên người của P là tiền của P dùng để đánh bạc, P đã bỏ ra số tiền 630.000đ để đánh bạc, khi bị bắt thì P chỉ còn lại 510.000đồng, Vừ A K khai nhận: Số tiền 10.000đồng thu giữ trên người của K là tiền của K để trong túi quần và không có ý định sử dụng để đánh bạc. K đã bỏ ra 250.000đồng để đánh bạc và toàn bộ số tiền đánh bạc của K đều để trên bàn nơi đánh bạc; Chảo A T khai nhận: Trước khi đánh bạc T có số tiền 2.700.000đồng, T bỏ ra 200.000đồng sử dụng để đánh bạc, còn lại 2.500.000đ để ở trong ví, T không có ý định sử dụng để đánh bạc. T chỉ có ý định sử dụng 200.000đồng để đánh bạc, nếu thua hết thì T sẽ không chơi nữa, Vừ A P khai nhận: Trước khi tham gia đánh bạc P có 500.000đồng và sử dụng toàn bộ số tiền đó để đánh bạc, toàn bộ tiền của P để ở trên bàn nơi đánh bạc, Dương Văn S khai nhận, trước khi tham gia đánh bạc S có 130.000đồng và sử dụng toàn bộ số tiền đó để đánh bạc, khi đánh bạc S bị thua 40.000đồng, còn lại 90.000đồng S cất ở túi quần, khi bị bắt quả tang, do lo sợ nên S bỏ chạy mang theo số tiền còn trên người, Vương Văn G khai nhận: Trước khi tham gia đánh bạc G có 150.000đồng và sử dụng toàn bộ số tiền đó để đánh bạc, khi đánh bạc G bị thua 20.000đồng, còn lại 130.000đồng cất ở túi quần, khi cơ quan Công an tiến hành bắt quả tang, do lo sợ nên G đã bỏ chạy mang theo số tiền còn trên người.

Ngày 30/6/2022 Vương Văn G và Dương Văn S đến Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng đầu thú về hành vi đánh bạc vào ngày 24/6/2022. S giao nộp số

tiền 90.000 đồng đã được dùng vào việc đánh bạc, Giảng giáo nộp số tiền 130.000 đồng đã được dùng vào việc đánh bạc.

Theo lời khai nhận của các đối tượng thì tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc là 5.160.000 đồng (năm triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), tuy nhiên tổng số tiền mà cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng thu giữ được khi bắt quả tang mà K, P, P, C, T sử dụng để đánh bạc và số tiền Vương Văn G, Dương Văn S sử dụng để đánh bạc đã giao nộp lại là 5.830.000 đồng (năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng). Do đó xác định số tiền mà các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc là 5.830.000 đồng.

Hành vi trên đây của các bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* *Người bào chữa vắng mặt tại phiên tòa, gửi bản luận cứ:* Thứ nhất về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo Vũ A P bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Vũ A K bỏ ra 250.000 để đánh bạc. Các bị cáo Vũ A P, Vũ A K phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi bị bắt các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Thứ hai về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, thiếu hiểu biết về pháp luật. Bị cáo Vũ A P đang thực hiện nghĩa vụ nuôi con nhỏ. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo Vũ A P, Vũ A K được hưởng mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị. Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Trả lại cho bị cáo Vũ A P 01 điện thoại VIVO màu xanh đen, trả lại cho bị cáo Vũ A K 01 điện thoại VIVO màu xanh đen, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S110 biển kiểm soát 97B-014.63.

* *Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:*

- *Về tội danh tuyên bố:* Các bị cáo Vũ A P, Vũ A K, Chảo A T, Vương Văn G, Dương Văn S, Hoàng Văn C phạm tội: “Đánh bạc”

- *Về hình phạt:* Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị:

+ Xử phạt các bị cáo Vũ A P, Vũ A K, Chảo A T, Vương Văn G, Dương Văn S và Hoàng Văn C mỗi bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

- *Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí:* Xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hồi 12 giờ 50 phút ngày 24/6/2022, tại đình chợ Nông sản thuộc khu X, thị trấn P, huyện B, Cao Bằng Công an huyện Bảo Lâm bắt quả tang Vừ A P, Vừ A Khải, P, Vương Văn G, Hoàng Văn C, Chảo A T và Dương Văn S đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Liêng”, thắng thua trả bằng tiền mặt với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 5.830.000đ (bằng chữ: năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa.

Các bị cáo thực hiện hành vi "Đánh bạc" có tính chất ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ mục đích vụ lợi bất chính, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bản Cáo trạng số: 41/CT-VKSBL, ngày 28/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3]. Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Vừ A P, Vừ A K, Chảo A T, Vương Văn G, Dương Văn S, Hoàng Văn C là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, từ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng, cho ăn học, các đối tượng chủ yếu sinh sống bằng nghề trồng trọt. Ngày 24/6/2022 các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi ‘Liêng’. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng. Không những làm hao tổn kinh tế gia đình các bị cáo mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp

luật nhưng do ý thức coi thường pháp luật, tham lam tư lợi ham ăn thua nên đã cố tình phạm tội. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là phù hợp cũng như đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo. Điều đó thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho người phạm tội có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

- *Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ*: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự); Người phạm tội thành khẩn khai báo (điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự).

- *Tình tiết tăng nặng*: không có.

Quá trình truy tố, bị can P bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tuy nhiên hiện nay bị can đã bỏ trốn khỏi địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Ngày 23/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng ra Quyết định truy nã, ngày 27/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Cao Bằng đã ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với P, khi nào bắt được sẽ xử lý sau là có căn cứ..

Đối với số tiền 33.000.000 đồng thu giữ trong cốp xe máy nhãn hiệu Honda Wave S110 màu đen, biển kiểm soát 97B1 - 01463 của Vừ A K. Quá trình điều tra xác định số tiền trên là của NCQLNVLQ1 trú tại Khau Dề, Thái Sơn, Bảo Lâm, Cao Bằng gửi K để K mang cho chồng Xía là NCQLNVLQ2 để đi mua lợn. Xác định số tiền trên không dùng vào việc đánh bạc. Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho SỰ là có căn cứ.

Đối với 01 Chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, 01 Chiếc xe máy Honda Wave alpha, màu cam-trắng-đen, biển kiểm soát 2311-120.52 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007144 do Công an tỉnh Hà Giang cấp ngày 04/02/2020 của Hoàng Văn C; 01 Chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát: 97B1 – 141.62 của Vừ A P; số tiền 10.000 đồng của Vừ A Khải; 01 ví giả da màu đen bên trong vị có số tiền 2.500.000đồng, 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen, biển kiểm soát T1L1-0096.43 và 01 Chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đỏ đen của Chảo A T; 01 Chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh đen của P. Xác định các tài sản trên không dùng vào việc đánh bạc, ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho C, P, K, T, P là có căn cứ.

Đối với 04 lá bài tây còn lại trong 52 là bài tây, do quá trình bắt quả tang có đông người, các đối tượng chạy tán loạn nên các lá bài và tiền sử dụng để đánh bạc bị rơi, văng ra nhiều nơi. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tìm kiếm ngay khi bắt quả tang nhưng không thấy nên không thu giữ dù 52 lá bài tây.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan NCQLNVLQ1, NCQLNVLQ2, NCQLNVLQ3 không có yêu cầu nên Hội đồng

xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[5]. Hướng xử lý vật chứng:

- 48 (bốn mươi tám) quân bài tây – là vật chứng của vụ án tịch thu tiêu huỷ là có căn cứ.

- 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Tiền vật chứng vụ đánh bạc xảy ra ngày 24/6/2022 tại Khu x, thị trấn P, huyện B, Cao Bằng, số tiền: 5.830.000đ (Năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng). Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - C nhánh huyện Bảo Lâm, Cao Bằng – Đây là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội, tịch thu sung quỹ nhà nước là có căn cứ.

- Đối với 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng, nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI: 861746051553085, số IMEI2: 861746051553093 xác định điện thoại là của Vừ A K và 01 (một) Chiếc điện thoại đã qua sử dụng, nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI: 867251055930425, số IMEI2: 867251055930433 xác định điện thoại là của Vừ A P. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định, cả hai Chiếc điện thoại đều liên quan đến hành vi phạm tội (gọi điện trao đổi mua bài để phục vụ việc đánh bạc) – Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) Chiếc xe máy đã qua sử dụng, nhãn hiệu Honda Wave S 110 màu đen, biển kiểm soát: 97B1 - 014.63, số khung: RLHJC4310BY109926, số máy: JC43E - 1661496. Kèm theo 01 chìa khoá. Qua quá trình điều tra xác định xe máy là của Vừ A K không liên quan đến hành vi đánh bạc, tuyên trả lại cho Vừ A K là có căn cứ.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Các bị cáo Vừ A P, Vừ A K, Chảo A T, Vương Văn G, Dương Văn S, Hoàng Văn C phạm tội: *Đánh bạc*.

2. Về hình phạt:

+ Áp dụng Khoản 1, Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vừ A P **14 (Mười bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **28 (Hai mươi tám)** tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Vừ A K **14 (Mười bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **28 (Hai mươi tám)** tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Chảo A T **12** (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện B, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Dương Văn S **12** (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Vương Văn G **12** (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C **12** (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng để giám sát giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy: 48 (bốn mươi tám) quân bài tây

* Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền: 5.830.000đ (Năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng) trong 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Tiền vật chứng vụ đánh bạc xảy ra ngày 24/6/2022 tại Khu x, thị trấn P, huyện B, Cao Bằng. Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - C nhánh huyện Bảo Lâm, Cao Bằng.

* Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng, nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI: 861746051553085, số IMEI2: 861746051553093 và 01 (một) Chiếc điện thoại đã qua sử dụng, nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI: 867251055930425, số IMEI2: 867251055930433.

* Trả lại cho bị cáo Vừ A K: 01 (một) Chiếc xe máy đã qua sử dụng, nhãn hiệu Honda Wave S 110 màu đen, biển kiểm soát: 97B1 - 014.63, số khung: RLHJC4310BY109926, số máy: JC43E - 1661496. Kèm theo 01 chìa khoá.

5. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các bị cáo Vừ A P, Vừ A K, Chảo A T, Vương Văn G, Dương Văn S, Hoàng Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- Người bào chữa;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu hồ sơ THAPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nông Văn Tôn