

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĂN GIANG  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2021/HSST  
Ngày 09/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG – TỈNH HƯNG YÊN**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Tạ Minh Tiếp

+ Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09/12/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, Tòa án nhân dân huyện Văn Giang mở phiên tòa sơ thẩm xét xử vụ án hình sự thụ lý số 30/2021/HSST ngày 12/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/HSST ngày 26/11/2021

Họ và tên: **Hoàng Thị T**; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1995; tại huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn NT, xã HL, huyện HH, tỉnh BG.

Chỗ ở: Căn hộ số 2412 tòa nhà C Westbay, khu đô thị Ecopark, xã PC, huyện VGg, tỉnh HY.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Tự do.

Họ tên bố: Hoàng Văn D; sinh năm 1970; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Họ tên mẹ: Lý Thị T; sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Gia đình có 3 chị em, bị cáo là thứ hai.

Chồng: Nguyễn Văn L; sinh năm 1994; hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Ngọc Lý, tỉnh Bắc Giang.

Bị cáo có 2 con: Con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/7/2021 đến ngày 04/7/2021 thì chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam của Công an tỉnh Hưng Yên.

Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:**

- Chị Nguyễn Ngọc A – Sinh năm: 2000

Trú tại: Thôn NL, xã LH, huyện Via, tỉnh HY

- Chị Ngô Thị Hương G – Sinh năm: 2000

- Phạm Thị Mộng T1 – sinh năm: 2000

- Hoàng Ngọc Y – sinh năm: 2003

- Nguyễn Thị Q – sinh năm: 2002

Đều có địa chỉ: Phòng 2412, tòa C Westbay, khu đô thị Ecopark, xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

**Người chứng kiến:**

Anh Bùi Ngọc H, Sinh năm: 1991

Trú tại: Xã PC, huyện BV, thành phố HN.

*\* Tại phiên tòa, tất cả người làm chứng, người chứng kiến đều vắng mặt.*

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Hoàng Thị T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 22 giờ 20 phút ngày 30/6/2021, tại hành lang tầng 10, tòa nhà D Westbay, khu đô thị Ecopark, xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên lực lượng cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang tiến hành kiểm tra phát hiện Hoàng Thị T, sinh năm 1995, có HKTT ở thôn NT, xã HL, huyện HH, tỉnh BG; đang ở tại căn hộ số 2412 tòa nhà C Westbay, khu đô thị Ecopark đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy; kiểm tra trên người T phát hiện: tại túi quần trong váy đang mặc có 01 tờ giấy ăn, kích thước (20x8)cm được vo tròn, bên trong bám dính chất màu xanh và có 05 viên nén hình khối tam giác màu xanh, đều có kích thước (1x1x0,4)cm; 02 túi nilon màu trắng, viền màu xanh, đều có kích thước (2,7x3)cm đựng chất tinh thể màu trắng. T khai là ma túy của T cầm hộ bạn trong phòng 1005 tòa D Westbay để cùng sử dụng. Lực lượng cảnh sát điều tra đã thu giữ và niêm phong các chất nêu trên (niêm phong ký hiệu là M).

Ngay sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Văn Giang đã tiến hành kiểm tra phòng 1005 tòa nhà D Westbay, khu đô thị Ecopark nhưng không phát hiện có ai và không thu giữ được gì liên quan.

Cùng ngày 30/6/2021, Cơ quan CSĐT công an huyện Văn Giang khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Thị T tại căn hộ số 2412 tòa nhà C Westbay, khu đô thị Ecopark thì phát hiện tại ngăn kéo hộp trang điểm của T để trên giường ngủ có 01 túi nilon màu trắng, viền màu đỏ, kích thước (7,5x4)cm, bên trong đựng chất bột màu xanh và 02 viên nén hình khối tam giác màu xanh, đều có kích thước (1x1x0,4)cm. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ các chất nêu trên và tiến hành niêm phong (ký hiệu M1).

Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã trưng cầu giám định các chất đã thu giữ của T ký hiệu M, M1. Tại bản Kết luận giám định số 225/MT-PC09 ngày 04/7/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận:

*Mẫu chất màu xanh bám dính trong 01 tờ giấy ăn màu trắng, trong niêm phong ký hiệu M, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại MDMA.*

*Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ký hiệu M, có tổng khối lượng là: 1,673 gam, là ma túy, loại Ketamine.*

*Mẫu chất dạng viên nén màu xanh trong niêm phong ký hiệu M, có tổng khối lượng là 2,287 gam, là ma túy, loại MDMA.*

*Mẫu chất dạng bột, viên nén màu xanh trong niêm phong ký hiệu M1, có tổng khối lượng là 0,989 gam, là ma túy, loại MDMA.*

Quá trình điều tra, T khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 30/6/2021, T đến phòng 1005 ở tầng 10 tòa nhà D Westbay để chơi với bạn mới quen qua mạng xã hội nên không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Trong lúc ngồi chơi ở phòng 1005 nói trên, có một nam thanh niên nhờ T xuống sảnh của toà nhà để lấy ma túy lên cùng sử dụng. T đi xuống sảnh thì gặp một nam thanh niên đi xe máy màu trắng, người này ném ra đường một tờ giấy ăn được vo tròn và bảo T là ma túy ở trong đó, rồi bỏ đi. T đứng quan sát khoảng 10 phút, thấy không có người qua lại thì nhặt gói ma túy lên, cất vào túi quần trong váy đang mặc, rồi đi lên phòng 1005. Khi lên đến hành lang tầng 10 của toà nhà thì bị lực lượng Công an của huyện Văn Giang kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy trong gói giấy ăn gồm: 5 viên nén màu xanh hình khối tam giác (là ma túy dạng Kẹo) và 2 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (là ma túy dạng Ke); thu tại nơi ở của T là phòng 2412 tòa nhà C Westbay 02 viên nén màu xanh hình khối tam giác (là ma túy dạng Kẹo) do T được 01 người bạn (không rõ tên, địa chỉ cụ thể) đã cho từ trước và T cất giấu để sử dụng dần.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKSVG ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Văn Giang truy tố bị cáo Hoàng Thị T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo Hoàng Thị T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản Cáo trạng và lời Luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Văn Giang tham gia phiên tòa có quan điểm: Những người làm chứng, người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, những người này đã có lời khai ở cơ quan điều tra đảm bảo khách quan đúng trình tự, thủ tục sự vắng mặt của những người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng tới việc xét xử bị cáo và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xét xử vụ án vắng mặt họ nên căn cứ điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử. Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm

sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện VKSND đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/7/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu hủy bỏ hoàn mẫu vật sau giám định số 225/MT-PC09 ngày 04/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và 01 hộp trang điểm không còn giá trị sử dụng .

Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, HĐXX Tòa án nhân dân huyện Văn Giang nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, VKSND huyện Văn Giang, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang đều đề nghị xét xử vắng mặt những người làm chứng trong vụ án, HĐXX thấy rằng: Quá trình điều tra những người làm chứng đã có đầy đủ lời khai nên việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Vì vậy HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng trong vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Cơ quan điều tra thu thập như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật và vật chứng được thu giữ; Biên bản khám xét khẩn cấp; Kết luận giám

định. Với các chứng cứ nêu trên, HĐXX đã đủ căn cứ kết luận: Hồi 22 giờ 20 phút ngày 30/6/2021, tại hành lang tầng 10, tòa nhà D Westbay, khu đô thị Ecopark, thuộc địa phận xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang phát hiện, bắt quả tang Hoàng Thị T, sinh năm 1995, có HKTT ở thôn NT, xã HL, huyện HH, tỉnh BG đang có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy trên người, gồm 1,673 gam loại Ketamine và 2,287 gam loại MDMA, mục đích là để sử dụng. Trước đó, T còn cất giữ trái phép 0,989 gam ma túy loại MDMA tại nơi ở của mình là căn hộ số 2412 tòa C Westbay, khu đô thị Ecopark, để sử dụng dần.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nên hành vi 2 lần cất giấu trái phép 1,673 gam Ketamine, 2,287gam MDMA và 0,989 gam MDMA mục đích là để sử dụng của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết phạm tội từ 2 lần trở lên được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, Cáo trạng truy tố của VKSND huyện Văn Giang là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước. Hành vi của bị cáo còn huỷ hoại sức khỏe, trí lực của chính bị cáo, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình cũng là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó việc áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và thực sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo tình tiết định khung “phạm tội từ hai lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo là người biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ việc tàng trữ trái phép ma túy là vi phạm pháp luật nhưng không nghiêm khắc với bản thân, vẫn sử dụng ma túy và tàng trữ ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Bản thân bị cáo không có ý thức tự cải tạo, giáo dục để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, cộng đồng mà coi thường pháp luật cố ý phạm tội rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, buộc bị cáo phải chấp

hành hình phạt tù tại trại giam mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người. Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX sẽ xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra đối với những người đã đưa ma túy cho T, những người ở trong phòng 1005 tòa D Westbay nhờ T đi lấy ma túy nhưng chưa có cơ sở xác định, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau. Còn đối với những người quản lý và bạn cùng Phòng 2412, tòa C Westbay, khu đô thị Ecopark, xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đều không biết T cất giấu ma túy ở trong phòng nên không xử lý là đúng pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo trước khi bị bắt không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

1,614 gam Ketamin; 2.148 gam MDMA và 1 tờ giấy ăn màu trắng trong niêm phong ký hiệu M; 0,904gam MDMA trong niêm phong ký hiệu M1 hoàn mẫu vật sau giám định số 225/MT-PC09 ngày 04/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; 01 hộp trang điểm màu trắng đã qua sử dụng là chất nhà nước cấm lưu hành và đồ vật không có giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy theo quy định điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thị T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

3. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 05 (năm ) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 01/7/2021.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

5. Về xử lý vật chứng:

**Tịch thu tiêu hủy:** 1,614 gam Ketamin; 2.148 gam MDMA và 1 tờ giấy ăn màu trắng trong niêm phong ký hiệu M; 0,904gam MDMA trong niêm phong ký hiệu M1

trong phong bì niêm phong hoàn mẫu vật sau giám định số 225/MT-PC09 ngày 04/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; 01 hộp trang điểm màu trắng đã qua sử dụng .

*(Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/10/2021 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang).*

6. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Bùi Vũ Thu Giang**