

Bản án số: 350/2020/HS-PT

Ngày: 28/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Văn Th

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị H

Bà Nguyễn Thị Phương Th

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Trí Đ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Th - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 228/2020/TLPT-HS ngày 01/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 275/2020/QĐXXPT-HS ngày 17/10/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 167/2019/HSPT-QĐ ngày 21/10/2020, do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn Quang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có kháng cáo:

***Lê Văn Qu**, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1980 trú tại: Thôn Thổ N, xã Tế Thắng, huyện Nông C, tỉnh Thanh H; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thế Qu và bà Đỗ Thị H, có vợ Lê Thị S, sinh năm 1982 và có 2 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 26/3/2020 đến ngày 01/4/2020 thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, Tổ tuần tra Công an huyện Nông C phát hiện và bắt quả tang 04 đối tượng gồm Viên Văn Th, Lê Hồng S, Lê Văn Qu và Lê Quang L đang đánh bạc tại nhà ông Lê Quang Ng. Các bị cáo đánh

bạc với hình thức tiền lên miền nam, mức cược thấp nhất là 50.000đ. Thu tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng và 11.300.000đ (Mười một triệu ba trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Bị cáo Ng là người gợi ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. L là người chuẩn bị chiếu, S là người đi mua bài. Quá trình đánh bạc mỗi ván “Ăn trắng” người “Ăn trắng” sẽ cắt ra 50.000đ tiền hồ đưa cho Ng, tổng số tiền đưa cho Ng là 300.000đ. Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc như sau: Lê Quang L 2.750.000đ; Lê Hồng S 1.500.000đ; Lê Văn Qu 4.550.000đ; Viên Văn Th 2.800.000đ.

Lê Quang Ng không trực tiếp đánh bạc nhưng đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà và có nhận 300.000đ tiền hồ, khi Công an vào nhà bắt quả tang các đối tượng đánh bạc đã bỏ trốn. Đến ngày 30/3/2020 Ng đã đến Công an huyện Nông C đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi và giao nộp 300.000đ tiền mà các bị cáo đưa cho Ng.

*** Vật chứng vụ án:**

- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 11.600.000đ (Mười một triệu sáu trăm nghìn đồng).

- 01 Bộ bài tú lơ khơ 52 cây.

- 01 Chiếu cói đã qua sử dụng.

Do có hành vi trên, tại Bản án số 43/2020/HS-ST ngày 25/8/2020, Tòa án nhân dân huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Qu phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ : Khoản 1, khoản 3 Điều 321 điểm i, s khoản , khoản 2 Điều 51; Điều 17; điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: + Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Qu 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/8/2020). Phạt bổ sung bị cáo 12.000.000đ nộp vào ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Lê Văn Qu cho UBND xã Tế Th, huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra bản án còn áp dụng pháp luật và quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Lê Quang Ng, Lê Hồng S, Viên Văn Th, Lê Quang L và về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/7/2020 bị cáo Lê Văn Qu có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Qu giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa phát biểu quan điểm: Tòa án nhân dân huyện Nông C đã xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo xin cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Lê Văn Qu, sửa phần quyết định hình phạt của bản án sơ thẩm số 43/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 Tòa án nhân dân huyện Nông C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo bị cáo Lê Văn Qu đúng thời hạn, trình tự, thủ tục và hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn Qu tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trước cơ quan điều tra. Phù hợp với lời khai của các đồng phạm, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/3/2020 tại nhà Lê Quang Ng ở thôn Giá M, xã Tế Th, huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa các bị cáo Lê Quang L, Viên Văn Th, Lê Hồng S, Lê Văn Qu đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh tiền lên miền nam. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 11.600.000đ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Nông C bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 11.600.000 đồng cùng toàn bộ vật chứng. Do có hành vi trên Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Văn Qu và đồng phạm về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn Qu, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong dư luận. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vị trí, vai trò của bị cáo trong vụ án; xem xét đầy đủ các tình tiết về nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạt bị cáo Qu 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo là phù hợp.

Bị cáo Lê Văn Qu có nhân thân tốt thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo giao nộp tình tiết giảm nhẹ TNHS mới có đơn xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn đang nuôi 02 con nhỏ và bố mẹ, trực tiếp tham gia cứu trợ đồng bào lũ miền trung do chịu ảnh hưởng

nặng nề của lũ lụt thiên tai gây ra nghiêm trọng về người và tài sản; ngày 15/10/2020 bị cáo đã cấp cứu người bị nạn giao thông đến bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa kịp thời nạn nhân đã thoát khỏi nguy kịch tính mạng có xác nhận chính quyền địa phương; ngày 12/11/2020 xuất trình hồ sơ bệnh án hiện đang điều trị bệnh tiểu đường nhiều năm giai đoạn tuýp 2/ rối loạn mỡ máu là tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Qu như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Bị cáo Lê Văn Qu kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Qu. Sửa phần quyết định hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Qu phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Qu 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND xã Tế Th, huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa nhận được hồ sơ thi hành án của Cơ quan thi hành án hình sự và tổ chức giám sát, giáo dục của người chấp hành án.

Giao bị cáo Lê Văn Qu cho UBND xã Tế Th, huyện Nông C, tỉnh Thanh Hóa nhận giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

3. Án phí: Bị cáo Lê Văn Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện Nông C;
- VKSND huyện Nông C
- CA huyện Nông C;
- Chi cục THADS huyện Nông C;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Quách Văn Th**