

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 01 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thom.
Bà Trịnh Thị Cúc.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố sầm sơn tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Anh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLST - HS ngày 20 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 8 năm 2021, đối với:

- **Bị cáo: Lê Văn D** - sinh năm 1984.

ĐKKHKT: Tổ dân phố Văn Phú, phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Thuận (đã chết) và bà Lê Thị Sanh; Bố, mẹ bị cáo sinh được 4 người con, bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ con.

Tiền án: Tại Bản án số 42/2020/HS-ST ngày 10/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2021.

Tiền sự: Tháng 10/2018 Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 13/5/2020.

Nhân thân: - Tháng 11/2012 Chủ tịch UBND huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội Thanh Hóa. Chấp hành xong 01/11/2014.

- Tháng 10/2016 Công an thị xã Sầm Sơn (nay là thành phố Sầm Sơn), tỉnh Thanh Hóa xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;
- Tháng 4/2017 Công an thị xã Sầm Sơn (nay là thành phố Sầm Sơn) xử phạt 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tạm giữ: Ngày 15/6/2021, chuyển tạm giam ngày 18/6/2021 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Đỗ Thanh Tân - sinh năm 1990.

Địa chỉ: Tổ dân phố Kinh Trung, phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy để sử dụng nên Lê Văn D đã nảy sinh ý định trộm cắp. Vào khoảng 0h30' ngày 13/6/2021 D đi bộ từ nhà đến khu vực phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn tìm nhà dân sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp, khi đi đến nhà anh Đỗ Thanh Tân, ở Tổ dân phố Kinh Trung, phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, D nhìn thấy cửa cổng khóa, cửa nhà bếp đang mở, quan sát xung quanh không có ai nên trèo tường rào vào nhà, đi qua nhà bếp lên trên nhà chính vào phòng ngủ ở tầng một (trong phòng có ánh đèn ngủ). D thấy trong phòng ngủ không có người, ngăn trên cùng của tủ đựng quần áo đang mở có 01 chiếc ví, dạng ví gấp, D mở ra kiểm tra thấy có tiền nên đã lấy toàn bộ rồi để ví lại chỗ cũ, sau đó đi ra theo đường cũ về nhà, khi về đến nhà, D kiểm tra số tiền vừa lấy được có 6.480.000đ rồi cất tiền vào trong người đi ngủ, đến sáng cùng ngày, D lấy một phần tiền chi tiêu cá nhân, đến ngày 14/6/2021 D kiểm đếm thấy còn 4.000.000đ nên đem xuống khu gian nhà cũ của gia đình cất giấu dưới đáy thùng nhựa (dạng thùng sơn đã cũ), đến khoảng 10h15' ngày 15/6/2021 biết hành vi trộm cắp của mình đã bị camera nhà anh Tân ghi lại và anh Tân đã báo cáo sự việc tới Công an, nên D đã đến Công an phường Quảng Thọ đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp số tiền còn lại 4.000.000đ (gồm: 8 tờ mệnh giá 500.000đ) đang để ở nhà và 01 mũ lưỡi trai, phía trước mũ có gắn hình tròn, bên trong có chữ "Authentic". D đội khi đến nhà anh Tân trộm cắp.

Theo báo cáo của anh Đỗ Thanh Tân: Vào khoảng 16h30' ngày 12/6/2021 anh có để ví ở trong phòng ngủ (đặt trong ngăn kéo tủ quần áo ở tầng 1), trong ví có 6.480.000đ (gồm: 12 tờ mệnh giá 500.000đ và 02 tờ mệnh giá 200.000đ và 04 tờ mệnh giá 20.000đ), sau đó anh Tân đi sinh nhật bạn ở cạnh nhà, đến khoảng 21h40' cùng ngày anh Tân về nhà lên phòng ngủ ở tầng 2 đi ngủ, đến 13h30' ngày 13/6/2021 anh lấy ví để đi làm thì phát hiện tất cả số tiền anh để ở ví đã bị mất, anh có hỏi bố, mẹ anh nhưng không ai lấy, do đó anh đã mở camera của gia đình quan sát thấy có người lạ đột nhập nên đã báo cáo Công an phường Quảng Thọ và giao

nộp 01 USB hiệu Kingston 32GB chứa 02 đoạn vi deo ghi nhận hình ảnh đối tượng.

Vật chứng vụ án: Số tiền 4.000.000đ, gồm 8 tờ mệnh giá 500.000đ là tiền còn lại trong tổng số 6.480.000đ trộm cắp của gia đình anh Tân, Lê Văn D giao nộp khi đầu thú. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tân.

- 01 mũ lưỡi trai màu xanh, phía trước mũ có gắn hình tròn màu xanh, bên trong hình tròn có chữ “Authentic” D đội để đi trộm cắp được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn bảo quản chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Số tiền 2.480.000đ Lê Văn D trộm cắp của gia đình anh Tân và tiêu sài đã được chị Lê Thị Loan (là em gái của D) trả lại cho anh Tân nhằm khắc phục hậu quả cho Lê Văn D, anh Tân đã nhận lại số tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Văn D.

Cáo trạng số: 45/CTr-VKS.SS ngày 19 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, truy tố Lê Văn D, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Văn D và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, xử phạt: Lê Văn D, mức án từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 15/6/2021.

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu xanh, phía trước mũ có gắn hình tròn màu xanh, bên trong hình tròn có chữ “Authentic”, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 39/BBVC - CCTHA ngày 20/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại số tiền, anh Đỗ Thanh Tân không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có điều kiện trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

[2]. *Về nội dung vụ án*: Vào hồi 0h30' ngày 13/6/2021 Lê Văn Dũng đã có hành vi đột nhập vào nhà anh Đỗ Thanh Tân, tại Tổ dân phố Kinh Trung, phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, trộm cắp 6.480.000đ.

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Lê Văn D, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 BLHS, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang lo lắng đối với quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn dân cư nên cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4]. *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo Lê Văn Dũng là đối tượng đang có tiền án, tiền sự, nhân thân xấu. Cụ thể: Tại Bản án số 42/2020/HS-ST ngày 10/9/2020, Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 06 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2021; Tháng 10/2018, Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 13/5/2020; Tháng 11/2012 Chủ tịch UBND huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội Thanh Hóa. Chấp hành xong 01/11/2014; Tháng 10/2016 Công an thị xã Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Tháng 4/2017 Công an thị xã Sầm Sơn xử phạt 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống lệ thuộc vào ma túy nên không làm chủ được bản thân, động cơ mục đích phạm tội hình thành sẵn từ trước khi chưa đi ra khỏi nhà và mong muốn có tiền để mua ma túy sử dụng và tiêu sài cá nhân, ý thức chấp hành pháp luật là rất kém, không có sự tu dưỡng rèn luyện bản thân. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu, bị cáo là lao động tự do không có nghề nghiệp ổn định, tài sản trộm cắp được đã được cơ quan chức năng thu hồi một phần và bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả trả lại cho anh Đỗ Thanh Tân là bị hại trong vụ án.

Anh Tân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS, nên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo để sớm có điều kiện trở thành người công dân tốt sống có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra và bị cáo đã giao, trả lại đủ số tiền cho anh Tân. Sau khi nhận lại đủ số tiền anh Tân không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và tiền án phí: Cần xem xét xử theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 BLHS.

- Điều 61; Điều 62; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Lê Văn D, phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Lê Văn D, 15 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 15/6/2021.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu xanh phía trước mũ có gắn hình tròn màu xanh, bên trong hình tròn có chữ “Authentic”, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 39/BBVC - CCTHA ngày 20/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn D, phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo Lê Văn D có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại anh Đỗ Thanh Tân có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại UBND phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự.
Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Sầm Sơn;
- VKSNDTP Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP Sầm Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thuyền