

Bản án số: 41/2020/HS-ST

Ngày 14 tháng 5 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Tuấn
2. Ông Nguyễn Thế Quyết

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 ngày 5 tháng 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2020/TLST-HS ngày 17/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, tên gọi khác: L, sinh ngày: 13/8/1995; tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT: Tổ X phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: Số X đường H, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (s) và bà Nguyễn Thị L (c); bị cáo là con duy nhất.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân: Quyết định số 8485/QĐ-UBND ngày 04/12/2013 của Ủy ban nhân dân thành phố Đà Nẵng về tập trung vào Trung tâm giáo dục-Dạy nghề 05-06 thành phố Đà Nẵng để quản lý, cai nghiện và giáo dục, dạy nghề với thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 10/02/2014.

Bị cáo bắt tạm giữ ngày 06/12/2019, hiện đang bị tạm giam (có mặt ).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/12/2019, Nguyễn Văn H tham gia dự sinh nhật của người bạn tên T (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại quán Làng Beer số 01 đường Phú Thạnh 7, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng có khoảng 20 đến 30 người. khoảng 21 giờ cùng ngày, cả nhóm đi đến quán 21 Club số 212 đường Trần Hưng Đạo, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng chơi tiếp. Tại đây, T đưa H 10.000.000 đồng để đi mua ma túy khay sử dụng. H nhờ nữ nhân viên (không rõ lai lịch, địa chỉ) để mua ma túy giúp thì người này giới thiệu người tên Bin (không rõ lai lịch, địa chỉ) bán ma túy. Bin bán cho huy 10 gói ma túy khay với số tiền 10.000.000 đồng. H để trên bàn 5 gói mọi người sử dụng hết còn 05 gói H bỏ vào ví cất giấu và mang về phòng trọ tại số 383/34 đường Hải Phòng, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng với mục đích để sử dụng. Đến 10 giờ ngày 06/12/2019, Công an phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện 05 gói ma túy để trong ví trên giường ngủ của H nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng tạm giữ:

- + Thu giữ trong ví da để trên giường 05 gói ni long chứa tinh thể màu trắng kích thước 03x04cm ký hiệu G.

- + 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H; 01 ví da màu nâu; 01 điện thoại di động màu đen hiệu Iphone có số Imei 35489062665004 gắn sim 0934818300.

Bản kết luận giám định số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong 05 gói ni lông trong bì niêm phong ký hiệu G gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu G: 3,041 gam.

Tiến hành thử nước tiểu bằng thanh thử test đối với Nguyễn Văn H có kết quả dương tính với chất ma túy.

Nguyên nhân, điều kiện do Nguyễn Văn H là đối tượng từng sử dụng ma túy và từng bị tập trung cai nghiện nhưng không từ bỏ nên H mua ma túy để sử dụng cá nhân.

\* Vật chứng:

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định theo kết luận giám định số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H; 01 điện thoại di động màu đen hiệu Iphone có Imei 35489062665004 gắn sim 09348183XX; 01 ví da màu nâu.

Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 40/CT- VKS ngày 16/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

\* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Trả lại 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu đen số IMEL: 354389062665004, gắn sim số 0934818300 cho bị cáo Nguyễn Văn H, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho thi hành án.

+ Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân (đứng tên Nguyễn Văn H).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu.

Tất cả các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng; bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thấy sai trái, rất hối hận, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Huy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05/12/2019 bị cáo được T (không rõ lai lịch, địa chỉ) đưa 10.000.000 đồng đi mua 10 gói ma túy khay, sau đó cùng nhóm bạn sử dụng hết 05 gói còn 05 gói bị cáo bỏ vào ví cất giấu và mang về phòng trọ với mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Như vậy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận giám định số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: "Tinh thể màu trắng trong 05 gói ni lông trong bì niêm phong ký hiệu G gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng tinh thể mẫu G: 3,041 gam". Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn H đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được sử dụng trái phép chất ma túy đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng vì nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã có hành vi tàng trữ mua 3,041 gam ma túy Ketamine để sử dụng.

Bản thân bị cáo vào năm 2013 đã bị đưa vào Trung tâm Giáo dục-Dạy nghề 05-06 thành phố Đà Nẵng để quản lý, cai nghiện và giáo dục, dạy nghề với thời hạn 03 tháng. Tuy nhiên sau khi được tái hòa nhập cộng đồng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi mua trái phép chất ma túy để sử dụng. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời còn giúp bị cáo đoạn tuyệt với ma túy mặt khác còn là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Xét hình phạt bổ sung: Xét thấy bản thân bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Đối với mẫu ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- + Đối với 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu đen số IMEL: 354389062665004, gắn sim số 0934818300 đây là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho thi hành án.

- + Đối 01 giấy chứng minh nhân dân đứng tên Nguyễn Văn H đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo;

- + Đối 01 ví da màu nâu không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

- + Đối với đối tượng tên Tiến (không rõ lai lịch, địa chỉ) là người đã đưa tiền cho Huy để mua ma túy và Bin (không rõ lai lịch, địa chỉ) là người bán ma túy cho Huy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H **02** (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 06 tháng 12 năm 2019.

**2.** Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 334/GĐ-MT ngày 11/12/2019 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Huy 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu đen số IMEL: 354389062665004, gắn sim số 09348183XX. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho thi hành án.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy chứng minh nhân dân (đứng tên Nguyễn Văn Huy).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020.

**4.** Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, những người TGT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TPĐà Nẵng;
- VKS nhân dân TP Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ.

**Nguyễn Hữu Khánh**