

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 280/2021/HS-ST

Ngày: 27/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Đào Vi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trần Thị Thanh Xuân

Ông Hoàng Trọng Minh Thông

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng, Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Trọng Thọ, Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H (Địa chỉ: 60 Nguyễn Huệ, phường V, thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 264/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN H**; tên gọi khác: Lép; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/01/1984; tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: 33 Bà Triệu, phường X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt nam – Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn H; sinh năm 1950 và bà: Phạm Thị H- Đã chết; Trú tại: 33 Bà Triệu, phường X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Vợ: Ngô Thị Thanh T, sinh năm 1982; hiện đã ly hôn; Con: Nguyễn Minh H; sinh năm 2007; Anh, chị em ruột: Bị can là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/6/2021 cho đến nay, có mặt.

\* Bị hại:

1. Chị Trương Thị Mỹ T, sinh năm 1998 (Đã chết).

\* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Anh Châu Văn T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ 10, khu vực 5, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ 31, khu vực 5, phường A1, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Tiếng: Bà Nguyễn Thị N, có mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1998; Địa chỉ: 114/3 An Dương

Vương, phường A1, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Chị Trần Thị Bích C, sinh năm 1994; Địa chỉ: 5/177 Trường Chinh, phường A2, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Ông Lê Q, sinh năm 1940; Địa chỉ: Thôn Vĩnh Trị, xã H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

5. Ông Lê X, sinh năm 1946; Địa chỉ: Thôn Vĩnh Trị, xã H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

6. Ông Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn Vĩnh Trị, xã H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

7. Công ty cổ phần đường bộ 1 Thừa Thiên Huế; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức L; Địa chỉ: 19 Nguyễn Huệ, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Đức C, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ 6, xã T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam; Người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng: Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1982; chức vụ: Giám đốc phòng giao dịch Sông Bồ thuộc Ngân hàng TMXP đầu tư và phát triển Việt Nam chi nhánh thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 07/5/2021, sau khi ăn, uống bia tại biển Quảng Công, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế cùng bạn bè, Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) điều khiển xe ô tô loại 05 chỗ ngồi BKS: 75A-xxxxx (thuộc sở hữu của anh Trần Đức C; sinh năm 1996; trú tại tổ 6, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế), chở trên xe 03 người gồm: chị Trương Thị Mỹ T (sinh năm 1998; trú tại kiệt 19 Nguyễn Khoa Chiêm, phường A1, thành phố H; ngồi ghế phụ phía trước), chị Trần Thị Bích C (sinh năm 1994; trú tại 5/177 Trường Chinh, phường A2, thành phố H; ngồi hàng ghế sau phía bên phải) và chị Nguyễn Thị Thuỳ L (sinh năm 1998, trú tại 114/3 An Dương Vương, phường A1, thành phố H; ngồi hàng ghế sau phía bên trái), lưu thông trên đường Quốc lộ 49, theo hướng từ xã Quảng Công- cầu Tam Giang. Khi đến Km 39+150 Quốc lộ 49, thuộc địa phận thôn Vĩnh Trị, xã H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã H, thành phố H) đoạn đường này có biển cảnh báo nguy hiểm “đường vòng bên trái”, nhưng Hiếu điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ. Lúc này, Hiếu phát hiện phía trước có một xe ô tô tải (không xác định được BKS và người điều khiển) đang chạy theo hướng ngược chiều nên Hiếu đánh tay lái qua phía phải để tránh thì bị mất lái nên xe ô tô BKS: 75A-xxxxx lao lên lề đường, đâm vỡ cột mốc, sau đó tiếp tục đâm gãy 02 cột đèn chiếu sáng, đâm vỡ 06 chậu cây cảnh của anh Huỳnh Văn Đ (sinh năm 1982), đâm sập một phần bức tường nhà ông Lê X (sinh năm 1946), đâm sập 01 phần bức tường rào nhà thờ Vĩnh Trị, gây ra tai nạn giao thông.

Hậu quả: Chị Trương Thị Mỹ T chết tại chỗ; chị Trần Thị Bích C, Nguyễn Thị Thuỳ L và Nguyễn Văn H bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Trung Ương Huế; xe ô tô BKS: 75A-xxxxx bị hư hỏng nặng.

*Các dấu vết cơ bản thu thập được tại hiện trường xác định:*

Tâm công nhà thờ Vĩnh Trị làm điểm mốc, lề đường phải theo hướng Q- thành phố H làm hướng khám nghiệm.

Vị trí số 1 là cột mốc bê tông bị xô đổ theo hướng Q- thành phố H, cách lề đường phải 1,3 mét. Ngay sát cột mốc là trụ đèn chiếu sáng bị đổ đôn theo hướng Q- thành phố H.

Vị trí số 2 là vùng chậu cây cảnh bị vỡ, có kích thước 26m x 2,5m, tâm cách lề đường phải 1,25m, cách vị trí (1) 13m.

Vị trí số 3 là vùng tường bờ lô xi măng của nhà ông Lê X bị vỡ, kích thước 3,1m x 3,4m x 3,3m, tâm cách lề đường phải 1,1m, cách tâm vị trí (2) là 13,5m. Gần tâm vùng vỡ có 01 trụ đèn chiếu sáng bằng kim loại bị cong vênh.

Vị trí số 4 là vùng cây xới đất, cỏ dập nát, nằm ngoài lề đường bên trái, kích thước 3,15m x 0,84m, điểm đầu cách lề đường phải 6m, điểm cuối cách 8,5m, cách tâm vị trí số (3) là 7,2m.

Vị trí số 5 là vùng cây xới đất, cỏ dập nát, nằm ngoài lề đường bên trái, kích thước 6,9m x 1,35m, chiều từ phải sang trái; điểm đầu cách lề đường phải 5,5m, cách điểm đầu vị trí (4) là 3,2m.

Vị trí số 6 là vùng tường bờ lô xi măng của nhà thờ Vĩnh Trị bị vỡ kích thước 3,2m x 1,13m, nằm ngoài lề đường bên trái, tâm cách lề đường phải 8,5m, cách điểm đầu vị trí (5) là 3,1m.

Vị trí số 7 là xe ô tô BKS: 75A-xxxxx nằm ngoài lề đường trái, xe đỗ đứng, đầu xe quay hướng Q, đuôi xe quay hướng thành phố H; trực trước bên trái cách lề đường phải 6,45m, cách điểm đầu vị trí số (5) là 4,1m; trực sau bên trái cách lề đường phải 6,55m.

Vị trí số 8 là tử thi Trương Thị Mỹ T trong tình trạng nằm ngửa, đầu hướng thành phố H, chân hướng Q, chân trái cách lề đường phải 6m, cách trực sau bên trái xe ô tô BKS: 75A-xxxxx 1m.

Hướng bên phải lề đường là vị trí biển cảnh báo nguy hiểm: “Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái”.

*Khám xe ô tô BKS: 75A-xxxxx phát hiện các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn như sau:*

Toàn bộ cản trước, cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, la răng bị rời khỏi vị trí ban đầu. Toàn bộ nắp ca pô bị va đập bị xô dòn từ trước ra sau, từ trái sang phải, bám dính chất bẩn màu nâu đỏ. Lốp trước bên phải bị rách kích thước 10cmx25cm. Toàn bộ kính chắn gió phía trước bị va đập làm rạn nứt. Cửa lên xuống phía trước bên phải bị va đập làm vỡ kích thước 5cmx68cm. Cản sau phía bên phải bị rời khỏi vị trí ban đầu. Vô lăng bị rời khỏi vị trí ban đầu, bị bám dính chất màu nâu đỏ. Túi khí phía trước bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

*\* Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 232/GĐ ngày 12/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận về nguyên nhân chết của chị Trương Thị Mỹ T như sau:*

1. Các kết quả giám định chính: Tử thi nữ giới, 23 tuổi, thể trạng trung bình, tử thi đang trong quá trình lạnh, cứng xác, hoen mờ tập trung vùng sau cơ thể.

- Đồng tử giãn rộng.

- Trầy da vùng mặt bên phải, vùng ngực bụng bên trái và rải rác các vết trầy da vùng hông, tứ chi hai bên.

- Gãy cột sống cổ 5-6.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Gãy cột sống cổ.

*\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 208-21/TgT ngày 10/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận thương tích của chị Trần Thị Bích C như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương gãy 1/3 giữa xương cánh tay phải, hiện đang còn điều trị: 11%.

Chấn thương gãy đầu dưới xương trụ phải hiện đang còn điều trị: 6%.

Chấn thương gãy đầu dưới xương quay trái hiện đang còn điều trị: 6%.

Chấn thương gãy 1/3 giữa xương đùi trái hiện đang còn điều trị: 21%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 41% (bốn mươi một phần trăm).

*Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 377-21/TgT ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận thương tích của chị Trần Thị Bích C như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương gãy 1/3 giữa xương cánh tay phải đã điều trị ổn định: 11%.

Chấn thương gãy đầu dưới xương trụ phải đã điều trị ổn định: 6%.

Chấn thương gãy đầu dưới xương quay trái hạn chế vận động nhẹ: 8%.

Chấn thương gãy 1/3 giữa xương đùi trái hạn chế nhẹ: 25%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 42% (bốn mươi hai phần trăm).

3. Vật gây: Các thương tích của nạn nhân do vật tày gây ra, phù hợp với nạn nhân bị va đập với vật tày.

*\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 207-21/TgT ngày 05/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị Thuỳ L như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo phần mềm vùng đỉnh đầu, không ảnh hưởng chức năng: 03%.

Chấn thương gãy xương chày phải, hiện còn bó bột chưa đánh giá được chức năng: 11%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 14% (mười bốn phần trăm).

*Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 378-21/TgT ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị Thuỳ L như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo phần mềm vùng đỉnh đầu, không ảnh hưởng chức năng: 03%.

Chấn thương gãy xương chày phải được điều trị ổn định: 12%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 15% (mười lăm phần trăm).

3. Vật gây: Các thương tích do vật tày, phù hợp với nạn nhân bị va đập với vật tày.

*\* Tại Bản kết luận giám định số: 241 ngày 25/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận về nồng độ cồn trong máu của bị can Nguyễn Văn H như sau: Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Văn H gửi giám định có nồng độ Ethanol (cồn) là: 140,9mg/100ml. (Bút lục: 43)*

Các thiệt hại về tài sản cụ thể như sau:

Anh Huỳnh Văn Đ bị thiệt hại: Vỡ 06 chậu cây cảnh, gồm: 01 chậu cây cảnh hình chữ nhật, kích thước 1m x 0,65m x 0,3m; 01 chậu cây cảnh hình lục giác kích thước: 0,3m x 1m; 04 chậu cây cảnh hình tròn kích thước 0,4m x 0,7m; gãy đổ 02 cột đèn chiếu sáng bằng kim loại có kích thước 4,5m x 0,05m.

Nhà thờ Vĩnh Trị bị thiệt hại: 01 đoạn bức tường rào bằng bờ lô xi măng cốt thép có kích thước 3,2m x 1,13m.

Ông Lê Xbị thiệt hại: Hư hỏng 01 góc căn nhà bằng bờ lô xi măng kích thước: 3,1m x 3,4m x 3,3m; hư hỏng 02 lá cửa bằng gỗ kích thước 1,86m x 0,49m x 0,2m; hư hỏng 01 lá cửa bằng gỗ có kích thước 1,86m x 0,49m x 0,2m.

Công ty Cổ phần đường bộ 1 Thừa Thiên Huế bị thiệt hại 01 cột mốc bằng bê tông cốt thép kích thước 0,55m x 0,2m.

*\* Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 39 ngày 10/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã H kết luận: tổng giá trị bị thiệt hại các tài sản trên là: 9.260.000 đồng (Chín triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng).*

*\* Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 201 ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự UBND thành phố H kết luận: Xe ô tô BKS: 75A-xxxxxbị hư hỏng thiệt hại: 433.407.000 đồng (Bốn trăm ba mươi ba triệu bốn trăm lẻ bảy ngàn đồng).*

*\* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng gồm: 01 xe ô tô BKS: 75A-xxxxx, loại xe Hyundai Accent, ô tô con, màu trắng; 01 giấy kiểm định của xe ô tô BKS: 75A-xxxxx; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn Hiếu; 01 bản sao giấy đăng ký xe ô tô BKS: 75A-xxxxx; 01 giấy biên nhận thể chấp xe ô tô BKS: 75A-xxxxx; 01 đĩa VCD chứa file video về vụ tai nạn (đã được niêm phong).*

Cơ quan CSĐT đã trả lại xe ô tô BKS: 75A-xxxxxvà giấy kiểm định của xe ô tô cho chủ sở hữu là anh Trần Đức C. Các vật chứng còn lại tiếp tục tạm giữ để phục vụ công tác điều tra, truy tố và xét xử.

*\* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Trương Thị Mỹ T yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường về dân sự 85.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị Thuỳ L yêu cầu bồi thường 9.200.000 đồng, ông Huỳnh Văn Đyêu cầu bồi thường 3.300.000 đồng, ông Lê Xyêu cầu bồi thường 6.000.000 đồng. Hiện bị cáo Nguyễn Văn H đã bồi thường đầy đủ số tiền trên. Chị Trần Thị Bích C, đại diện hợp pháp nhà thờ Vĩnh Trị, đại diện hợp pháp Công ty Cổ phần đường bộ 1 Thừa Thiên Huế không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường về dân sự.*

Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS: 75A-xxxxx, giữa chủ sở hữu phương tiện và bị cáo Nguyễn Văn H không thống nhất được việc bồi thường về dân sự.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 358/CT-VKS-HS ngày 22/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm b khoản

2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H mượn xe ô tô BKS: 75A-xxxxx của anh Trần Đức C, sau đó gây tai nạn làm hư hỏng, thiệt hại xe qua định giá là: 433.407.000 đồng, được xác định là trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và chủ sở hữu phương tiện nên không căn cứ hậu quả thiệt hại để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hiếu. Nếu cả hai không giải quyết được về bồi thường dân sự thì có thể tách ra để khởi kiện bằng vụ án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn H cho bị cáo Hiếu.

Đối với xe ô tô tải đi ngược chiều tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn được xác định không va chạm với xe ô tô BKS: 75A-xxxxx do bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển, mặt khác Cơ quan cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm để xác định chủ sở hữu và người điều khiển nhưng không có kết quả, nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện: Vào khoảng 02 giờ ngày 07/5/2021, Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 75A-xxxxx chở trên xe các chị Trương Thị Mỹ T, Trần Thị Bích C và Nguyễn Thị Thủy L lưu thông trên đường Quốc lộ 49, theo hướng từ xã Quảng Công- cầu Tam Giang. Khi đến tại Km 39+150 Quốc lộ 49, thuộc địa phận thôn Vĩnh Trị, xã H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã H, thành phố H) do không làm chủ được tốc độ nên Hiếu đã để xe đâm vào lề đường và tài sản của nhà dân. Hậu quả, chị Trương Thị Mỹ T chết, chị Trần Thị Bích C bị tổn thương cơ thể 42%, chị Nguyễn Thị Thủy L bị tổn thương cơ thể 15%; gây thiệt hại về tài sản là: 9.260.000 đồng (chín triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng làm chết 01 người, hai người bị thương và làm thiệt tài sản của nhiều người. Trong vụ tai nạn giao thông này lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Nguyễn Văn H là

khi điều khiển xe ô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định (140,9mg/100ml), không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đi qua đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm “đường vòng bên trái” và có xe đi ngược chiều nên đã vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia ngày 14 tháng 06 năm 2019 của Quốc hội; khoản 1 Điều 9, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 08 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải, nên Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại (đã chết), bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, sau khi gây ra tai nạn đã cùng với gia đình tích cực, nhanh chóng khắc phục hậu quả. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã nêu, tại phiên tòa cũng xác định được việc bị cáo gây tai nạn cũng có một phần bị tác động do xe ô tô đi ngược chiều với bị cáo đã lấn phần đường của bị cáo và chạy với vận tốc quá nhanh làm bị cáo bị mất thăng bằng, không làm chủ được nên đã xảy ra tai nạn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, cũng phù hợp pháp luật.

Từ nhận định và căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo Nguyễn Văn H ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cũng phù hợp với quan điểm đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét. Đối với vấn đề dân sự liên quan đến chiếc xe ô tô BKS: 75A- xxxxx mà bị cáo điều khiển gây tai nạn, tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Trần Đức C, bị cáo Nguyễn Văn H với người đại diện hợp pháp của Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam thống nhất ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử tách phần dân sự trong vụ án này để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu sau này các bên không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vấn đề bồi thường dân sự, như ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa. Xét yêu cầu của các bên đương sự là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của các bên đương sự tách phần dân sự trong vụ án này để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác theo quy định tại Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn H cho bị cáo Hiếu ( vật chứng đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án)

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

**1.**Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

*Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Văn H 01(một) năm 03(ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

**2.**Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tách phần dân sự liên quan đến chiếc xe ô tô BKS: 75A- xxxxx mà bị cáo điều khiển gây tai nạn trong vụ án hình sự này để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác.

**3.** Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn H cho bị cáo Hiếu ( vật chứng đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án)

**4.**Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm xét xử công khai, báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại (đã chết), bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND TP H;
- Công an TP H;
- Sở tư pháp;
- Phòng PV 27 Công an T-T-Huế;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Trương Thị Đào Vi**