

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 127/2022/HS-ST

Ngày: 27 - 9 - 2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Gái

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Phan Hải;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:

Ông Lã Hải Long – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2022; tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2022/TLST-HS ngày 26/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2022/QĐXXST - HS ngày 14/9/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Công T**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 05/7/1994 tại huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Tổ 19, khu 2A, phường CP, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Trần Công T1; con bà: Lê Thị L; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đầu thú ngày 20/4/2022 tạm giữ đến ngày 27/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

2. **Nguyễn Trọng H**, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 30/6/1990 tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Nơi cư trú: Tổ 104, khu 10A, phường CO, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Trọng T2; con bà: Nguyễn Thị H1; vợ: Phạm Thị Ngọc T3; có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đầu thú ngày 18/4/2022 tạm giữ đến ngày 27/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

\* *Bị hại*: Anh Nguyễn Phùng H2, sinh năm: 1995;

Nơi cư trú: Tổ 36, khu 4A2, phường CO, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nghề nghiệp: Công nhân; có mặt.

\* *Người làm chứng*: Anh Vũ NA, anh Lương Thế D, chị Nguyễn Thị Q, chị Nguyễn Thị N; đều có mặt.

Chị Phạm Thị H4, anh Trần Trung H5, anh Nguyễn Xuân T4, chị Nguyễn Thúy N1, chị Dương Thu H5; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Công T và Nguyễn Trọng H có quan hệ bạn bè, T là em họ của Vũ NA, Hà là bạn của NA. Anh Vũ NA là chủ quán trà chanh “Phê trà” tại khu vực đường bao biển thuộc tổ 88, khu 9A, phường CO, thành phố Cẩm Phả.

Khoảng 20 giờ ngày 15/4/2022 T và Hà đến quán “Phê trà” uống nước, tại đây anh NA có kể cho T và H nghe về mâu thuẫn tranh chấp ranh giới vị trí kê bàn bán hàng và chỗ để xe cho khách với quán trà chanh “Q béo” của vợ chồng anh Lương Thế D, chị Nguyễn Thị Q và xảy ra cãi chửi nhau; nghe xong H đi sang quán “Q Béo” gặp anh D nói chuyện thì xảy ra cãi chửi nhau, rồi H quay sang quán anh NA ngồi uống nước, một lúc sau anh Nguyễn Phùng H2 là em vợ anh D đến quán D chơi, anh D kể cho anh H2 biết việc mâu thuẫn, tranh chấp với quán “phê trà” và bảo anh H2 cùng sang nói chuyện; các anh D, H2 đi đến vị trí nhóm anh NA đang ngồi uống nước ở vỉa hè phía sát biển, trước cửa quán “Phê trà” nói chuyện thì xảy ra xô xát, anh H2 dùng tay nắm mặt H, còn anh D nắm anh NA, H lấy gậy ba khúc bằng kim loại để trong túi quần từ trước vụt trúng tay trái của anh H2 thì anh H2 giữ được gậy giằng co, vật lộn với H. T đi vào trong quán “Phê trà” lấy 01 chiếc gậy bằng kim loại là tay quay mái hiên di động, dài 102cm rồi chạy đến chỗ H. Thấy vậy H tiếp tục lao vào giằng co với H2, còn T cầm gậy vụt một nhát về phía H2 trúng đầu của H2 thì mọi người can ngăn, T và H bỏ đi, còn anh H2 được đưa đến bệnh viện, sau đó T và H đến Công an đầu thú.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường vụ án 01 chiếc gậy kim loại hình trụ, dài 102cm, rộng 1,5cm, một đầu có dạng hình tay quay hình chữ “Z” đầu còn lại có gắn 01 móc kim loại dài 17,5cm rộng 01cm, đỉnh móc rộng 02cm trên thân gậy có gắn 01 bu lông và 01 đai ốc; 01 thẻ nhớ có chứa Video quay lại diễn biến hành vi gây thương tích do người làm chứng chị Ngô Quỳnh A quay lại và giao nộp.

Tại Giấy chứng nhận thương tích tạm thời ngày 15/4/2022 của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả xác định tình trạng thương tích lúc vào viện của Nguyễn Phùng H2: Vết thương vùng thái dương đỉnh phải và vùng cằm kích thước khoảng 0,5cm, chảy máu nhiều, chưa đánh giá hết độ sâu, sưng nề bầm tím vùng trán, kích thước (01x02) cm, xây xát gối hai bên khoảng (02x03) cm, vỡ lún xương sọ vùng đỉnh, cằm bên trái vào trong nhu mô não, kích thước 30mm, kèm nhiều mảnh xương rời và tụ máu, khí xung quanh; ổ đụng dập nhu mô não dưới vị trí tương ứng, kích thước (20x17)mm.

Tại các bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/22 TgT ngày 18/4/2022 và số 564/22/TgT ngày 12/7/2022 của Trung tâm pháp y, sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Nguyễn Phùng H2 gồm: Vết thương vùng đỉnh cằm trái tổn thương như sau: Đụng dập nhu mô não vùng cằm trái, hiện còn ổ giảm tỷ trọng, không còn ổ dập não là 5%; Khuyết xương đỉnh cằm trái kích thước (50x45) mm, có tấm kim loại ghép sọ là 20%; sẹo vết thương vùng đỉnh cằm trái kích thước (1,2x0,3)cm, sẹo vết mổ sọ não vùng đỉnh cằm kích thước (16x0,2)cm là 3%. Sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh phải kích thước (0,5x0,3) cm là 01%. Xây sát da đầu gối hai bên ban đầu xếp tỷ lệ là 0,5%; hiện đầu gối trái đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng hiện tỷ lệ là 0%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 27%. Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Chiếc gậy kim loại có đặc điểm như cơ quan điều tra

thu giữ hoàn toàn có thể gây ra được 02 vết thương thương tích của anh Nguyễn Phùng H2.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo Trần Công T còn khai: Khi thấy Hà đánh nhau nên T đã lấy gậy kim loại chạy đến chỗ H, khi T cầm gậy vụt về phía H2 do anh H2 và H đang giằng co nên đã vào đầu anh H2, chứ không có mục đích nhằm đánh vào đầu anh H2;

Nguyễn Trọng H còn khai: Khi thấy T cầm gậy chạy đến lúc này H tiếp tục lao vào đánh anh H2, chiếc gậy rút do H mua, sau khi đánh nhau H đã vứt chiếc gậy xuống khu vực biển phường CO quá trình điều tra không thu hồi được.

Bị hại anh Nguyễn Phùng H2 khai nhận: gần 20 giờ ngày 15/4/2022 tôi đến quán trà chanh “Q béo” của anh D vợ là chị Q chị gái tôi để đón con chị Q đi chơi, thấy anh D có vẻ mặt căng thẳng nói: quán trà chanh của anh chị có xích mích mâu thuẫn tranh chấp vỉa hè với quán trà chanh gần đó tên “Phê trà”, lúc này tôi thấy có khoảng 3,4 thanh niên đang uống nước tại vỉa hè giáp biển, trong đó có Nguyễn Trọng H, Vũ NA, Trần Công T, tôi thấy H vẫy tay gọi D, thấy vậy tôi và D đi về phía H ngồi, đến nơi D ngồi xuống nói chuyện về việc tranh chấp vỉa hè, tôi đứng sau D thì thấy H rút gì đó, tôi liền dơ tay đâm H vào mặt hai ba nhát, sau đó H lấy ra chiếc gậy ba khúc vụt về phía chúng tôi, tôi đỡ thì bị trúng tay, tôi túm được vào đầu chiếc gậy, tôi và H giằng co đẩy nhau ra giữa đường, tôi tay trái ôm ghì cổ anh H, tay phải đâm 2-3 nhát vào người anh H, sau đó ôm vật an H ngã ra đường thì bị ai đó đập vào đầu khiến tôi choáng váng và không biết gì nữa, tôi được T và H bồi thường tổng số tiền 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng) tôi thấy là thỏa thỏa đáng và không yêu cầu gì khác, tôi xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 121/CT-VKSCP ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo, riêng bị cáo Hà áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Công T từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Trọng H từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Phản dân sự trong vụ án: Quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Phùng H2 số tiền 300.000.000 đồng, nay bị hại không có yêu cầu về bồi thường nên không đề cập.

Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 gậy kim loại.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H đều khai nhận khoảng 20 giờ ngày 15/4/2022 tại tổ 88, khu 9A, phường CO, thành phố Cẩm Phả do có mâu thuẫn trong sinh hoạt nên xảy ra xô xát, bị cáo Trần Công T và Nguyễn Trọng H đã có hành vi sử dụng tay chân, gây kim loại là hung khí nguy hiểm đánh anh Nguyễn Phùng H2 gây thương tích, tổn hại 27% sức khỏe.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại anh Nguyễn Phùng H2, phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích và kết luận giám định số: 564/22 TgT ngày 12/7/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, lời khai của người làm chứng anh Vũ NA, chị Phạm Thị H4, anh Trần Trung H5, anh Lương Thế D, chị Nguyễn Thị Q, chị Nguyễn Thị N, anh Nguyễn Xuân T4, chị Nguyễn Thúy N, chị Dương Thu H3, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản nhận dạng người qua ảnh, nhận dạng vật chứng qua ảnh, biên bản truy tìm vật chứng cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác.

Như vậy: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận: khoảng 20 giờ ngày 15/4/2022 tại khu vực tổ 88, khu 9A, phường CO, thành phố Cẩm Phả do có mâu thuẫn trong sinh hoạt nên xảy ra xô xát nhau, các bị cáo Trần Công T và Nguyễn Trọng H đã có hành vi sử dụng tay chân, gây kim loại là hung khí nguy hiểm đánh anh Nguyễn Phùng H2 gây thương tích, tổn hại 27% sức khỏe.

Vậy nên việc truy tố đối với bị cáo như nội dung bản Cáo trạng số: 121/CT – VKSCP ngày 19/8/2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự tại địa phương, các bị cáo do thiếu sự tu dưỡng, rèn luyện, thiếu sự kiềm chế của bản thân nên trong ngày 15/4/2022 bị cáo Trần Công T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là gây sát tại quán trà chanh gây thương tích cho anh Nguyễn Phùng H2 tổn hại 27% sức khỏe; vụ án có tính đồng phạm song giản đơn, các bị cáo tuy không bàn bạc với nhau trong việc gây thương tích cho bị hại nhưng hành vi các bị cáo thực hiện lại cùng chung ý chí, bị cáo T là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên phải chịu trách nhiệm với vai trò đầu vụ, còn Nguyễn Trọng H phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò thứ yếu nên hình phạt đối với H là thấp hơn so với T là thỏa đáng; hành vi bị cáo thực hiện cần xử phạt nghiêm.

Song cũng cần xét: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra các bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội của mình và ăn năn hối cải, sau khi phạm tội các bị cáo đã bồi thường thỏa đáng cho bị hại, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách

nhiệm hình sự cho cả hai bị cáo, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, đều là lao động chính trong gia đình, bị cáo T bố thường xuyên đau ốm, bị cáo H có con thường xuyên phải điều trị tại Bệnh viện; ngoài ra để dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng có phần lỗi của người bị hại trong vụ án, bị hại H2 là người đi đến quán “Phê trà” nói chuyện với nhóm của bị cáo H, là người chưa rõ hành vi ứng xử của bị cáo H nhưng đã dùng tay đâm vào mặt bị cáo H trước là căn nguyên dẫn đến xảy ra xô xát giữa nhóm của bị hại và nhóm bị cáo, nên cần xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự với cả hai bị cáo. Riêng bị cáo H do có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có vai trò thứ yếu nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự.

[3] Phần dân sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 300 triệu đồng, nay bị hại không có yêu cầu về bồi thường nên không đề cập.

[4] Về vật chứng: 01 gậy kim loại là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Các bị cáo, bị hại đều có quyền kháng cáo theo luật định.

Các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H xô xát với nhóm anh Lương Thế D có chị Nguyễn Thị Q, Nguyễn Phùng H2, bị cáo Nguyễn Trọng H bị tổn hại 02% sức khỏe nhưng H không yêu cầu xử lý nên Công an thành phố Cẩm Phả đã xử phạt hành chính đối với Lương Thế D, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Phùng H2 về hành vi này.

Các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H xô sát với nhóm anh Lương Thế D diễn ra trong thời gian ngắn, chính quyền địa phương có quan điểm vụ việc không gây thiệt hại, cản trở, ảnh hưởng đến hoạt động của những người xung quanh, không ảnh hưởng đến giao thông chung nên không đủ căn cứ để xử lý.

Anh Lương Thế D bị thương tích tổn hại 03% sức khỏe nhưng không xác định được ai là người gây thương tích cho anh D, anh cũng không yêu cầu xử lý với hành vi trên nên không đề cập.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134), điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Công T.

Điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134), điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trọng Hà.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Trần Công T 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Trọng H 21 (hai mươi một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Công T cho Ủy ban nhân dân phường CP, giao bị cáo Nguyễn Trọng H cho Ủy ban nhân dân phường CO đều thuộc thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án

Trần Công T, Nguyễn Trọng H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên bố: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 Gậy kim loại, hình trụ, dài 102cm, một đầu có dạng tay quay hình chữ “Z” , đầu còn lại có gắn móc kim loại. Vật chứng được thi hành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 156/BB-THA ngày 06/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Trọng H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; các bị cáo, bị hại đều có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Ninh ;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- CQĐT CA thành phố Cẩm Phả;
- CQTHA HS thành phố Cẩm Phả ;
- Chi cục THADS tp Cẩm Phả;
- Bị cáo;bị hại;
- Lưu HS- VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Gái**