

Bản án số: 50 /2020/HS-ST
Ngày 30/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ HÒA, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lạc

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Đình Đức

2. Ông Nguyễn Duy Việt

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tân là Thẩm tra viên TAND huyện Hạ Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thắm - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

HÀ THÀNH T, sinh năm 1994 tại xã M, huyện H, tỉnh Phú thọ; nơi cư trú: khu 1 xã M, huyện H, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông : Hà Ngọc L (đã chết) và bà: Phan Thị L, sinh năm 1949; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã M, huyện H, tỉnh Phú thọ (Có mặt)

Bị hại: Anh Lê Văn T, sinh năm 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 1 xã M, huyện H, tỉnh Phú thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản cáo trạng số 51/CT-VKSHH ngày 16/11/2020 của VKSND huyện Hạ Hòa đã quyết định truy tố bị cáo Hà Thành T về tội: “ Hủy hoại tài sản ” theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự với các tình tiết phạm tội như sau: Hồi 18

giờ 50 phút, ngày 01/8/2020, Hà Thành T, sinh năm 1994 ở khu 1 xã M, huyện H, tỉnh Phú Thọ đến nhà anh Lê Văn T1, sinh năm 1975 ở cùng khu chơi. Khi đến nơi T1 mượn chiếc điện thoại hiệu Iphone 6s Plus của anh T1 để nghe nhạc. Một lúc sau có Đặng Huy H, sinh năm 1974 ở khu 1 xã M, huyện H đến nhà anh T1 chơi. Khi T và T1 đang ngồi trên cầu rào ở sân nghe nhạc thì anh T1 bảo T đưa điện thoại để gọi điện, đồng thời giật tai nghe khỏi tay T. Bực tức vì bị đòi lại điện thoại nên T chửi anh T1 rồi cầm điện thoại bằng tay phải giơ lên cao ném mạnh xuống nền sân làm màn hình điện thoại bị bung vỡ, hư hỏng hoàn toàn. Sau đó giữa T, anh T1 cãi, chửi nhau. T dùng tay giật bung mảnh gỗ đóng trên cầu rào dài 84cm, dày 2,3cm, trên mảnh gỗ có gắn 01 chiếc đinh bằng kim loại màu đen có phần đầu nhọn nhô ra ngoài dài 2,1cm. T dùng tay phải cầm mảnh gỗ vụt theo hướng ngang từ phải sang trái trúng mặt ngoài cánh tay trái của anh T1 gây ra 01 vết thương có kích thước 0,5cm x 0,5cm (trên bề mặt vết thương này có một vết thâm thủng da do chiếc đinh gây ra). Bị đánh, anh T1 bỏ chạy vào nhà, T đuổi theo và tiếp tục dùng mảnh gỗ vụt vào mạn sườn bên trái anh T1 làm trầy xước da kích thước 8cm x 4cm. Lúc này, ông Lê Quang T2, sinh năm 1962 là hàng xóm và anh H vào can ngăn. Ông T2 giật mảnh gỗ khỏi tay T. Sau đó T bỏ về nhà, anh T1 được đưa đến Trung tâm y tế huyện Hạ Hòa khám và điều trị ngoại trú tại nhà.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng của vụ án là chiếc điện thoại bị đập vỡ cùng mảnh gỗ T sử dụng gây thương tích cho anh T1. Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá chiếc điện thoại di động T đập vỡ của anh T1. Tại bản kết luận định giá số 37 ngày 05/8/2020, Hội đồng định giá tài sản huyện Hạ Hòa kết luận:

“ 01 (một) điện thoại di động IPHONE 6S Plus mua tháng 6/2020 với giá 13.500.000đ, hiện trị giá 3.800.000đ”.

Về thương tích của anh T1, sau khi điều trị ổn định, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T1.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/TgT/2020 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận: “ Vết sẹo phần mềm 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay bên trái: 01%; vùng thâm da mạn sườn bên trái phía sau: 0,5%. Làm tròn 1%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Văn T là 01%.

Cơ chế hình thành thương tích do tác động của vật nhọn gây nên”.

Mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T là 01% nhưng T sử dụng mảnh gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích nên theo yêu cầu khởi tố của người bị hại, Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can Hà Thành T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 134- BLHS. Cơ quan điều tra cũng khởi tố vụ án, khởi tố bị can T về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 178-BLHS.

Ngày 10/11/2020 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hạ Hòa kết thúc điều tra đề nghị truy tố đối với Hà Thành T về 02 tội như đã nêu trên.

Ngày 11/11/2020, Hà Thành T đã bồi thường cho anh Lê Văn T1 số tiền 3.000.000đ bao gồm cả đền bù chiếc điện thoại và tiền điều trị thương tích. Cùng ngày, anh T1 viết đơn rút yêu cầu khởi tố về hành vi cố ý gây thương tích đối với Hà Thành T gửi VKSND huyện Hạ Hòa. Ngày 12/11/2020 VKSND huyện Hạ Hòa ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự, đình chỉ vụ án đối với bị can Hà Thành T về tội cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Hạ Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và khẳng định bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Hà Thành T về tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng.

Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, 54 – BLHS; khoản 2 điều 106; khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136 – BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên bố bị cáo Hà Thành T phạm tội Hủy hoại tài sản.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Hà Thành T từ 03-06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Thành T.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo T đã bồi thường số tiền 3.000.000đ. Bị cáo không phải bồi thường thêm khoản nào khác.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus màu bạc.

Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Hà Thành T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 01/8/2020 tại nhà anh Lê Văn T1 ở khu 1 xã M, huyện H, tỉnh Phú thọ, Hà Thành T dùng tay phải cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus của anh T1 ném mạnh xuống nền sân làm chiếc điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn. Trị giá thiệt hại của chiếc điện thoại là 3.800.000đ.

Ngay sau khi đập hỏng chiếc điện thoại của anh T1, T tiếp tục dùng tay phải cầm mảnh gỗ dài 84cm, dày 2,3cm, trên mảnh gỗ có gắn một chiếc đinh có đầu nhọn nhô ra ngoài đánh gây thương tích cho anh T1. Kết quả giám định xác định anh T1 bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 01%. Hành vi gây thương tích của T đã

được khởi tố theo yêu cầu của người bị hại. Ngày 11/11/2020, bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố, ngày 12/11/2020 VKSND huyện Hạ Hòa ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự, đình chỉ vụ án đối với Hà Thành T về tội Cố ý gây thương tích.

Như vậy, hành vi đập vỡ chiếc điện thoại di động của anh Lê Văn T của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội “ Hủy hoại tài sản ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

VKSND huyện Hạ Hòa quyết định truy tố bị cáo Hà Thành T về tội “ Hủy hoại tài sản ” theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Hạ Hòa nói riêng, toàn xã hội nói chung. Do đó vụ án cần được đưa ra xét xử để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân: Bị cáo Hà Thành T được xác định không có tiền án, tiền sự nhưng vì sự nông nổi của bản thân mà bị cáo đã có hành vi gây thiệt hại về tài sản của anh T1. Bị cáo không nhận thấy bản thân có lỗi mà tiếp tục gây thương tích cho anh T1 với hành vi thể hiện tính hung hãn, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo đã gây nên là vi phạm pháp luật và phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 điều 51 – BLHS: “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “ đã bồi thường thiệt hại”, “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” về hành vi phạm tội. Bị cáo T còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 điều 51 – BLHS đó là mẹ bị cáo T là người có công với Cách Mạng được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo rèn luyện trở thành con người lương thiện. HĐXX sẽ căn cứ điều 38, điều 54 của Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố. HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo T.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ đồng. Cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo T không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và không có tài sản để đảm bảo thi hành án, HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Thành T.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, anh Lê Văn T1 xác định bị cáo T đã có hành vi đập vỡ chiếc điện thoại của anh và đánh anh gây thương tích. Ngày 11/11/2020 anh tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố tội cố ý gây thương tích đối với T và xác nhận Hà Thành T đã bồi thường cho anh số tiền là 3.000.000đ bao gồm tiền bồi thường về sức khỏe và tiền bồi thường chiếc điện thoại bị hỏng. Anh không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác. Cần xác nhận bị cáo T đã bồi thường xong.

[7] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại hiệu Iphone 6S Plus đang được thu giữ đã bị hỏng toàn bộ, không còn giá trị sử dụng, anh T1 không đề nghị được xin lại tài sản, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về tố tụng hình sự: Bị cáo T có hành vi gây thương tích cho anh T1 và đã bị khởi tố tội Cố ý gây thương tích. Tuy nhiên ngày 11/11/2020 anh T1 là bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố, ngày 12/11/2020 VKSND huyện Hạ Hòa ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự, đình chỉ vụ án đối với Hà Thành T về tội Cố ý gây thương tích là đúng quy định của pháp luật.

Các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, 54 – BLHS; khoản 2 điều 106; khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1-Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Thành T phạm tội: “ Hủy hoại tài sản ”.

2-Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Thành T 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Thành T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hà Thành T đã bồi thường cho anh Lê Văn T1 số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) theo biên bản lập ngày 11/11/2020.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, kích thước 15,8 x 7,7 cm đã qua sử dụng, mặt sau màu bạc, màn hình bị nứt vỡ, cong vênh, bật không lên nguồn, theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 17/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa.

5. Về án phí HSST: Buộc bị cáo Hà Thành T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm lên TAND tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- BC, BH;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CA huyện Hạ Hòa;
- Sở tư pháp Phú Thọ;
- CCTHADS huyện Hạ Hòa;
- Lưu HS-VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Lạc