

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KS  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-ST  
Ngày 23 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hữu Lộc.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Moong Thái Nhi  
Ông Nguyễn Xuân Quỳnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Thị H**, tên gọi khác: không;

Sinh ngày 24/6/1995 tại xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Bản N2, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; có chồng là: Ngô Quang D (đã ly hôn) và 01 con;

Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 21/3/2022 đến ngày 30/3/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Anh Vi Văn T, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Bản H, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Lương Văn K; sinh năm 1994. Nơi cư trú: Bản T, xã HT, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

**- Người chứng kiến:** Anh Nguyễn Minh Th; sinh năm 1997. Nơi cư trú: Khối 3, thị trấn MX, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/3/2022, Vi Thị H (sinh năm 1995, trú tại Bản N2, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An) đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với nhau bằng hình thức mua, bán (ghi) số lô, số đề cùng với Vi Văn T (sinh năm 1991, trú tại Bản H, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An), Lương Văn K (sinh năm 1994, trú tại Bản T, xã Mùòng Lống, huyện KS, tỉnh Nghệ An). Số tiền mua, bán (ghi) số lô, số đề và số tiền trúng thưởng được các đối tượng thống nhất với nhau hình thức đánh bạc như sau:

- Đối với hình thức mua, bán (ghi) số lô: Tỷ lệ mua bán các số lô được tính bằng điểm, 01 điểm tương ứng với số tiền là 23.000 đồng (Hai mươi ba nghìn), tổng số tiền sử dụng mua bán số lô được tính bằng cách lấy số điểm mua số lô nhân với 23.000 đồng/ 01 điểm; nếu trúng thưởng (thắng) số lô được tính bằng điểm, mỗi điểm tương ứng với số tiền là 80.000 đồng, người trúng số lô được bao nhiêu điểm thì nhân với 80.000 đồng/ 01 điểm thì ra tổng số tiền trúng thưởng.

- Đối với hình thức mua, bán (ghi) số đề: Các đối tượng thỏa thuận với nhau 01 số đề được người chơi (mua) trả số tiền tương ứng, nếu trúng thưởng số đề sẽ được hưởng 01 ăn 70 lần (ví dụ 1.000 đồng số đề trúng thưởng (thắng) sẽ được hưởng 70.000 đồng).

Hằng ngày, người chơi (mua) số lô, số đề tự chọn các số tự nhiên gồm hai chữ số bất kỳ, tùy thích từ 00 đến 99 để cho người ghi (bán) số lô, số đề ghi lại mỗi số tương ứng với số điểm lô hoặc số tiền đề trước 18 giờ 00 phút cùng ngày. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, lấy các số lô so sánh với hai số cuối của tất cả các giải thưởng (27 giải), nếu trùng cả hai số thì được tính là trúng thưởng (thắng) số lô, mỗi số lô người chơi (mua) có thể trùng với hai số cuối của nhiều giải, trùng bao nhiêu số thì được tính trúng thưởng bấy nhiêu lần và số tiền trúng thưởng số lô được tính bằng cách lấy tổng số điểm trúng số lô nhân số tiền tương ứng với mỗi điểm trúng số lô do hai bên thỏa thuận. Nếu các số lô không trùng với hai số cuối giải nào thì tính không trúng thưởng (thua) số lô. Lấy số đề so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt nếu trùng cả hai số thì tính trúng thưởng (thắng) số đề, nếu không trùng thì tính không trúng thưởng (thua) số đề. Cụ thể các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc như sau:

- Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 21/3/2022, Vi Văn T sử dụng tài khoản ZALO của mình có tên “Chajv” nhắn tin qua tài khoản ZALO của Vi Thị H có tên “Donna” với nội dung chuyển các số lô 23, 32, 97, 79, 25, 52, 21, 26 mỗi số 10 điểm, tổng số điểm ghi số lô là 80 điểm tương ứng với số tiền: 80 điểm x 23.000 đồng/ 01 điểm = 1.840.000 đồng và các số đề 97, 79, 23 mỗi số 100.000 đồng; tương

ứng với số tiền ghi số đề là 300.000 đồng. Tổng số tiền mua bán số lô, số đề giữa Thơm và Huyền là 2.140.000 đồng. Sau đó, Thơm sử dụng tài khoản ngân hàng Agribank có tên “Lo Van Tho”, số tài khoản 3618205018073 chuyển số tiền 2.140.000 đồng vào tài khoản ngân hàng MB của Huyền, số tài khoản 2199959999.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 21/3/2022, Lương Văn K sử dụng tài khoản ZALO của mình có tên “Chuav Lauj” nhắn tin qua tài khoản ZALO của Vi Thị H có tên “Donna” với nội dung chuyển các số lô 35, 53, 96, 69, 23, 26 mỗi số 10 điểm; các số lô 71, 72 mỗi số 30 điểm; tổng số điểm ghi số lô là 120 điểm; tương ứng với số tiền:  $120 \text{ điểm} \times 23.000 \text{ đồng} / 01 \text{ điểm} = 2.760.000 \text{ đồng}$  và các số đề 71, 72, 23 mỗi số 100.000 đồng; tương ứng với số tiền ghi số đề là 300.000 đồng. Tổng số tiền mua bán số lô, số đề giữa Kháy và Huyền là 3.060.000 đồng. Sau đó Kháy sử dụng tài khoản ngân hàng MB mang tên “Lau Ba Lau”, số tài khoản 0346650467 chuyển số tiền 3.060.000 đồng vào tài khoản ngân hàng MB của Huyền, số tài khoản 2199959999.

Đến 17 giờ 00 phút ngày 21/3/2022 hành vi đánh bạc của Vi Thị H và các đối tượng dưới hình thức mua bán (ghi) số lô, số đề qua phần mềm ZALO bị phát hiện với tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là:  $2.140.000 \text{ đồng} + 3.060.000 \text{ đồng} = 5.200.000 \text{ đồng}$ . Tại thời điểm bị phát hiện chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày.

Sau khi phát hiện hành vi đánh bạc của các đối tượng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KS đã tiến hành thu giữ: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh của Lương Văn K; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng của Vi Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX màu gold của Vi Thị H.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-KS ngày 29/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An đã truy tố Vi Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Thị H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vi Thị H phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt tiền (là hình phạt chính) đối với bị cáo Vi Thị H với mức án từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng); đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng và quyết định nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, bị cáo nhận tội và mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án. Do đó, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng truy tố. Như vậy đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 21/3/2022, Vi Thị H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán (ghi) số lô, số đề qua phần mềm ZALO với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng), hành vi của bị cáo bị phát hiện và ngăn chặn khi chưa có kết quả mở thưởng xổ số hằng ngày. Vì vậy, hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo có đủ nhận thức và biết rõ việc pháp luật cấm đánh bạc dưới mọi hình thức, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc là tệ nạn xã hội nhưng chỉ vì hám lợi nên coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải,

bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự do đó cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và chưa cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc.

[5] Hình phạt bổ sung: Thấy rằng bị cáo thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Đối với các hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng của các đối tượng Vi Văn T và Lương Văn K chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KS, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định xử phạt hành chính theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ “Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình” là đúng quy định của pháp luật.

[7] Vật xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 5.200.000 đồng trong tài khoản ngân hàng MB của Vi Thị H, số tài khoản 2199959999 là số tiền được sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc nên cần tịch thu để nộp Ngân sách Nhà nước (hiện số tiền này đã được bị cáo giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS nên cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án).

- Tịch thu để hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh thu giữ của Lương Văn K; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng thu giữ của Vi Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX màu gold thu giữ của Vi Thị H.

[8] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và mức hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vi Thị H phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Vi Thị H 21.000.000 đồng (Hai mươi một triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Truy tịch thu để nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 5.200.000 đồng (Năm triệu

hai trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có. Vật chứng hiện đang có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS theo biên lai thu tiền số 0003415 ngày 20/6/2022.

- Tịch thu để hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, số IMEI 1: 865073042662958, số IMEI 2; 865073042662941, mặt trước điện thoại bị vỡ màn hình, điện thoại đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong máy thu giữ của Lương Văn K là công cụ phạm tội;

- Tịch thu để hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng, số IMEI: 013207005114521 điện thoại đã qua sử dụng thu và không kiểm tra chất lượng bên trong máy thu giữ của Vi Văn T là công cụ phạm tội;

- Tịch thu để hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX màu gold, có gắn số thuê bao 0845 899 995, số IMEI 1: 358166962609944, số IMEI 2; 35816696260994, điện thoại đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong máy thu giữ của Vi Thị H là công cụ phạm tội.

Các vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS quản lý bảo quản theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07/11/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện KS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vi Thị H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/11/2022)/.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện KS;
- Công an huyện KS (Cơ quan điều tra, Cơ quan THA hình sự);
- Chi cục THA dân sự huyện KS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Lê Hữu Lộc**