
Bản án số: 167/2023/HSST

Ngày: 13/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn:** Ông Trần Huy Long.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh:** Bà Nguyễn Thị Thanh Đào, kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 178/2023/HSST ngày 02/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 218 ngày 07/6/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn D**; Sinh ngày 08/10/1992, tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Xóm N, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T; Con bà: Trịnh Thị T1; Vợ: Trần Thị Thu H và có 01 con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Lê Văn Q, sinh năm 1990; Trú tại: xóm B, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 08 giờ 38 phút ngày 16/5/2023, tại khu vực trước số D, trụ sở Cơ quan Bảo hiểm Nhân thọ N, đường Đ. Lê-N, thuộc khối Y, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Người dân và tổ công tác Công an phường H, phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn D đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL Latitude 5420 màu xám và 01 chiếc dây sạc máy tính có giá trị 9.000.000 đồng của anh Lê Văn Q. Tổ công tác Công an phường H đã dẫn giải Hoàng Văn D về trụ sở Công an phường H, thành phố V lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 61 ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố V xác định: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL Latitude 5420, core i7-1165G7, Ram 8GB, ổ cứng 256GB, màn hình 14 Inch, sản xuất năm 2021, màu xám, đã qua sử dụng, hiện đang sử dụng bình thường tại thời điểm ngày 16/5/2023 và 01 chiếc dây sạc máy tính có trị giá 9.000.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 183/QĐ-VKS-TPV ngày 02/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn và đề nghị: Áp dụng khoản 1 điều

173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn D 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố theo thủ tục rút gọn đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào hồi 08 giờ 38 phút, ngày 16/5/2023, tại khu vực trước số D, trụ sở Cơ quan Bảo hiểm Nhân thọ N, đường Đ. Lê-N, thuộc khối Y, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn D đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL Latitude 5420 màu xám và 01 chiếc dây sạc máy tính có giá trị 9.000.000 đồng của anh Lê Văn Q thì bị bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo chiếm đoạt tài sản tổng trị giá là 9.000.000 đồng nên vi phạm khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh đối với bị cáo.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo... nên cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về dân sự: Tài sản chiếm đoạt là 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL Latitude 5420 màu xám đã qua sử dụng và 01 dây sạc máy tính đã thu hồi trả lại cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên miễn xét.

Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Lead, màu vàng, biển số: 37N1-61556, số khung 4514FY555586, số máy JF45E058434 Hoàng Văn D sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu là chị Trần Thị Thu H, sinh năm 1993, trú tại xóm N, xã H, thành phố V. Chị H cho D mượn nhưng không biết D sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại cho chị H.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn D 12(Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố V nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 tiếng trong 01 ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ/.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long