

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 20 - 4 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Doãn Văn Tuyển

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Hưng

Ông Nguyễn Huy Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022, đối với:

- Bị cáo: Bùi Tất H, sinh năm 1988 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT và cư trú: Cụm 4, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Tất H và bà Nguyễn Thị M; có vợ và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: năm 2011 bị Ủy ban nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy, thời hạn 24 tháng kể từ ngày 19/6/2011; ngày 26/4/2016, bị Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; danh bản, chỉ bản số 027 của Công an huyện Đan Phượng lập ngày 04/01/2022; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/12/2021 đến ngày 31/12/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm giam: Không; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990; trú tại: Cụm 4, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 23/12/2021, Bùi Tất H, sinh năm 1988 đang ở nhà tại Cụm 4, xã H, huyện Đ thì có bạn nghiện tên là L (H không biết họ tên và địa chỉ) đến rủ H đi mua ma túy Heroine về cùng sử dụng. H nói H không có tiền thì L nói là L có tiền chỉ cần H mua được ma túy. H đồng ý và bảo L chờ đến Thôn 7, xã Tr, huyện Đ để mua ma túy. Đến ven đường nương thì H bảo L dừng xe, L đưa cho H 600.000 đồng để đi mua ma túy, còn L tiếp tục điều khiển xe máy đi mua thuốc lá xong thì quay lại đón H. H đi bộ vào trong Thôn 7, xã Tr mua của một người đàn ông không quen biết được 03 gói Heroine với giá 600.000 đồng, rồi cầm ở tay trái đi bộ ra đầu đường chờ L đón. Khi H đang đứng đợi L thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong tay trái H 03 gói Heroine, H khai nhận là ma túy vừa mua để cùng L sử dụng. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đỏ, đen đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 9342/KLGD-PC09 ngày 31/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng có dòng kẻ đều là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,378 gam.

Bản Cáo trạng số 20/CT-VKS-ĐP ngày 30 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Tất H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Tất H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung nêu trên. Bị cáo cũng trình bày bản thân đã nhận thức việc làm của mình là sai pháp luật nên đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Bùi Tất H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy Heroine đã niêm phong sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đỏ, đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Bùi Tất H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham

gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Tất H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai người làm chứng, vật chứng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng hơn 12 giờ ngày 23/12/2021, tại khu vực đường bờ mương Thôn 7, xã Tr, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, bị cáo Bùi Tất H đang cất giữ trên người 03 gói ma túy loại Heroine, có khối lượng là 0,378 gam mục đích để sử dụng. H đã bị Công an xã Tân Hội phối hợp với Công an xã Trung Châu phát hiện bắt giữ, thu giữ toàn bộ số ma túy trên cùng chiếc điện thoại di động của H.

Hành vi nêu trên của bị cáo Bùi Tất H đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bởi lẽ, ma túy có tác hại rất lớn đối với sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân dẫn đến việc gia tăng tội phạm hình sự và tệ nạn xã hội. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần được cơ quan nhà nước giáo dục nhưng không sửa chữa nay lại phạm tội. Vì vậy, cần pH có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét thấy bị cáo là lao động tự do không có điều kiện về kinh tế và thu nhập ổn định để đảm bảo cho việc thi hành án, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Bùi Tất H khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực Thôn 7, xã Tr, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội và đối tượng

nghiện ma túy có tên là L đã đưa tiền và chở H đi mua ma túy để cùng sử dụng, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân những người trên nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 03 gói ma túy Heroine, sau khi giám định đã được Cơ quan giám định niêm phong trong bao gói. Số ma túy trên do không có giá trị sử dụng và liên quan đến hành vi vi phạm của bị cáo Bùi Tất H nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đỏ, đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo H, do bị cáo dùng để liên hệ với đối tượng L trong việc mua ma túy để cùng sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo Bùi Tất H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Tất H có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Tất H 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, bị cáo được trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 23/12/2021 đến ngày 31/12/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Heroine, sau khi giám định đã được Cơ quan giám định niêm phong trong bao gói.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đỏ, đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Bùi Tất H (Các vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/03/2022 với Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Tất H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Bùi Tất H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Doãn Văn Tuyển

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

