

Bản án số: 56/2021/HS-PT
Ngày 13 – 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phần

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà

Ông Hoàng Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Đàm Xuân T, do có kháng cáo của bị cáo Đàm Xuân T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2021/HS-ST ngày 21 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Đàm Xuân T , sinh ngày 12/9/1980; nơi ĐKNKTT: Khối 6, phường v, TP V , tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Đàm Xuân B (Đã chết) và bà Phạm Thị Ph ; vợ Ông Thị Th , sinh năm 1984; có 02 con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án: Ngày 28/05/2019, bị Tòa án nhân dân v xử phạt 12 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2020. Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/8/2020 đến 11/08/2020 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 01 bị cáo, bị hại không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 31/07/2020, Đàm Xuân T , Đàm Xuân T , Bạch Hưng H và Bạch Hưng H đi đến số nhà 19, đường c thuộc phường d, thành phố v tỉnh Nghệ An để dọn cát. Sau khi xúc cát lên xe tH xong, Đàm Xuân Tvà Bạch Hưng H đẩy xe đi sang công trường đang thi công tại số nhà 27, đường c, khối 2, phường c, thành phố v, tỉnh Nghệ An để đổ cát. Tại đây, Đàm Xuân Tvà Bạch Hưng H phát hiện thấy có một lỗ hổng dưới cánh cửa tôn của công trường. H chui vào bên trong còn T đứng ngoài cảnh giới. Khoảng 5 phút sau, Đàm Xuân Tđi đến chỗ T và hỏi “H đâu” thì T trả lời “H chui vào công trường rồi để trộm cắp T sản” thì T chui vào bên trong còn T đứng ngoài cảnh giới.

Sau khi đột nhập vào bên trong, H và T lấy của anh Nguyễn Quốc H , (sinh năm 1988, trú tại xóm t, xã v, huyện n, tỉnh Nghệ An) các T sản sau: 01 (một) chiếc máy khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu ROTARYHAMMER, màu xanh đen, 01 (một) chiếc khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu AMAXTOOLS, màu đỏ đen, 01 (một) chiếc máy khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu MAKITA, màu xanh đen, 01 (một) chiếc máy bắn vít cầm tay nhãn hiệu CT12BS-1, 02 (hai) chiếc máy bắn vít cầm tay nhãn hiệu CROWN, màu xám đen, 01 (một) hộp nhựa màu trắng bạc, kích thước 20cm x 15cm x22cm, bên trong chứa 01 (một) chiếc máy bắn laze nhãn hiệu Sura, màu đen vàng và 01 (một) cục sạc màu đen rồi đưa qua lỗ hổng cho T để ở sảnh công trường để sau khi đổ cát xong thì lấy T sản. Khi cả ba quay lại đổ cát bị một người đàn ông đi ô tô đến phát hiện, không cho đổ cát ở công trường và do sợ bị phát hiện nên cả ba cùng về nhà ngủ. Đến khoảng 03h, ngày 01/08/2020, Đàm Xuân Tđi đến lấy số T sản trộm cắp trên đem về để trong bao tải ở phòng khách của gia đình.

Đến ngày 02/08/2020, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên Đàm Xuân Tđến Công an phường c đầu thú. Ngày 03/08/2020, cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đàm Xuân T, thu giữ toàn bộ T sản nêu trên.

Tại kết luận định giá T sản trong tố tụng hình sự số 105/KL-ĐGTS ngày 06/08/2020 của Hội đồng định giá T sản UBND v, tỉnh Nghệ An kết luận: “01

(một) chiếc máy khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu ROTARYHAMMER, màu xanh đen, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 1.000.000 đồng; 01 (một) chiếc khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu AMAXTOOLS, màu đỏ đen, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 1.000.000 đồng; 01 (một) chiếc máy khoan bê tông cầm tay nhãn hiệu MAKITA, màu xanh đen, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 1.000.000 đồng; 01 (một) chiếc máy bắn vít cầm tay nhãn hiệu CT12BS-1, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 500.000đồng; 02 (hai) chiếc máy bắn vít cầm tay nhãn hiệu CROWN, màu xám đen, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 1.000.000 đồng; 01 (một) hộp kim loại màu trắng bạc, kích thước 20cm x 15cm x22cm, đã qua sử dụng, bên trong chứa 01 (một) chiếc máy bắn laze nhãn hiệu Sura, màu đen vàng, đã qua sử dụng và 01 (một) cục sạc màu đen đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 31/07/2020 là 1.000.000 đồng. Tổng cộng T sản định giá là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2021/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân v, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đàm Xuân T15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi những ngày tạm giữ (02/8/2020 đến 11/8/2020)

Bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại.

Ngày 01/02/2021, bị cáo Đàm Xuân Tlâm đơn kháng cáo với nội dung xin cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Xuân T, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đàm Xuân T12 tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”.

Bị cáo T không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các T liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 31/7/2020, tại khu vực công trường đang thi công số nhà 27, đường c, khối 2, phường c, tỉnh Nghệ An, Đàm Xuân Tùng Đàm Xuân T, Bạch Hưng H lợi dụng sơ hở đã len lút vào công trường đang thi công lấy trộm các loại T sản: máy khoan bê tông cầm tay, máy bắn vít cầm tay của anh Nguyễn Quang Huy với tổng giá trị T sản là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng). Vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đàm Xuân T15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp T sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Đàm Xuân T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo Đàm Xuân T đã lợi dụng sơ hở của người bị hại, đã cùng bị cáo khác trộm cắp các loại T sản có tổng trị giá 5.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo T không những xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội mà còn trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu T sản của người khác. Tại cấp phúc thẩm, mặc dù bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới xuất trình, tuy nhiên xét vai trò của bị cáo T trong vụ án chỉ là giúp sức cảnh giới và sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã nhận thức được hành vi của mình đã đầu thú, khai báo giao nộp đầy đủ T sản cho người bị hại, được người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Do đó, cần chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, thể hiện sự phân hóa vai trò của bị cáo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Xuân T, sửa Bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đàm Xuân T12 (Mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/8/2020;

Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đàm Xuân T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, Tp. Vinh;
- VKSND, CA v;
- UBND v;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Phần