

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HIỂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày: 02/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Dương.

Bà Bùi Ngọc Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tấn Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/HSST-QĐ ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh ngày 23/9/2003 tại: Cà Mau; tên gọi khác: B; nơi cư trú: ấp R, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh L và bà Lê Kiều Tr; tiền án: Không, tiền sự: 01 lần. Vào ngày 31/8/2020 bị Công an thị trấn R phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa chấp hành đóng phạt; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại: Chị Đặng Cẩm T, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Anh Nguyễn Thanh Li, sinh năm 1979 (có mặt).

Cùng cư trú tại: Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Minh H: Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1976 (cha ruột, vắng mặt).

Cư trú tại: Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Người bào chữa: Ông Nguyễn Thành S là Luật sư thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Luật Sống thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau.

Ông Trần Hoàng U là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp Nhà nước tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 05/9/2020, sau khi chơi game ở tiệm game Trung thuộc Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau, bị cáo Nguyễn Minh H đi bộ về hăng nước đá Mỹ An nghỉ. Khi đi về ngang quán bán ăn của chị Đặng Cẩm T thuộc Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau, H thấy nhà của chị T đóng cửa trước, bên trong còn mở đèn, do không có tiền chi xài cá nhân, nên H nảy sinh ý định lén lút chiếm đoạt tài sản. H biết nhà chị T không có cửa sau mà chỉ thông qua một vách nhà khác có lưới B40 kéo ngang, ban đêm chỉ có con chị T ngủ lại nên H quan sát xung quanh, thấy không có người qua lại nên H đi vào đường hẻm cặp nhà chị T, đến vách nhà sau quán chị T, H kéo phần lưới B40 thì có kẻ hở nên chui vào, đi vào cửa sau nhà chị T và đi đến đầu giường ngủ, H thấy trên giường có Lâm Minh N con của chị T đang ngủ, điện thoại di động đang sạc dưới gầm giường, H dùng tay phải lấy điện thoại và rút chui sạc ra, bỏ điện thoại vào túi quần Jean bên phải phía trước và đi theo đường cũ ra ngoài. Sau đó, H đi về hăng nước đá Mỹ An kiểm tra biết tài sản trộm được là điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+ màu đỏ, do điện thoại bị khoá mật khẩu, không mở được nên H không tắt máy. H ngủ đến khoảng 10 giờ cùng ngày, thức dậy tiếp tục đi chơi game, khi đi đến cửa hàng vật liệu xây dựng Huỳnh Khải gần quán ăn của chị T thì H gặp được chị T. Chị T hỏi H có lấy trộm điện thoại của chị T hay không thì H trả lời là không có lấy. Chị T nói quán chị T có gắn camera ghi lại việc H lấy trộm tài sản, thấy không thể chối cãi nên H thừa nhận đã lấy trộm tài sản của chị T và lấy điện thoại trong túi quần ra trả lại cho chị T. Sau đó, chị T đến Công an thị trấn Rạch Gốc trình báo.

Ngoài ra trong quá trình điều tra còn xác định: Khoảng 01 giờ ngày 29/8/2020 sau khi đi chơi game ở tiệm game Trung, H đi về ngang quán bán ăn 360 của anh Nguyễn Thanh Li, thuộc Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau, cặp bên nhà chị T, thấy quán khoá cửa ngoài, nghĩ trong quán bán ăn có tài sản nên H nảy sinh ý định lén lút chiếm đoạt tài sản. Quan sát xung quanh thấy không có người nên H đến trước cửa, thấy phía trên không có đóng song cửa nên H leo lên bàn nấu ăn phía bên trái trước cửa, dùng tay nắm vào những thanh kẽm để leo lên song cửa vào trong quán. Bên ngoài ánh sáng đèn đường chiếu vào trong quán, quan sát được phía trước quán không có tài sản gì có giá trị nên H đi vào bên trong

quán. Nhìn sang phía bên phải thấy một cái tủ nhựa, nghĩ bên trong có tài sản nên H đi đến và dùng tay phải kéo mạnh làm bung khoá tủ, đưa tay phải vào trong đựng một cái lon sữa, phát hiện bên trong lon có tiền, H lấy hết tiền trong lon ra bỏ vào trong túi quần và leo ra ngoài theo đường củ. Sau đó, H đi về hăng nước đá Mỹ An kiểm tra được số tiền 5.650.000 đồng. Bị cáo dùng tiền trộm được dùng vào việc ăn uống và chơi game.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐ ngày 10/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ngọc Hiền kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+ có giá trị là 2.793.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định về độ tuổi số: 4806 ngày 06/10/2020 của Phân viện khoa học hình sự thành phố Hồ Chí Minh, xác định Nguyễn Minh H có độ tuổi là 16 tuổi 03 tháng đến 16 tuổi 09 tháng (thời điểm tính là tháng 9 năm 2020).

Tại phiên tòa: Đối với Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng số: 40/CT-VKS ngày 30/11/2020 và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 06 tháng đến 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải bồi thường cho ông Nguyễn Thanh Li số tiền 5.650.000 đồng.

Về vật chứng: Không đặt ra xem xét.

Ý kiến của người bào chữa: Về tội danh thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát. Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng thêm tình tiết phạm tội gây thiệt hại không lớn do tài sản chiếc điện thoại sau khi trộm đã trả lại cho chị T. Đối với tài sản của ông Li bị cáo chưa bồi thường nhưng đối với số tiền 5.650.000 đồng cũng chưa gây ra thiệt hại lớn cho ông Li. Mặc dù bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, đồng ý bồi thường số tiền 5.650.000 đồng cho ông Li nên đề nghị xem xét áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội xin giảm nhẹ hình phạt và đồng ý bồi thường cho ông Nguyễn Thanh Li số tiền 5.650.000 đồng.

Ý kiến của bị hại: Ông Nguyễn Thanh Li yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.650.000 đồng và đề nghị xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

Ý kiến bào chữa của ông Trần Hoàng U: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông, bà nội là người từng tham gia chiến đấu và hiện là Hội viên Hội cựu chiến binh Việt Nam đề nghị Hội đồng xét

xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 98, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản của chị T đã nhận lại nên không đặt ra xem xét. Bị cáo đồng ý bồi thường ông Li số tiền 5.650.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Minh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 01 giờ, ngày 05/9/2020 tại Khóm 1, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau. Bị cáo Nguyễn Minh H đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+, trị giá 2.793.000 đồng của chị Đặng Cẩm T và khoảng 01 giờ ngày 29/8/2020 bị cáo Nguyễn Minh H thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 5.650.000 đồng của ông Nguyễn Thanh Li. Với hành vi nêu trên, bị cáo Nguyễn Minh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bị cáo thực hiện phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về mọi hậu quả do mình gây ra. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của chị Đặng Cẩm T và ông Nguyễn Thanh Li được pháp luật bảo vệ. Bị cáo biết rõ tài sản của người khác quản lý không ai có quyền chiếm đoạt một cách trái pháp luật nhưng với bản tính mong muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ

hở của người quản lý tài sản thì bị cáo trực tiếp thực hiện việc lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của các bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[5] Xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội gây ra thiệt hại không lớn. Do ông Li bị mất số tiền 5.650.000 đồng là chi phí thanh toán tiền thuê nhà trong 01 tháng nhưng đến hiện tại ông Li vẫn kinh doanh bình thường nên bị cáo được áp dụng tình tiết phạm tội gây ra thiệt hại không lớn. Đồng thời bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Li số tiền 5.650.000 đồng đó là tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có thời gian giáo dục bị cáo đồng thời ngăn ngừa tội phạm. Do đó đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt là phù hợp nên được chấp nhận. Đối với ý kiến bào chữa của Luật sư yêu cầu áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo là chưa phù hợp với nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần buộc ông Nguyễn Thanh L là cha ruột của bị cáo và bị cáo phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Thanh Li số tiền 5.650.000 đồng. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+, chị Đặng Cẩm T đã nhận lại nên không đặt ra xem xét.

Kể từ khi ông Nguyễn Thanh Li có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo, ông Nguyễn Thanh L chậm trả khoản tiền trên cho ông Li thì bị cáo, ông Nguyễn Thanh L còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng. Án phí dân sự bị cáo Nguyễn Minh H và ông Nguyễn Thanh L phải chịu 300.000 đồng.

[8] Bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 586; Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 23; Điều 25 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án, về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H và ông Nguyễn Thanh L phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Thanh Li số tiền 5.650.000 đồng (năm triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ khi ông Nguyễn Thanh Li có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo, ông Nguyễn Thanh L chậm trả khoản tiền trên cho ông Li thì bị cáo, ông Nguyễn Thanh L còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm ông Nguyễn Thanh L và bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 300.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người bào chữa, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bào chữa, Người đại diện hợp pháp của bị cáo; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- CAND huyện Ngọc Hiển;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Mỹ Phương