

Bản án số: 34/2022/HS-PT

Ngày: 15 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Sơn

Các Thẩm phán: Ông Võ Bá Lưu và bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLPT-HS ngày 26/01/2022 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Cao Xuân H**, tên gọi khác "Kh"; sinh ngày 06 tháng 02 năm 1988 tại xã Tr, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn L, xã Tr, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân Đ và bà Cao Thị N; có vợ Hồ Thị N1, sinh năm 1989 và 01 đứa con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/9/2021 đến ngày 16/9/2021 thì thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 08/9/2021 do có ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài từ trước nên Cao Xuân H lấy một que sắt dài khoảng 20 cm bỏ lên bàn đạp phía trước xe máy biển kiểm soát 66 N1-012.04 đi từ nhà tại thôn L, xã Tr đến quán sửa chữa di động "Th store" của anh Trần Đức Th ở thị trấn Q, huyện M. Khi đến quán, quan sát xung quanh không có ai nên Cao Xuân H dùng que sắt cạy phá ổ khóa, khi phá được Hành bỏ ổ khóa trên yên xe máy, que sắt H để trên ghế đá gần đường rồi đi vào trong quán. Cao Xuân H đi đến tủ đựng điện thoại lấy 03

điện thoại bỏ vào túi quần bên phải đang mang, tiếp đến H lại vị trí bàn nhựa lấy máy tính xách tay màu vàng và cầm ở tay trái. Sau khi lấy xong H đi ra vị trí để xe mô tô biển kiểm soát 66 N1-012.04 lấy que sắt rồi điều khiển xe về nhà cất giấu. Trên đường đi về nhà Cao Xuân H đã vứt que sắt bằng kim loại bên trái đường. Đến ngày 10/9/2021 hành vi Cao Xuân H bị phát hiện và bị bắt giữ cùng với tài sản trộm cắp nói trên. Kết luận định giá tài sản số 26/KL-ĐG-HĐ ĐG ngày 13/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Minh Hóa kết luận: 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell, 14 inch màu vàng đã qua sử dụng tại thời điểm mất trộm là 5.440.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu đen đã qua sử dụng: 900.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung J7 pro màu vàng đã qua sử dụng: 2.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S20 Ultra màu vàng đã qua sử dụng: 1.000.000 đồng. Tổng cộng: 9.340.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng trên và trả lại cho anh Trần Đức Th, anh Th không có yêu cầu gì thêm.

Riêng đối với vật chứng 01 que sắt dài khoản 20 cm, Cao Xuân H dùng để phá ổ khóa cửa, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không tìm thấy.

Bản Cáo trạng số 30/CT - VKSMH ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Cao Xuân H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HS-ST ngày 07/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa đã quyết định: Tuyên bố Cao Xuân H phạm tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Cao Xuân H 06 (sáu) tháng tù được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 10/9/2021 đến ngày 15/9/2021. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí; quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 13/12/2021 bị cáo H nộp đơn kháng cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H, giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H làm trong hạn luật định nên chấp nhận đề xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Minh Hóa đã quyết định: bị cáo Cao Xuân H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, nhưng do ham chơi, muốn nhanh có tiền mà không phải lao động, bị cáo đã chuẩn bị công cụ và thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Hành vi đó của bị cáo cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bố đẻ bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nào, Hội đồng xét xử thấy rằng bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo ngang mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Cao Xuân H 06 (sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 10/9/2021 đến ngày 16/9/2021. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (15/4/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND huyện Minh Hóa;
- VKSND huyện Minh Hóa;
- Chi cục THADS h.Minh Hóa;
- Công an h. Minh Hóa;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Vụ GDKT I -TANDTC;
- Sở Tư pháp Quảng Bình;
- UBND xã Tr;
- Bị cáo
- Lưu Hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thái Sơn