

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày: 18/02/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Lệ Thương.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Ba.

- Ông Võ Quý Quốc.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Nhật Minh - Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang
tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương Hồng Liên - Kiểm sát viên.*

Trong ngày 18 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 145/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thanh S (Tên gọi khác: BT), sinh ngày 30/7/1989 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Số 37/7B, đường G, Phường 6, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: 37/7B, đường G, Phường 6, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn O, sinh năm 1957 (chết) và bà Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1952; bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: không;

- Nhân thân: Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong ngày 06/9/20219.

- Tiền sự: Không.

- Tiến án: 01 lần. Ngày 03/8/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 52/HS-ST), chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27/3/2021.

- Bị bắt tạm giữ ngày 29/9/2021, tạm giam từ ngày 05/10/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho (*Bị cáo có mặt tại phiên Tòa*).

1/ *Bị hại:* Công ty trách nhiệm hữu hạn Một Thành Viên dịch vụ bảo vệ an ninh ĐP.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phan Thành Nh, chức vụ: Giám đốc.

Ủy quyền cho: Ông Nguyễn Bá Ph, sinh năm 1970 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp PH, xã PT, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

2/ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trương Văn H1, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 24/16, đường Tr, Phường 4, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Anh Nguyễn Hồng Đức T1, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường Công an tỉnh Tiền Giang.

3/ Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Hội Gia, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Ông Nguyễn Văn Đ2, sinh năm 1954 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp HT, xã TH, huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

- Bà Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1952 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 37/7B, đường G, Phường 6, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Anh Nguyễn Phước M, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn B, huyện BL, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mặc dù đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng khi được Trương Văn H1 (Ba Lĩn), sinh năm 1983, cư trú số 24/16, đường Tr, Phường 4, thành phố M, tỉnh Tiền Giang đến nhà rủ đi trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì Trần Thanh S đồng ý. Khoảng 13 giờ ngày 28/9/2021, S chạy xe đạp chở H1 đến khu vực Kênh 72 (kênh Xáng Cụt) thuộc ấp Bình Tạo, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho lên các phương tiện thủy (bị Phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về Môi trường Công an tỉnh Tiền Giang tạm giữ) được Công ty TNHH MTV DV Bảo vệ an ninh ĐP trông giữ để trộm. Khi đến khu vực cầu Bình Đức, S để xe lại và cùng H1 bơi từ Phường 6, thành phố Mỹ Tho sang nơi các phương tiện thủy đang neo đậu. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, S leo lên một phương tiện thủy nội địa không số đăng ký, còn H1 đứng dưới kênh ở phía trước phương tiện. Sau đó, S thấy máy D chạy dầu dùng để bơm cát, chân bằng gỗ, các ốc bảo vệ bị mục nên dùng tay đẩy qua lại làm máy rơi ra rồi xô xuống kênh. H1 lấy kéo và các thùng xốp có sẵn tại đây rồi cùng S cắt dây trên phương tiện buộc máy vào thùng xốp kéo đi dưới kênh. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, đến gần bờ kè sông Tiền, do máy nặng và trời tối nên cả 02 để lại lên bờ đi về nhà. Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2021, H1 đến nhà để S chở bằng xe đạp tiếp tục đi lấy máy. Khi cả 02 chuẩn bị kéo máy lên thì Nguyễn Văn Th, sinh năm 1982, ngụ ấp Hội Gia, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho đi đến. S nhờ Th chỉ cách xô dây để kéo máy lên, nhưng không được nên Th bỏ đi. Lúc này thấy có nhiều người

đến nên H1 lấy xe đạp của S chạy đi, sau đó Công an đến tạm giữ máy D, Trần Thanh S bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- Một (01) máy dầu loại máy D (máy bơm cát, không rõ số hiệu, xuất xứ).

- Một (01) sợi dây thừng dài 1,6 mét.

- Một (01) sợi dây dù dài 1,8 mét.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, bị cáo Trần Thanh S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số: 139/CT-VKSMT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Trần Thanh S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho trình bày bản luận tội truy tố bị cáo Trần Thanh S về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đại diện Viện kiểm sát nêu lên tình tiết giảm nhẹ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thanh S từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét; Về vật chứng là 01 sợi dây thừng dài 1,6 mét và 01 sợi dây dù dài 1,8 mét đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo cảm thấy rất ăn năn, hối hận về việc đã làm. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm quay về với gia đình, phụ giúp gia đình và trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành Phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên Tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Thanh S khai nhận hành vi phạm tội như sau khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/9/2021, tại khu vực Kênh 72 thuộc ấp Bình Tạo, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Trần Thanh S có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy dầu loại máy D, do Công ty TNHH MTV

DV Bảo vệ an ninh PĐ trông giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt chỉ có 750.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2020/HS-ST ngày 03/8/2020, của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên có đủ căn cứ để tuyên bố bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, trực tiếp gây hậu quả về mặt vật chất và tinh thần đối với người bị hại, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, bản thân bị cáo đều nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện, chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt, nên cần áp dụng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 sợi dây thừng dài 1,6 mét và 01 sợi dây dù dài 1,8 mét cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Xét lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và xử lý vật chứng là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Trần Thanh S 09 (chín) tháng tù giam**, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây thừng dài 1,6 mét và 01 sợi dây dù dài 1,8 mét.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 103/QĐ-VKSMT ngày 30/11/2021 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2021.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Thanh S phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phản thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát ND TP. Mỹ Tho;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục THA dân sự TP.Mỹ Tho;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(đã ký)

Phạm Thị Lệ Thương