

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày: 11.01.2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Phú Đạt**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Tán Nghị**.

Bà **Lê Thị Hồng**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Trung Tiến** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Anh Pha** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64A/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ S (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1973 tại: Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Đỗ M (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết). Gia đình có 09 người con, bị cáo là con thứ năm.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Về nhân thân:

+ Ngày 02/5/1989, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam - Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

+ Ngày 10/9/1993, bị Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 14 năm 11 tháng 14 ngày tù về tội các tội: “*Cố ý gây thương tích*”, “*Gây rối trật tự công cộng*”

+ Ngày 30/10/2001, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 15 tháng tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

+ Ngày 29/2/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

+ Ngày 13/10/2017, bị Ủy ban nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép.

+ Ngày 23/5/2020, bị Công an xã Hòa Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 27/10/2021, bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hình chính về hành vi điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn, không có giấy phép lái xe.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- **NBH**, sinh năm: 1994. Nơi cư trú: Tổ 100, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ NLQ1, sinh năm: 1997. Nơi cư trú: Đường T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ NLQ2, sinh năm: 1992. Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Nghệ An (Chết). Người đại diện hợp pháp: Bà **Trần Thị Hằng**, sinh năm: 1997. Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

- **Người làm chứng:**

+ NLC1, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ NLC2, sinh năm: 1991. Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước diễn biến phức tạp của tình hình dịch bệnh Covid-19 của thành phố Đà Nẵng nói chung và trên địa bàn huyện Hòa Vang nói riêng, vào ngày 22/7/2021 Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng có kế hoạch số: 1222/KH-CAH về việc tuần tra, bảo đảm an ninh trật tự, xử lý các trường hợp vi phạm về công tác phòng, chống dịch Covid-19 trong thời gian thực hiện giãn cách xã hội. Thực hiện kế hoạch, vào khoảng 20 giờ ngày 23/7/2021, Tổ công tác của công an huyện Hòa Vang do đồng chí Thượng úy Trần Kim Hoàng làm tổ trưởng điều khiển xe mô tô đặc chủng, biển kiểm soát 43A1 - 000.27 chở đồng chí Trung úy Lê Anh Dũng lưu thông trên đường Quốc lộ 14G theo hướng xã Hoà Phú đi về xã Hoà Phong với nhiệm vụ nhắc nhở người dân phòng, chống dịch Covid-19. Khi đến khu vực thôn Phú Túc thuộc xã Hoà Phú thì phát hiện Đỗ S điều khiển xe mô tô biển, biển kiểm soát 37C1-017.08 cùng hai người đàn ông tên Bưởi và Veo (*Không rõ nhân thân, lai lịch*) đi trên hai xe mô tô khác đang lưu thông cùng chiều, nhưng không đội mũ bảo hiểm thì đồng chí Hoàng dừng xe và nhắc nhở: “*Thời điểm dịch bệnh nên hạn chế đi ra ngoài đường khi không thật cần thiết do thành phố Đà Nẵng đang thực hiện giãn cách xã hội, đề nghị các anh quay về nhà*”. Sau khi nhắc nhở xong thì Đỗ S có lời nói thách thức tổ công tác nhưng sau đó được hai người đi cùng nhắc nhở và xin bỏ qua nên Đỗ S điều khiển xe mô tô bỏ chạy và hai người đó cũng bỏ đi. Đồng chí Hoàng và đồng chí Dũng tiếp tục điều khiển xe mô tô đặc chủng biển kiểm soát 43A1 - 000.27 đi về hướng xã Hoà Phong để tiếp tục tuần tra kiểm soát. Khi đi đến khu vực gần Cầu trắng thuộc thôn Đông Lâm, xã Hoà Phú thì thấy Đỗ S cầm một thanh tre khô chặn lại. Thấy vậy, Dũng và Hoàng dừng xe, bước xuống đường thì Đỗ S xông tới cầm cây tre đánh vào người nhưng đồng chí Dũng tránh được, tiếp tục S đánh cái thứ hai thì đồng chí Dũng đưa tay phải lên đỡ thì trúng vào cổ tay. Tiếp đó, đồng chí Dũng dùng hai tay của mình ôm S lại, ghì xuống

để không chế thì bị S dùng miệng cắn vào sườn bên phải gây thương tích. Sau đó, S bị không chế và bàn giao cho Cơ quan Công an đưa về trụ sở làm việc.

Hậu quả:

Đồng chí Lê Anh Dũng bị một vết bầm xước da tại vị trí mặt ngoài cổ tay phải có kích thước (1x1) cm và một vết thương rách hở, nhăm nhở, đã đông máu tại vị trí sườn bên phải kích thước (1,5x1,5) cm.

Tại Bản kết luận giám định số: 150/TgT ngày 30/07/2021 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận tỷ lệ tổn thương tích cơ thể do thương tích gây nên đối với đồng chí Lê Anh Dũng hiện tại là 02 % (hai phần trăm). Tổn thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây thương tích phù hợp với vật tày gây nên.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) đoạn tre khô màu đà, dài khoảng 1,2 mét.
- 01 (một) xe mô tô, hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37C1- 017.08;
- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, biển kiểm soát 37C1- 017.08 mang tên Nguyễn Văn Cường.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ S về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2021 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Các điểm a, i, k khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ S đã khai nhận các hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp và thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 23/7/2021, Tổ công tác Công an huyện Hòa Vang do đồng chí Thượng úy Trần Kim Hoàng làm Tổ trưởng chở đồng chí Trung úy Lê Anh Dũng lưu thông trên đường Quốc lộ 14G theo hướng xã Hoà Phú đi về xã Hoà Phong với nhiệm vụ nhắc nhở người dân phòng, chống dịch Covid-19 đã phát hiện Đỗ S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37C1-017.08 cùng hai người đàn ông tên Bưởi và Veo (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đi trên hai xe mô tô khác đang lưu thông cùng chiều nhưng không đội mũ bảo hiểm thì đồng chí Hoàng dừng xe và nhắc nhở. Sau khi bị nhắc nhở thì Đỗ S có lời nói thách thức Tổ công tác nhưng được hai người đi cùng nhắc nhở và xin bỏ qua nên Đỗ S điều khiển xe mô tô bỏ chạy và hai người đó cũng bỏ đi. Khi Tổ công tác đến khu vực gần Cầu Trắng thuộc thôn Đông Lâm, xã Hoà Phú, huyện Hòa Vang, bị cáo Đỗ S đã có hành vi cầm một thanh tre khô chặn xe tuần tra. Khi Dũng và Hoàng dừng xe bước xuống đường, Đỗ S xông tới cầm cây tre đánh vào người nhưng đồng chí Dũng tránh được, tiếp tục S đánh cái thứ hai thì đồng chí Dũng đưa tay phải lên đỡ thì trúng vào cổ tay. Tiếp đó, đồng chí Dũng dùng hai tay của mình ôm S lại, ghì xuống để khống chế thì bị S dùng miệng cắn vào sườn bên phải gây thương tích. Hậu quả, đồng chí Lê Anh Dũng bị một vết bầm xước da tại vị trí mặt ngoài cổ tay phải có kích thước (1x1)cm và một vết thương rách hở, nhăm nhở, đã đông máu tại vị trí sườn bên phải kích thước (1,5x1,5)cm. Theo Bản kết luận giám định số: 150/TgT ngày 30/07/2021 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận tỷ lệ tổn thương tích cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Đến ngày 09/8/2021, đồng chí Lê Anh Dũng có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ S về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hậu quả của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:*

Trong thời gian thành phố Đà Nẵng triển khai các biện pháp phòng, chống, kiểm soát dịch bệnh Covid-19 và khuyến cáo người dân hạn chế đi ra ngoài đường khi không thật cần thiết, bị cáo Đỗ S là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, biết rõ chính sách của thành phố về Nặng thực hiện giãn cách xã hội nhưng không chấp hành. Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe nhưng khi được Tổ công tác nhắc nhở lại có lời nói thách thức. Sau đó, bị cáo lại có hành vi chuẩn bị công cụ phương tiện là đoạn tre khô dài khoảng 1,2m là hung khí nguy hiểm chặn xe, tấn công các đồng chí trong Tổ công tác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thể hiện tính chất côn đồ, xâm phạm đến sức khỏe của người đang thực thi công vụ. Bị cáo là người có nhân thân xấu từng bị kết án nhiều lần và bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội. Điều khiển xe mô tô trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá quy định, không có giấy phép lái xe, không chấp hành các biện pháp phòng, chống dịch trong thời gian giãn cách xã hội, thể hiện thái độ thách thức, coi thường pháp luật. Do đó đối với bị cáo cần xử lý nghiêm khắc, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp mới đủ tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm và làm gương cho người khác.

- *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng, có cha mẹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 đây tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được HĐXX vận dụng khi xem xét, quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Đỗ S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] *Đối với hành vi của bị cáo điều khiển xe mô tô trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá quy định, không có giấy phép lái xe, Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.*

[5] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 37C1-017.08 và giấy đăng ký kèm theo được xác định là của anh Nguyễn Văn Cường (sinh năm 1992, trú: khối 1, thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An) đứng tên chủ sở hữu. Vào khoảng năm 2018, anh Võ Sỹ Hoài (Sinh năm: 1997, trú: 634/40 đường Trưng Nữ Vương, thành phố Đà Nẵng) làm nghề kinh doanh xe máy cũ mua lại từ anh Cường và đến ngày 21/7/2021 thì bán lại cho Đỗ S để làm phương tiện đi lại nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho bị cáo Đỗ S là đúng quy định.

- Đối với 01 (một) đoạn tre khô màu đà, dài khoảng 1,2 mét là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội xét thấy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Lê Anh Dũng không có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a, i, k khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ S** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Xử phạt: **Đỗ S** 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt giam tại phiên tòa ngày 11/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn tre khô màu đà, dài khoảng 1,2 mét.

Toàn bộ số vật chứng trên, hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang.

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Đỗ S phải chịu **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại

phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Phú Đạt