

Bản án số: 174/2022/HS-ST
Ngày: 15 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long
+ Ông Nguyễn Minh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Dĩ Ly Đan - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án thụ lý số 164/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2022/QĐXXST - HS ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng Q**, sinh năm: 1984, tại: Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn V, xã M, Thị xã S, Thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Viết L, sinh năm: 1963 và bà: Ngô Thị T, sinh năm: 1962; vợ: Hồ Thị T1, sinh năm: 1989 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm: 2013; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.
Nhân thân: Ngày 09/02/2018, Công an Phường 8, Thành phố Đà Lạt xử phạt Nguyễn Hồng Q 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) về hành vi trêu ghẹo, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác, đã chấp hành xong quyết định vào ngày 02/9/2018. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 10/02/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Kim Q, sinh năm: 1987. Địa chỉ: Số B đường C, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Q là đối tượng sử dụng ma túy đá từ năm 2019. Khoảng 17 giờ ngày 09/02/2022, Q điều khiển xe máy hiệu Tender màu đỏ, đen biển số: 49V8-4476 đến chợ Nam Ban, Thị trấn Nam Nam, huyện Lâm Hà mua của một người phụ nữ tên Hà (không rõ nhân thân, lại lịch) 03 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong, bên trong cả ba gói nylon này đều chứa ma túy đá với giá 300.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng dần. Sau đó, Q cất 01 gói ma túy đá vào ví da màu đen trong túi quần bên trái và cất 02 gói ma túy đá 01 nỏ thủy tinh (là dụng cụ sử dụng ma túy đá mà Q được Hà cho) vào trong vỏ bao thuốc lá hiệu SEVEN DIAMONDS rồi cất bao thuốc lá này vào túi áo khoác bên phải. Khoảng 09 giờ ngày 10/02/2022, Q đang điều khiển xe máy hiệu Tender màu đỏ, đen biển số 49V8-4476 đi đến ngã tư Nguyễn Thị Nghĩa đoạn trước quán cà phê Viva - Phường 02, Đà Lạt thì bị Công an Phường 2 - Đà Lạt kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang trong túi áo khoác bên phải của Q đang mặc trên người có 02 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong, bên trong hai gói nylon này đều chứa ma túy đá và 01 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong chứa ma túy đá bên trong chiếc ví da màu đen để ở phía sau túi quần bên trái của Q đang mặc. Tại cơ quan điều tra, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên (BL: 55-71).

Tang vật thu giữ:

- 03 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng, nghi là ma túy. Đã được niêm phong;
- 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds;
- 01 ví da màu đen;
- 01 hộp quẹt ga tự chế, một đầu gắn ống kim loại;
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen;
- 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hồng Q;
- 01 xe máy hiệu Tender màu đỏ - đen biển số 49V8 – 4476;
- 01 ống thủy tinh có bầu tròn (BL: 21)

Ngày 15/02/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có Kết luận giám định số 151/KL-PC09 kết luận:

Mẫu tinh thể đựng trong ba gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1383g, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 25).

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKSĐL ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng Q khai nhận, bản thân bị cáo có sử dụng ma túy nên có mua ma túy cất giữ để sử dụng. Khoảng 09 giờ ngày 10/02/2022, tại ngã tư Nguyễn Thị Nghĩa đoạn trước quán cà phê Viva, toạ lạc tại Phường 02, Thành phố Đà Lạt, thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang trong túi áo khoác bên phải của Q đang mặc trên người có 02 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong, đều chứa ma túy đá và 01 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong chứa ma túy đá bên trong chiếc ví da màu đen để ở phía sau túi quần bên trái của Q đang mặc như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ là tang vật của vụ án đã qua giám định; 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds; 01 ví da màu đen; 01 hộp quẹt ga tự chế, một đầu gắn ống kim loại và 01 ống thủy tinh có bầu tròn. Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hồng Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hồng Q: Là đối tượng sử dụng ma túy và để có ma túy sử dụng, vào ngày 09/02/2022, Q điều khiển xe máy hiệu Tender màu đỏ, đen biển số 49V8-4476 đến chợ Nam Ban, thị trấn Nam Nam, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng mua của một người phụ nữ tên Hà (không rõ nhân thân, lại lịch) 03 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong, bên trong đều chứa ma túy với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 00 ngày 10/02/2022, Q đang điều khiển xe máy màu đỏ, đen hiệu Tender biển số 49V8-4476 đi đến ngã tư Nguyễn Thị Nghĩa đoạn trước quán cà phê Viva, toạ lạc tại

Phường 02, Thành phố Đà Lạt thì bị Công an Phường 02, Đà Lạt kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang trong túi áo khoác bên phải của Q đang mặc trên người có 02 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong, bên trong hai gói nylon này đều chứa ma túy và 01 gói nylon dạng đoạn ống hút được hàn kín hai đầu, màu trắng trong chứa chất ma túy bên trong chiếc ví da màu đen để ở phía sau túi quần bên trái của Q đang mặc. Nguyễn Hồng Q khai nhận toàn bộ số ma túy bị phát hiện, thu giữ trên người của Q là do Q mua về cất giữ để sử dụng dần.

Tại Kết luận giám định số 151/KL-PC09 ngày 15/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong 03 (ba) gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1383g (*một phẩy một ba tám ba gam*), loại Methamphetamine.

[3] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Hồng Q là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Bản thân bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng là đối tượng sử dụng ma túy và để có ma túy sử dụng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của Nguyễn Hồng Q không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Nguyễn Hồng Q phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 159/CT-VKSĐL ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; có bố ruột là người có công với cách mạng nên áp dụng điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] Trong vụ án này còn có người phụ nữ tên “Hà” (không rõ nhân thân, lai lịch) là người đã bán ma túy cho Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 03 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng, qua giám định xác định là chất ma túy, là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Thu giữ 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds; 01 ví da màu đen; 01 hộp quẹt ga tự chế, một đầu gắn ống kim loại; 01 ống thủy tinh có bầu tròn, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu

Oppo màu đen; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hồng Q, không liên quan đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy hiệu Tender màu đỏ, đen biển số 49V8-4476, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Kim Q, anh Q đã nhận lại tài sản và cam đoan không thắc mắc, khiếu nại gì nên không đề cập.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/02/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01(*một*) phong bì niêm phong số: 151/2022-PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ: Nguyễn Hồng Q - 1984; NCT: Thanh Mỹ - Sơn Tây – Hà Nội. QĐTC: 42/QĐ-ĐCSMT; 11/02/2022. Bao gói. Mặt sau có chữ ký, họ tên của Nguyễn Thọ Thanh Hiếu, Phạm Thị Dung, Đặng Trần Thảo Nguyên và đóng dấu niêm phong hình tròn, màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01(*một*) phong bì niêm phong số: 151/2022-PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ: Nguyễn Hồng Q - 1984; NCT: Thanh Mỹ - Sơn Tây – Hà Nội. QĐTC: 42/QĐ-ĐCSMT; 11/02/2022. Hoàn mẫu m = 0,9613 (g). Mặt sau có chữ ký, họ tên của Nguyễn Thọ Thanh Hiếu, Phạm Thị Dung, Đặng Trần Thảo Nguyên và đóng dấu niêm phong hình tròn, màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 (*một*) vỏ gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds; 01(*một*) ví da màu đen; 01(*một*) hộp quẹt ga tự chế, một đầu gắn ống kim loại; 01(*một*) ống thủy tinh có bầu tròn (tất cả đã được niêm phong).

2.2. Trả cho bị cáo 01 (*một*) điện thoại hiệu Oppo màu đen, mặt kính bị nứt vỡ và 01 căn cước công dân (đã được niêm phong).

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 28/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Q phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án../.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

