

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-PT  
Ngày: 31/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trang Thu

*Các Thẩm phán:* 1/ Ông Trần Trí Dũng

2/ Ông Lương Phước Đại

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Công T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HSST ngày 17/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh T, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Huỳnh Công T**, sinh năm 1976 tại Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp Vĩnh T B, xã Vĩnh Hòa H, huyện Châu T, tỉnh Kiên Giang; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: thợ sửa tàu; trình độ học vấn: 3/12; Con ông Huỳnh Công B, sinh năm 1948 và bà Phùng Thị N, sinh năm 1951; anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: 01. Ngày 31/5/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2020.

Tiền sự: 01. Ngày 25/02/2021, bị Công an thị trấn Vĩnh T, thành phố Cần Thơ xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đã nộp phạt xong.

Nhân thân: ngày 05/10/2018, bị Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong ngày 10/4/2019.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/02/2022 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Cần Thơ; Có mặt.

*Trong vụ án*, còn có bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 24/02/2022, T điều khiển xe mô tô biển số 68X1-088.53 chạy một mình từ nhà đến xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh T, thành phố Cần Thơ để mua heroin sử dụng xong đến khoảng 00 giờ ngày 25/02/2022, thì chạy xe mô tô về đường Phù Đồng Thiên Vương thuộc ấp Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh T để lấy trộm một nắp gang hồ thu nước để lên trên yên xe mô tô và đang gỡ nắp thứ hai thì bị lực lượng Công an thị trấn Vĩnh T phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra T còn khai nhận trước đó đã lấy trộm 03 nắp gang hồ thu nước cũng trên đường Phù Đồng Thiên Vương. Cụ thể: vào đêm 23/02/2022 rạng sáng ngày 24/02/2022, T điều khiển xe mô tô biển số 68X1- 088.53 đi một mình từ nhà đến đoạn đường Phù Đồng Thiên Vương thuộc ấp Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh T lấy trộm được 03 nắp gang hồ thu nước đem ra hướng Láng Sen cặp đường cao tốc cất giấu đến khoảng 06 giờ sáng ngày 24/02/2022 T mang bán cho một người đàn ông khoảng trên 50 tuổi chạy xe ba gác mua phế liệu với giá 8.000 đồng/01 kg được số tiền 680.000 đồng để mua heroin sử dụng hết. T thừa nhận hai lần lấy trộm nắp gang hồ thu nước tổng cộng được 05 nắp, còn lại 20 nắp bị mất trộm trên đoạn đường này thì T không lấy trộm. T đồng ý bồi thường 5.400.000 đồng cho bị hại nhưng hiện tại chưa có khả năng bồi thường.

Đại diện bị hại là ông Lâm Thanh T trình bày: Từ rạng sáng ngày 23/02/2022 đến ngày 25/02/2022 trên đoạn đường Phù Đồng Thiên Vương bị mất trộm tổng cộng: 25 nắp gang hồ thu nước, trong đó ngày 23/02/2022 bị mất trộm 19 nắp, ngày 24/02/2022 bị mất 04 nắp và ngày 25/02/2022 bị mất trộm 02 nắp. Đại diện phòng Kinh tế và Hạ tầng yêu cầu T bồi thường 03 nắp gang hồ thu nước với số tiền là: 5.400.000 đồng.

Về vật chứng thu giữ gồm: 02 nắp gang hồ thu nước; 01 xe mô tô biển số 68X1 – 088.53 hiệu Atila màu đen; 01 điện thoại di động Sam Sung J2 Prime màu vàng đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh T, thành phố Cần Thơ kết luận: 05 nắp gang hồ thu nước có giá trị tài sản là 7.920.000 đồng.

Tại bản án hình sự số 14/2022/HSST ngày 17/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh T đã quyết định:

*Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 25/02/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 19/6/2022 bị cáo Huỳnh Công T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa,*

*Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.*

*Kiểm sát viên* phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Bị cáo có hành vi lén lút lấy trộm tài sản có tổng giá trị 7.920.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ mới. Trong khi, cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện và áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Huỳnh Công T trong thời hạn luật định nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 00 giờ ngày 25/02/2022, khi bị cáo đang lén lút lấy trộm nắp gang hồ thu nước (02 nắp) trên đường Phù Đồng Thiên Vương thuộc ấp Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh T thì bị lực lượng Công an thị trấn Vĩnh T phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận trước đó đã lấy trộm 03 nắp gang hồ thu nước cũng trên đường Phù Đồng Thiên Vương.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 05 nắp gang hồ thu nước có giá trị tài sản là 7.920.000 đồng.

Như vậy, với hành vi nêu trên và giá trị tài sản bị chiếm đoạt, cấp sơ thẩm truy tố xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

### [3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo cho rằng mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo nên xin giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu/quản lý tài sản của Nhà nước, không chỉ gây mất trật tự trị an tại địa phương, mà còn gây ra hệ lụy ảnh hưởng đến môi trường khi không kịp thời khắc phục; hơn nữa, nắp hồ thu nước được thiết kế lắp đặt trên lộ giao thông khi bị mất còn tiềm ẩn nguy cơ cho người tham gia giao thông.

Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi lén lút lấy trộm tài sản là vi phạm pháp luật, nhất là với tài sản đặc thù này nhưng vẫn bất chấp hậu quả để thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Ngoài ra, mục đích bị cáo lấy trộm tài sản là để bán lấy tiền nhằm phục vụ cho nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, tức là hành vi vi phạm pháp luật này nối tiếp hành vi trái pháp luật khác. Bên cạnh đó, bị cáo liên tiếp nhiều lần phạm tội liên quan đến việc chiếm đoạt tài sản, đã bị xét xử và chấp hành án phạt tù, có nghĩa đã được cải tạo, giáo dục nhiều nhưng không lấy đó làm bài học sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Nên cần có mức án nghiêm khắc đảm bảo tác dụng răn đe, tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Quá trình tố tụng, bị cáo phạm tội nhiều lần và đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” và “tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Việc bị cáo thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét, hiện nay tội phạm chiếm đoạt tài sản, nhất là tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra nhiều trên địa bàn; đặc biệt là việc lén lút lấy trộm nắp gang hồ thu nước. Cụ thể: từ rạng sáng ngày 23/02/2022 đến ngày 25/02/2022, trên đoạn đường Phù Đồng Thiên Vương đã bị lấy trộm tổng cộng 25 nắp.

Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời hạn nhất định để bị cáo ăn năn hối lỗi đối với hành vi phạm tội của mình và tiếp tục học tập, tu dưỡng trở thành người có ích sau này.

Từ những viện dẫn trên, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 02 năm 06 tháng mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là tương xứng. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu chứng cứ mới để làm cơ sở xem xét. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

### [4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình

sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Huỳnh Công T.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh T, thành phố Cần Thơ.

2. *Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2022.

3. Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Công T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### ***Nơi nhận:***

- Viện KSND CC tại TP. HCM;
- Viện KSND Tp. Cần Thơ;
- Trại Tạm giam Công an Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng H.Vĩnh T;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Trang Thu**