

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH TÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2022/HS-ST

Ngày 17-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn Khanh và bà Lê Thị Thanh Tâm.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Chiêm Tiền Quý Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 119/2022/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Chí C, sinh năm 2001, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 8/4/1, đường Bùi Dương Lịch, Khu phố 1, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (đã bán nhà đi khỏi đây từ năm 2018); nơi ở: Nhà không số, Tổ 4, Khu phố 1, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Trần Ngọc B; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ ngày 14-10-2021, tạm giam ngày 23-10-2021 “có mặt”.

\*Bị hại: Anh Trần Minh Đ, sinh năm 2000. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Nhà số 88/53, ấp C, xã P T, huyện C L, tỉnh T V “có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Chí C và anh Võ T làm việc chung tại kho hàng-Công ty Lazada, Cụm 4-5, Khu Công nghiệp T B M R, đường M14, phường B H H, quận B T; trong quá trình làm việc giữa hai người có xảy ra mâu thuẫn. Đến sáng ngày 12/10/2021, anh T rủ anh Trần Minh Đ1 (cũng làm việc chung Công ty nhưng khác bộ phận) cùng đến chỗ C Đ1g làm việc để nói chuyện nhưng không đạt kết quả nên hẹn gặp nhau tại trước cổng Công ty lúc hết giờ làm việc để giải quyết mâu thuẫn. Khi đó, do nghĩ sẽ có đánh nhau với anh T nên C điều khiển xe mô tô biển số 49G1-598.31 chạy ra đến chỗ bán hàng rong của chị Lê Thị T mua 01 chai nước và mượn 01 con dao kiểu Thái Lan dài 23cm, cán gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc nhọn, dài 12cm của chị T nói là “có công chuyện, chiều trả” rồi cất trong cốp xe,

trở vào Công ty làm việc tiếp. Đến 18 giờ 05 phút cùng ngày, C lấy con dao ra cắt vào trong túi quần phía trước bên phải rồi đi ra điểm đã hẹn chờ các anh T và Đ1 ra để giải quyết mâu thuẫn. Một lúc sau các anh T và Đ1 đi ra, anh T đứng bên trong cổng Công ty, còn anh Đ1 đi ra ngoài đứng đối diện với C cự cãi nhau; lúc này, C rút con dao ra cầm trên tay phải đưa hướng về anh Đ1; thấy vậy, anh Đ1 vừa xoay lưng định bỏ chạy thì liền bị C dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng hông phải của anh Đ1 gây ra thương tích nhưng anh Đ1 vẫn cố gắng bỏ chạy. Lúc đó, C quay sang rượt đuổi đánh anh T nhưng do anh T bỏ chạy vào bên trong kho của Công ty nên C dừng lại lên xe chạy về phòng trọ vứt bỏ con dao trong thùng rác và đã bị Công an thu giữ. Sau khi sự việc xảy ra, anh Đ1 được người dân đưa đến Bệnh viện Thống Nhất cấp cứu; còn anh Trần Minh T1 là Quản lý kho của Công ty đến Công an phường Bình Hưng Hòa trình báo. Sau khi tiếp nhận tin trình báo và lập hồ sơ xử lý ban đầu, Công an phường Bình Hưng Hòa chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, C đã khai toàn bộ hành vi gây ra thương tích cho anh Đ1 với tỉ lệ là 15% như vừa mới nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Chí C đã khai nhận, do giữa bị cáo với anh Võ T có mâu thuẫn với nhau nhưng anh Trần Minh Đ1 lại đứng ra nói chuyện cự cãi với bị cáo về việc này nên lúc đó: Bị cáo rút con dao kiểu Thái Lan dài 23cm, cán gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc nhọn, dài 12cm đã chuẩn bị sẵn từ trước để trong túi quần phía trước bên phải ra cầm trên tay phải đưa về hướng trước mặt anh Đ1, lúc này anh Đ1 xoay lưng lại định bỏ chạy thì bị cáo liền đâm 01 nhát trúng vào vùng hông phải của Đ1 gây ra thương tích cho anh Đ1. Xong, tuy bị cáo có rượt đánh anh T nhưng do anh T chạy vào bên trong kho của Công ty nên bị cáo dừng lại lên xe chạy về vứt bỏ con dao trong thùng rác gần phòng trọ và sau đó đã chỉ cho Công an thu hồi nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội gây ra thương tích với tỉ lệ 50% cho anh Đ1 đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại thêm cho anh Đ1 với số tiền 81.645.000 đồng theo như yêu cầu của anh Đ1 đưa ra; riêng về tài sản còn bị tạm giữ thì không có ý kiến.

Bị hại anh Trần Minh Đ1 thừa nhận lời khai trên của bị cáo là đúng, bị cáo là người dùng dao đâm anh trúng vào vùng hông phải gây ra thương tích 50% nhưng mẹ của anh Đ1 là bà Trần Ngọc B mới chỉ bồi thường thiệt hại trước cho anh số tiền 20.000.000 đồng nên nay tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường thêm tổng số tiền là 81.645.000 đồng gồm chi phí điều trị vết thương 41.645.000 đồng và tiền tổn thất về tinh thần 40.000.000 đồng, ngoài ra anh không còn có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Chí C ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã có ý kiến: Bị cáo Võ Chí C đã có hành vi “Dùng hung khí nguy hiểm” gây ra thương tích cho anh Trần Minh Đ1 với tỷ tổn thương cơ thể 50% và “Có tính chất côn đồ” là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo với mức án thật

ng nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu và được gia đình bồi thường trước 01 phần thiệt hại cho bị hại, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù về “Tội cố ý gây thương tích”. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị giải quyết ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường thiệt hại thêm cho anh Trần Minh Đ1 số tiền 81.645.000 đồng. Còn vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô hiệu Wave ZS; tiêu hủy 01 con dao, 01 cái quần jean, 01 cáo áo thun và 01 biển số xe 49G1-598.31.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt; riêng cũng bị hại không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Võ Chí C tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 18 giờ 06 phút ngày 12/10/2021. Bị cáo đã có hành vi làm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Trần Minh Đ1 tại bên ngoài trước cổng Công ty Lazada, Cụm 4-5, Khu Công nghiệp Tân Bình Mở Rộng, đường M14, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân.

Theo Bản kết luận Giám định Pháp y về thương tích số 722/TgT.21, ngày 23/10/2021 của Trung tâm Pháp Y-thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận mức độ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Trần Minh Đ1 như sau:

- *Vết thương vùng lưng mạn sườn phải gây đứt da, tràn máu màng phổi, thủng cơ hoành, thủng gan đã được điều trị khâu cơ hoành và gan, đặt dẫn lưu, hiện còn:*

+ *Một vết thương còn chỉ khâu kích thước 3x0,1cm;*

+ *Một vết mổ đường giữa bụng;*

+ *Một vết mổ dẫn lưu.*

- *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 50%.*

- *Vết thương trên vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.*

- *Không đủ cơ sở xác định chiều hướng.*

[3] Xét trong vụ án này, bị cáo Võ Chí C đã có hành vi sử dụng con dao kiểu Thái Lan dài 23cm, cán gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 12cm là vật cứng, sắc, nhọn nên được coi là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” đâm 01 nhất trúng vào mạn sườn phải của anh Trần Minh Đ1 với tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 50%; đồng thời, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, có nhiều lựa chọn cách giải quyết phù hợp nhưng bị cáo lại chọn cách giải quyết bằng hành vi này là “*Có tính chất côn đồ*” (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015). Do đó, bị cáo đã phạm “Tội cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng; biên bản, bản ảnh diễn lại tại hiện trường, ghi nhận hình ảnh trích xuất từ camera, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định thương tích...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với chị bán hàng rong là tên Lê Thị T, tuy có cho bị cáo mượn con dao nhưng hoàn toàn không biết bị cáo sử dụng vào mục đích gì nên không bị xử lý là có căn cứ.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện là hết sức nguy hiểm cho xã hội nên cần xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tung xúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu và được gia đình bồi thường trước 01 phần thiệt hại cho bị hại theo khả năng nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là anh Trần Minh Đ1 cho biết: anh mới chỉ được gia đình bị cáo bồi thường trước một phần thiệt hại là 20.000.000 đồng nên nay tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường thêm cho anh với tổng số tiền 81.645.000 đồng, gồm các khoản chi phí điều trị vết thương 41.645.000 đồng và tiền tổn thất về tinh thần 40.000.000 đồng. Xét, yêu cầu của anh Đ1 đã được bị cáo tự nguyện đồng ý là không trái với quy định của pháp luật dân sự nên cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo của bị cáo, do không liên quan gì đến vụ án và Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho bị cáo (mẹ ruột của bị cáo bà Trần Ngọc B nhận thay) nên không xét. Còn đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Wave ZS, màu đỏ, số máy 1P50FMG3-20297136, số khung VDEWCHO14DE-203180, tuy là của bị cáo và không có tính quyết định đến hành vi phạm tội nhưng do không có nguồn gốc hợp pháp, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Riêng 01 con dao kiểu dao Thái Lan dài 23cm,

phần cán gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, mũi nhọn, bản rộng 2cm; 01 cái quần jean dài màu đen, 01 áo thun màu đen cổ tròn và 01 biển số xe 49G1-598.31 của bị cáo, không còn có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Võ Chí C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Chí C phạm “Tội cố ý gây thương tích”.  
- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Võ Chí C 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-10-2021.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Võ Chí C bồi thường thiệt hại cho anh Trần Minh Đ1 số tiền 81.645.000 (tám mươi một triệu sáu trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày anh Trần Minh Đ1 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Võ Chí C chưa thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm cho anh Đ1 tiền lãi theo mức lãi suất do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền được quy định tại các điều 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô hiệu Wave ZS, màu đỏ, số máy 1P50FMG3-20297136, số khung VDEWCHO14DE-203180. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 con dao kiểu dao Thái Lan dài 23cm, phần cán gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, mũi nhọn, bản rộng 2cm; 01 cái quần jean dài màu đen, 01 áo thun màu đen cổ tròn và 01 biển số xe 49G1-598.31.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân Đ1g tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK22/129TAM, ngày 20/5/2022)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Võ Chí C phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.082.250 (bốn triệu không trăm tám mươi hai nghìn hai trăm năm mươi) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Chí C và bị hại anh Trần Minh Đ1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự”.

(Đã giải thích quy định về quyền yêu cầu thi hành dân sự cho bị cáo và đương sự)

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Ái**