

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 08 – 11 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lìl

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Giang

Ông Âu Cần Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Nghiên – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990; tại thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: khu vực B, phường T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh T và bà Nguyễn Thị Ph; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/7/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Ông Nguyễn Thanh N, sinh năm: 1983 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã L, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2/ Ông Ngô Tấn Th, sinh năm: 1980 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã L, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Trường H, sinh năm: 1979 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực A, phường B, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

2/ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1976 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P C, xã Ph, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

3/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Ph C, xã Ph, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

4/ Bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1968 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực B, phường V, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

5/ Chị Nguyễn Thị Bé R, sinh năm 1995 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực B C, phường B, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng*: Bà Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1978 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã L, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 00 phút, ngày 16/6/2022, ông Nguyễn Thanh N đến Công an xã Long Bình tố giác Nguyễn Thanh T đã lén lút lấy trộm xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 95B1-385.73 với giá 32.000.000 đồng tại ấp B, xã L, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 12 giờ ngày 16/6/2022, ông Nguyễn Thanh N đang ở nhà tại ấp B, xã L thì Nguyễn Thanh T đến chơi. Khoảng 15 giờ cùng ngày Ngô Tấn Th gọi điện thoại rủ Nguyễn Thanh N đến nhà của Thành tại ấp B, xã L, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang chơi, Nam đồng ý. Lúc này, T kêu Nam cho T cùng đi đến nhà của Th chơi, N đồng ý và điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 95B1-385.73 chở T đi đến nhà Th. Khi đến nhà Th, Th rủ N nhậu và mượn xe mô tô trên để đi mua gà về làm mồi nhậu. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Th đi mua gà về và trả xe mô tô cho N, xe đậu trên hàng ba nhà Th, chìa khóa xe vẫn còn cắm sẵn trong ổ khóa; cùng lúc đó Th lấy cái điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S của Th để trên bàn đá phía bên hiên nhà Th rồi cùng với T, N đi ra phía sau nhà để làm gà. Khi làm gà gần xong T đi ra bàn đá phía bên hiên nhà ngồi hút thuốc thì thấy xe mô tô và điện thoại có đặc điểm trên nên nảy sinh ý định lén lút chiếm đoạt tài sản để bán

lấy tiền tiêu xài cá nhân. T quan sát xung quanh thấy không có ai, nên lén lút nhanh chóng lấy điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S bỏ vào trong túi quần T đang mặc và dẫn xe mô tô, biển kiểm soát: 95B1-385.73 ra sân. Lúc này Thành đi ra hỏi T đi đâu thì T không trả lời mà điều khiển xe mô tô trên chạy về hướng cầu X rồi đi đến thành phố V, tỉnh Hậu Giang để trốn. Khi đi đến thành phố V thì T thuê nhà nghỉ, không nhớ tên, địa chỉ, ngủ đến sáng ngày 17/6/2022 thì trả phòng và điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát: 95B1-385.73 chạy vòng vòng thành phố V chơi thì bị té xe làm cong cần số và trầy xước một số vị trí trên thân xe mô tô trên. Đến khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát: 95B1-385.73 đến tìm Nguyễn Văn H tại ấp Ph C, xã P, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang để nhờ H cầm giùm xe mô tô nhưng H không quen biết ai cầm đồ nên dẫn T về nhà của Nguyễn Văn C cùng ấp Ph C, xã Ph và kêu C cho T mượn tiền và T sẽ để xe mô tô ở tại nhà của C để làm tin. Lúc này C đưa cho T mượn số tiền 4.000.000 đồng, giữa T với C và H không có viết giấy biên nhận mượn nợ, thỏa thuận lãi suất, C và H cũng không biết rõ xe mô tô trên do T trộm cắp tài sản của người khác mà có, sau đó T đi đến thành phố V chơi.

Đến ngày 18/6/2022 T đem điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S đến cửa hàng điện thoại di động Tr, địa chỉ: Số 120, đường N, khu vực 3, phường 1, thành phố V của ông Nguyễn Trường H cầm với giá 1.200.000 đồng, khi cầm thì H không biết rõ điện thoại trên do T trộm cắp tài sản của người khác mà có. Sau đó T đi xe ôm của một người nam, không rõ nhân thân lai lịch đến ấp Ph C, xã P gặp C để mượn thêm số tiền 1.200.000 đồng và gặp H để mượn thêm số tiền 2.000.000 đồng. Do T có để xe mô tô làm tin nên tiếp tục đồng ý cho T mượn. Khi có được số tiền kể trên thì T đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên thì T đã bỏ trốn khỏi địa phương, không liên lạc được, Công an xã Long Bình nhiều lần đến nhà mời T làm việc nhưng T không có ở nhà.

Đến ngày 25/6/2022 T đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ trình diện và làm việc. Qua làm việc T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. T cùng gia đình đã chuộc xe mô tô, biển kiểm soát: 95B1-385.73 và điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S giao nộp cho cơ quan Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/HĐĐGTS ngày 29/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang kết luận:

- 01 (Một) Xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại JUPITER FX, màu xanh - bạc - đen, biển kiểm soát: 95B1-385.73, xe đã qua sử dụng. Định giá: 14.400.000 đồng.

- 01 (Một) Điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO Y15S, màu trắng- xanh, đã qua sử dụng. Định giá: 2.472.000 đồng.

- 01 (Một) Ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo trong suốt, đã qua sử dụng. Định giá: 50.000 đồng.

Thời điểm định giá: 16/6/2022. Tổng giá trị tài sản là 16.922.00 đồng (*Mười sáu triệu chín trăm hai mươi hai nghìn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh N đã yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng và đã được bồi thường. Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn Th nhận đã nhận được tài sản bị mất nên không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với Nguyễn Thanh T.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã ra Quyết định tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu gồm:

+ 01 (Một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu: Yamaha Jupiter, màu: xanh - đen - bạc, biển số kiểm soát: 95B1 - 385.73, số máy: E381E058748, số khung: 1340GY02689. Tình trạng xe được ghi nhận trong Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử của cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ lập ngày 29/6/2022.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu: VIVO Y15S, màu: trắng - xanh, số Imel 1: 867251053815446; số Imel 2: 867251053815453, điện thoại được gắn thẻ sim số 0976258527, điện thoại đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo trong suốt, kích thước (7,5x16,5)cm, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) đĩa CD có lưu trữ dữ liệu sau: Một) đoạn Video tên: VIDEO 01 18.6.2022 có dung lượng 9,58MB và 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 02 18.6.2022 có dung lượng 22,1MB.

Xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã ra Quyết định xử lý tài sản trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

- Ông Nguyễn Thanh N: 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu: Yamaha Jupiter, màu: xanh - đen - bạc, biển số kiểm soát: 95B1 - 385.73, số máy: E381E058748, số khung: 1340GY02689. Tình trạng xe được ghi nhận trong Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử của cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ lập ngày 29/6/2022.

- Trả lại cho ông Ngô Tấn Th:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu: VIVO Y15S, màu: trắng - xanh, số Imel 1: 867251053815446; số Imel 2: 867251053815453, điện thoại được gắn thẻ sim số 0976258527, điện thoại đã qua sử dụng.

+ 01 (một) ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo trong suốt, kích thước (7,5x16,5)cm, đã qua sử dụng.

Hiện còn đang tạm giữ 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng có bầu, trên ngực trái áo có lô gô thêu chữ “adidas” màu xanh, trên hai tay áo có thêu ba sọc màu xanh, áo đã qua sử dụng của Nguyễn Thanh T giao nộp.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKS-TXLM, ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng có bầu, trên ngực trái áo có lô gô thêu chữ “adidas” màu xanh, trên hai tay áo có thêu ba sọc màu xanh, áo đã qua sử dụng.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (Một) Đĩa CD có lưu trữ dữ liệu sau: 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 01 18.6.2022 có dung lượng 9,58MB và 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 02 18.6.2022 có dung lượng 22,1MB ghi lại hình ảnh bị cáo đi cầm điện thoại di động sau khi gây án.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Ngô Tấn Th đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự thì không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại ông Nguyễn Thanh N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Trường H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn H có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại ông Nguyễn Thanh N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Trường H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn H.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử khẳng định vào khoảng 16 giờ ngày 16/6/2022, Nguyễn Thanh T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là một chiếc xe mô tô, nhãn hiệu: Yamaha Jupiter, màu: xanh - đen - bạc, biển số kiểm

soát: 95B1 - 385.73 và điện thoại di động nhãn hiệu: VIVO Y15S, màu: trắng - xanh của ông Nguyễn Thanh Nam và ông Ngô Tấn Thành tại ấp B, xã L thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, với tổng giá trị tài sản là 16.922.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội không thuộc tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo T từng tham gia nghĩa vụ quân sự được Trung đoàn BB1 tặng danh hiệu chiến sĩ tiến tiến Bình nhất, bị cáo có ông nội Nguyễn Thành S là thương binh hạn 1/8, đây là các tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[8] Về vật chứng: Hiện tại còn tạm giữ của bị cáo 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng có bầu, trên ngực trái áo có lô gô thêu chữ “adidas” màu xanh, trên hai tay áo có thêu ba sọc màu xanh, áo đã qua sử dụng. Xét thấy, vật chứng trên có được do bị cáo dùng số tiền trộm cắp mua được, hiện tại chiếc áo không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (Một) Đĩa CD có lưu trữ dữ liệu sau: 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 01 18.6.2022 có dung lượng 9,58MB và 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 02 18.6.2022 có dung lượng 22,1MB ghi lại hình ảnh bị cáo đi cầm điện thoại di động sau khi gây án. Xét thấy, đây là vật chứng quan trọng liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử thống nhất tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/7/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng có bầu, trên ngực trái áo có lô gô thêu chữ “adidas” màu xanh, trên hai tay áo có thêu ba sọc màu xanh, áo đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2022 giữa Công an thị xã Long Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (Một) Đĩa CD có lưu trữ dữ liệu sau: 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 01 18.6.2022 có dung lượng 9,58MB và 01 (Một) đoạn Video tên: VIDEO 02 18.6.2022 có dung lượng 22,1MB ghi lại hình ảnh bị cáo đi cầm điện thoại di động sau khi gây án.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TX Long Mỹ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Lil