

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-PT
Ngày 06-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mên

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 42/2021/HSPT ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HSST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện K.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1974, tại huyện K. Nơi cư trú: ấp C, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M (chết) và bà Trần Thị B (đã chết); Vợ là Trần Thị Thúy D và 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ từ ngày 12/7/2020 đến ngày 21/7/2020 chuyển sang tạm giam, đến ngày 15/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn đặt tiền để đảm bảo tại ngoại, đến ngày 19/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay cho biện pháp đặt tiền cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Trương Văn B, Lê Thanh T, Nguyễn Văn K, Trần Thanh D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Hậu C, Lê Hùng P, Nguyễn Văn N, Thạch H do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 21/6/2020 đến ngày 11/7/2020, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã cùng với các bị cáo gồm: Nguyễn Văn K, Trương Văn B, Lê Thanh T, Trần Thanh D chọn khu đất thuộc quyền sử dụng của bà Võ Thị L, thuộc ấp C, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh để làm nơi tổ chức cho người khác tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Trong đó các bị cáo thỏa thuận, thống nhất việc phân chia nhiệm vụ như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhiệm vụ làm trọng tài, điều khiển trận gà, quyết định kết quả thắng, thua của hai bên tham gia đá gà, cất giữ tiền xâu (tiền công) do bị cáo Trương Văn B và bị cáo Lê Thanh T thu được.

Bị cáo Trương Văn B tiến hành phân trạng gà, cân trọng lượng gà để chia thành cặp chuẩn bị cho gà đá với nhau. Đồng thời vào sân làm biện đá xỏ như: Ghi nhận những người tham gia đá xỏ và số tiền mà họ dùng đánh bạc dưới hình thức đá xỏ. Sau khi có kết quả thì thu tiền bên thua, trích giữ tiền xâu (tiền công) giao cho bị cáo Nguyễn Văn Đ quản lý, giao tiền còn lại cho bên thắng.

Bị cáo Lê Thanh T vẽ mức phân chia ranh giới trên sân đá gà để cho người ôm thả gà chọn làm điểm thả gà cho đá với nhau. Đồng thời vào sân làm biện đá hàng xáo: Ghi nhận những người tham gia đá hàng xáo và số tiền mà họ dùng đánh bạc dưới hình thức đá hàng xáo. Sau khi có kết quả thì thu tiền bên thua, trích giữ tiền xâu (tiền công) giao cho bị cáo Nguyễn Văn Đ quản lý, giao tiền còn lại cho bên thắng.

Bị cáo Nguyễn Văn K mang ba lô chứa cân đồng hồ (loại 05kg) để bị cáo Trương Văn B cân gà, mang cựa sắt và băng keo vải trực tiếp phát cho những người ôm thả gà để họ mang cựa cho gà chuẩn bị đá với nhau. Sau khi trận đá gà kết thúc thì thu hồi cựa sắt cất giữ.

Bị cáo Trần Thanh D thực hiện việc hướng dẫn cho người chơi đá gà đi vào sân đá gà, canh gác nếu phát hiện có lực lượng Công an đến kiểm tra thì thông báo cho bị cáo Nguyễn Văn Đ cùng những người vi phạm chạy trốn, tránh việc bị bắt giữ.

Sau khi kết thúc việc tổ chức đá gà trong ngày, bị cáo Nguyễn Văn Đ chia tiền công cho những người tham gia tổ chức với bị cáo, số tiền công của người tham gia tổ chức được hưởng không cố định mà phụ thuộc vào tổng số tiền xâu thu được trong ngày. Trong đó, bị cáo Nguyễn Văn Đ được hưởng thấp nhất 300.000 đồng/ngày, cao nhất 650.000 đồng/ngày; bị cáo Trương Văn B được hưởng thấp nhất 200.000 đồng/ngày, cao nhất 500.000 đồng/ngày; bị cáo Lê Thanh T được hưởng thấp nhất 200.000 đồng/ngày, cao nhất 300.000 đồng/ngày; bị cáo Nguyễn Văn K được hưởng thấp nhất 100.000 đồng/ngày, cao nhất 300.000 đồng/ngày; bị cáo Trần Thanh D được hưởng 150.000 đồng/ngày.

Vào ngày 11/7/2020, các bị cáo đến khu đất thuộc quyền sử dụng của bà Võ Thị L, thuộc ấp C, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh tổ chức cho nhiều người đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà với vai trò, nhiệm vụ được phân công như trên, cụ thể như sau:

***Trận thứ nhất:** Trận gà nòi, một bên là gà Chuối do người tên Nguyễn Văn O ôm thả gà đá với gà Bướm do người tên Nguyễn Nhật L ôm thả gà. Trận gà này bị cáo Trương Văn B cân gà, làm biện đá xô, bị cáo Lê Thanh T làm biện đá hàng xáo, bị cáo Nguyễn Văn Đ làm trọng tài. Số tiền dùng đánh bạc trong trận này như sau:

Đá xô: Bên gà của Nguyễn Văn O và bên gà của Nguyễn Nhật L đá với nhau mỗi bên số tiền 1.100.000 đồng.

Đá giao hữu: Bên gà của Nguyễn Văn O và bên gà của Nguyễn Nhật L đá với nhau mỗi bên số tiền 4.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền mỗi bên tham gia đặt tiền cược là: 5.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 10.200.000 đồng.

Kết quả trận này thì bên gà của Nguyễn Nhật L thắng, bị cáo Trương Văn B thu tiền của Nguyễn Văn O (bên thua) số tiền là 5.100.000 đồng, bị cáo trích giữ lại tiền xâu (tiền công) là 300.000 đồng giao cho bị cáo Nguyễn Văn Đ cất giữ, số tiền còn lại 4.800.000 đồng bị cáo đưa cho phía bên Nguyễn Nhật L.

Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành xác minh mời Nguyễn Văn O làm việc, nhưng O không có mặt tại địa phương (không rõ đi đâu) nên không làm việc được. Đối với Nguyễn Nhật L, qua làm việc không thừa nhận hành vi tham gia đá gà. Qua đối chất giữa các bị cáo Trương Văn B, Nguyễn Văn Đ, Lê Thanh T với Nguyễn Nhật L thì bị cáo Trương Văn B xác định Nguyễn Nhật L (người đối chất) giống với người tên Nguyễn Nhật L ôm thả gà nhưng không khẳng định có phải là một người hay không; đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Lê Thanh T không xác định được Nguyễn Nhật L tham gia đánh bạc.

***Trận thứ hai:** Trận gà tre, một bên là gà Điều vàng (mòng lái) do bị cáo Nguyễn Văn T là chủ gà (trực tiếp ôm thả gà) đá với gà Điều xanh (mòng cắt) do bị cáo Nguyễn Văn N là chủ gà (trực tiếp ôm thả gà). Trận gà này bị cáo Trương Văn B cân gà, bị cáo Lê Thanh T làm biện đá hàng xáo, bị cáo Nguyễn Văn Đ làm trọng tài và làm biện đá xô, bị cáo Nguyễn Văn K thu hồi cửa sắt sau khi kết thúc trận đá gà. Số tiền dùng đánh bạc trong trận này như sau:

Đá xô: Bị cáo Nguyễn Văn T đá với Nguyễn Văn N số tiền 1.100.000 đồng.

Đá giao hữu: Nguyễn Văn T, Nguyễn Thanh M mỗi người hùn 500.000 đồng đá với Nguyễn Văn N số tiền 1.000.000 đồng.

Đá 10 ăn 08: Bị cáo Lê Hùng P theo gà của bị cáo Nguyễn Văn T đá với bị cáo Nguyễn Văn N số tiền 1.000.000 đồng. Do gà của bị cáo T nặng ký hơn gà của bị cáo N nên chấp gà của bị cáo N. Nếu gà của bị cáo T thắng thì bị cáo P thắng được 800.000 đồng, nếu thua thì thua 1.000.000 đồng.

Đá 02 xâu 03 ăn 02, mỗi xâu giá 3.000.000 đồng: Bị cáo Nguyễn Hậu C hùn 4.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo Nguyễn Thanh M mỗi người hùn 750.000 đồng, tổng cộng 6.000.000 đồng đá với bị cáo Thạch H. Do gà của bị cáo T nặng ký hơn gà của bị cáo N nên chấp gà của bị cáo N. Nếu gà của bị cáo T thắng thì thắng được 4.000.000 đồng, nếu thua thì thua 6.000.000 đồng.

Đá 10 ăn 06 (thông qua người tên thường gọi “Bé Tư” tên thật là Trịnh Thanh Q): Sau khi thả gà ra đá, bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo Nguyễn Thanh M hùn mỗi người 1.000.000 đồng đá với một người theo gà của bị cáo N (không xác định là ai) số tiền 2.000.000 đồng. Do gà của bị cáo T nặng ký hơn gà của bị cáo N nên chấp gà của bị cáo N. Nếu gà của bị cáo T thắng thì thắng được 1.200.000 đồng, nếu thua thì thua 2.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 18.000.000 đồng. Kết quả trận này thì bên gà của bị cáo Nguyễn Văn T thắng, bị cáo T đã nhận số tiền thắng cược và chia số tiền này cho từng bị cáo đã hùn như đã nêu trên.

Đối với Trịnh Thanh Q (tên thường gọi Bé Tư), Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện K tiến hành xác minh mời làm việc nhưng không được do đã bỏ đi khỏi địa phương không rõ đi đâu.

***Trận thứ ba:** Trận gà nòi, một bên là gà Điều vàng do người tên Nguyễn Nhật L ôm thả gà đá với gà Bướm do người tên Dương Xuân T (tên gọi khác là “T Lò Gạch”, sinh năm 1976, cư trú tại ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh) ôm thả gà. Trận gà này bị cáo Trương Văn B cân gà, bị cáo Nguyễn Văn K phát cựa, băng keo và thu hồi cựa sắt sau khi kết thúc trận gà, bị cáo Lê Thanh T làm biện đá hàng xáo, bị cáo Nguyễn Văn Đ làm trọng tài, làm biện đá xô. Số tiền dùng đánh bạc trong trận này như sau:

Đá xô: Dương Xuân T cược với Nguyễn Nhật L số tiền 1.100.000 đồng.

Đá giao hữu: Dương Xuân T dùng số tiền 9.000.000 đồng của mình cược với phía bên gà của L. Phía bên gà của L cược với T gồm Nguyễn Quốc Th 4.000.000 đồng, 01 người không biết tên 2.000.0000 đồng, 01 người không biết tên 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền mỗi bên tham gia đặt tiền cược là: 10.100.000 đồng.

Đá 10 ăn 8: Dương Xuân T dùng số tiền 7.000.000 đồng của mình cược với phía bên gà của L. Phía bên gà của L cược với T gồm 02 người không biết tên mỗi người 2.000.0000 đồng, 01 người không biết tên 3.000.000 đồng. Bên gà của T chấp bên gà của L, nếu bên gà của L thắng thì người tham gia đặt tiền cược thắng được số tiền 7.000.000 đồng, nếu bên gà của L thua thì thua 80% tiền đã đặt cược, tương đương là 5.600.000 đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc phía gà của T là 17.100.000đ, phía gà của L là 15.700.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 32.800.000 đồng. Kết quả trận này thì bên gà của Dương Xuân T thắng, bị cáo Lê Thanh T thu tiền của bên thua giao cho Dương Xuân T.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện K tiến hành xác minh mời các đối tượng Nguyễn Nhật L, Nguyễn Quốc Th và Dương Xuân T làm việc như sau:

Đối với Nguyễn Nhật L và Nguyễn Quốc Th không thừa nhận hành vi vi phạm. Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện K tiến hành đối chất giữa bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị cáo Lê Thanh T với Nguyễn Nhật L và Nguyễn Quốc Th thì bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị cáo Lê Thanh T không xác định được Nguyễn Nhật L và Nguyễn Quốc Th tham gia đánh bạc. Do đó không đủ căn cứ xử lý đối với Nguyễn Nhật L và Nguyễn Quốc Th.

Đối với Dương Xuân T khai nhận: Vào ngày 11/7/2020 Dương Xuân T có đến nơi đá gà do bị cáo Nguyễn Văn Đ cùng đồng phạm tổ chức tại ấp C, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh thì có một người đàn ông (không quen biết, không xác định được họ tên cụ thể) giao cho một con gà trống lông màu trắng (gọi là gà Bướm) và yêu cầu Dương Xuân T mang gà đi cân và tìm gà đồng cân để đá, nếu tìm được gà đồng cân nặng thì mang cựa cho gà, ôm gà ra sân thỏa thuận tiền dùng đánh bạc và tính thắng, thua bằng tiền với gà đối phương giúp ông này thì Dương Xuân T đồng ý. Khi tìm được gà đối phương là gà Điều vàng (không xác định được họ tên người chủ gà, người ôm gà) tham gia đá với gà Dương Xuân T và được bị cáo Nguyễn Văn Đ phát bộ cựa sắt và băng keo, Dương Xuân T trực tiếp mang cựa cho gà và mang ra sân để thỏa thuận dùng tiền đánh bạc với gà của đối phương theo yêu cầu của người đàn ông giao gà như đã nêu trên, Dương Xuân T trực tiếp thỏa thuận tiền dùng đá gà trận này gồm: Đá xỏ số tiền là 1.100.000 đồng, đá giao hữu số tiền 9.000.000 đồng, trong đó số tiền đá xỏ do Dương Xuân T chịu trách nhiệm, đá giao hữu người đàn ông giao gà chịu trách nhiệm chi trả. Sau đó, người đàn ông giao gà yêu cầu kêu Dương Xuân T kêu đá 10 ăn 08 thì Dương Xuân T thông qua người làm biện tìm người đặt tiền cược đá gà thì có người tham gia đặt cược gà Điều vàng thắng thua với gà Bướm, nhưng T không nhớ cụ thể tiền cược. Khi bị cáo Nguyễn Văn Đ yêu cầu hai bên thả gà để phân biệt thắng thua, thì người đàn ông giao gà vào sân yêu cầu Dương Xuân T giao gà lại cho người đàn ông này trực tiếp thả gà thì Xuân T đồng ý. Kết quả trận này gà Bướm thắng, Dương Xuân T được người làm biện giao toàn bộ tiền thắng được trong trận gà, Xuân T giữ lại 1.000.000 đồng thắng được từ việc tham gia đá xỏ, chi trả 100.000 đồng tiền người làm biện. Số tiền thắng còn lại Dương Xuân T giao hết lại cho người đàn ông giao gà cho T.

***Trận thứ tư:** Trận gà nòi, một bên là gà Cú do người tên Bùi Quốc V (sinh năm 1987, cư trú tại ấp A, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh) ôm thả gà đá với gà Bướm do người tên Mai Linh X (sinh năm 1986, cư trú tại ấp C, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh) ôm thả gà. Trận gà này bị cáo Trương Văn B cân gà, bị cáo Nguyễn Văn K phát cựa và băng keo, bị cáo Nguyễn Văn Đ làm trọng tài. Khi các bên tham gia đánh bạc chuẩn bị thỏa thuận số tiền cược thì lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, ngăn chặn việc vi phạm.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K thu giữ:

- 01 con gà lông màu đen, cân nặng 1,5kg; 01 con gà lông màu vàng – đen, cân nặng 1,1kg; 01 con gà lông màu vàng – đen cân nặng 1,6kg; 01 con gà lông màu trắng cân nặng 03kg; 01 con gà lông màu đỏ cân nặng 03kg; 01 con gà lông màu vàng – đen cân nặng 2,6kg; 01 con gà lông màu trắng cân nặng 2,4kg; 01 con gà lông màu xám – trắng cân nặng 2,6kg; 01 con gà lông màu xám – trắng cân nặng 2,7kg đã chết. Cơ quan điều tra đã lập biên bản ghi nhận đồng thời tiêu hủy theo quy định.

- 07 (bảy) bộ cựa bằng kim loại, 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg, 40 (bốn mươi) cuộn băng keo vải, 02 (hai) tấm cao su đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu tím (loại phím bấm) của bị cáo Trần Thanh D.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (loại A32S) màu đen của bị cáo Lê Thanh T.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh (loại phím bấm) của bị cáo Nguyễn Văn N.

- Số tiền Việt Nam là 22.600.000 đồng của bị cáo Trần Thanh D.

- Số tiền Việt Nam là 23.000.000 đồng của bị cáo Lê Thanh T.

- Số tiền Việt Nam là 400.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn N

Đối với Nguyễn Nhật L, Nguyễn Văn O, Dương Xuân T, Nguyễn Quốc Th và một số người tham gia đánh bạc khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện K chưa có cơ sở xử lý và tiếp tục thu thập tài liệu, chứng cứ chứng minh khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Khi các trận đá gà đang diễn ra (chưa có kết quả thắng, thua) thì có những người sau đây tự tham gia đặt tiền cược bên ngoài (không thông qua người làm biện xỏ và biện hàng xáo) gồm: Lê Văn T cược số tiền 100.000 đồng (trận gà thứ nhất), Cao Văn Tr cược số tiền 200.000 đồng (trận gà thứ nhất), Nguyễn Minh E cược số tiền 250.000 đồng (trận gà thứ nhất), Trần Dũ P cược số tiền 500.000 đồng (trận gà thứ 2), Phạm Văn S cược số tiền 300.000 đồng (trận gà thứ 2) và cược 500.000 đồng (trận gà thứ 3), Nguyễn Thương T cược số tiền 1.000.000 đồng (trận gà thứ 3), Bùi Quốc V cược số tiền 500.000 đồng (trận gà thứ 3), Trịnh Minh Ch cược số tiền 100.000 đồng (trận gà thứ 3), Bành Chí C cược số tiền 500.000 đồng (trận gà thứ 3), Trần Văn A cược số tiền 400.000 đồng (trận gà thứ 3). Tất cả những người có tên như trên không biết rõ họ tên, địa chỉ của người tham gia đặt tiền cá độ với mình. Riêng Lê Văn P và Trần Văn X trong trận gà thứ 3 cá cược với nhau số tiền 100.000 đồng. Do hành vi không đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc nên Công an huyện K đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/ HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện K đã quyết định.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ vào điểm d khoản 1 khoản 3 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2020 đến ngày 15/12/2020.

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 20.000.000 (*Hai mươi triệu*) đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xét xử các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 04/10/2021 bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như án sơ thẩm đã nêu và thừa nhận tội danh “Tổ chức đánh bạc” là đúng, quyết định giữ nguyên nội dung kháng cáo và cung cấp thêm tài liệu, chứng từ chứng minh bị cáo và vợ bị cáo bị bệnh làm căn cứ cho lý do kháng cáo án sơ thẩm.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Qua chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay đã có đầy đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” là chính xác đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Văn Đ là bị cáo đầu vụ và tuyên phạt bị cáo 01 năm tù là thấp nhất khung hình phạt và phạt 20.000.000 đồng là đã xem xét toàn diện tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội và áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Hình phạt cấp sơ thẩm tuyên đã đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa, phục vụ chính trị địa phương. Tuy bị cáo có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới như bị cáo và vợ bị bệnh, bị cáo tham gia Hội chữ thập đỏ của xã nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt. Do đó việc kháng cáo xin được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung là không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, giữ nguyên án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội thời gian từ 21/6/2020 đến 11/7/2020 bị cáo cùng với 04 bị cáo khác đứng ra tổ chức 04 trận đá gà ăn thua bằng tiền có rất nhiều đối tượng tham gia tại khu đất của bà Võ Thị L và có thỏa thuận phân chia nhiệm vụ cụ thể kể cả việc canh gác lực lượng công an vây bắt, trong đó có 03 trận đã hoàn thành thắng thua, còn trận thứ 04 mới thỏa thuận tiền cược thì bị công an bắt như nội dung mô tả của bản án sơ thẩm là đúng. Lời khai này của bị cáo phù hợp với hồ sơ vụ án, phiên tòa sơ thẩm. Tòa án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Nguyễn Văn Đ là người có vai trò chính trong việc tổ chức đánh bạc, là người phân công nhiệm vụ cũng như phân chia tiền xâu thu được từ các trận đá gà cho các bị cáo khác và biết rõ hành vi tổ chức cho người khác đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi pháp luật cấm từ đó bị cáo phân công người canh gác lực lượng Công an nhằm tránh bị vây bắt, tổ chức rất Đ người tham gia làm mất an ninh trật tự tại địa phương xem thường pháp luật. Hiện nay hành vi đánh bạc được ăn thua bằng tiền ngày càng diễn biến phức tạp, làm mất an ninh trật tự nhiều nơi các cơ quan pháp luật ra sức triệt phá nhưng cũng chưa kéo giảm mà còn tăng. Do đó loại tội phạm này cần xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa, để giữ gìn trật tự công cộng, phục vụ nhiệm vụ chính trị ở địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 01 năm tù và phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng là quá nhẹ so với vai trò của bị cáo trong vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới như bị cáo và vợ bị bệnh, bị cáo tham gia Hội chữ thập đỏ của xã. Tuy nhiên đây là các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt. Do đó, đối với kháng cáo xin được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với các tình tiết khách quan vụ án và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ xin hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ vào điểm d khoản 1 khoản 3 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2020 đến ngày 15/12/2020.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) nộp sung vào ngân sách Nhà nước.

Án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Văn Mến Ngô Thị Kim Châu

Nguyễn Văn Thành

