

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2022/HSST**  
Ngày: 13/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thanh Loan**

- Hội thẩm nhân dân: **1/ Bà Lưu Thị Hà**

**2/ Ông Nguyễn Văn Đông**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:**  
**Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long biên, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 299/2021/HSST ngày 30/11/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 325 ngày 15/12/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Thanh H** – sinh năm 1967; HKTT: Số 12C, khu tập thể Viện 87 (hẻm TT), phường LT, thành phố NT, tỉnh KH; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Nguyễn Thanh N(c) và bà: Ngô Thị C(c); vợ là: Nguyễn Thị Bích H (c), có 03 con lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 431 ngày 12/7/2021 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. **Nhân thân:** Ngày 08/07/2016, bị Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội Tổ chức đánh bạc. Bị bắt ngày 02/7/2021, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

**2. Nguyễn Phi H** – sinh năm 1984; HKTT: Số 61 ngách 27 ngõ 396 TĐ, tổ 15, phường TM, quận HM, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: hẻm 16/41/184 HB, phường DV, quận CG, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: LĐ tự do; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt N; Con ông: Nguyễn Tiến T; con bà: Vũ Thị T; vợ là: Lê Minh H; có 03 con lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 430 ngày 12/7/2021 do Công an quận Long Biên lập và chính quyền địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 02/07/2021, tha ngày 11/07/2021. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Nguyễn Nhật N, sinh năm 1997

Cư trú: Tổ 15, phường NT, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt)*

2. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1998

HKTT: Tổ 16, phường NT, quận Long Biên, thành phố Hà Nội *(Vắng mặt)*.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 8h00 ngày 02/7/2021, tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Long Biên trong quá trình tuần tra, kiểm soát phát hiện đối tượng Nguyễn Nhật N, sinh năm 1998, trú tại phường NT - Long Biên - Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra phát hiện N đang sử dụng điện thoại truy cập trang web để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và yêu cầu N về trụ sở để làm rõ.

Cùng ngày 02/7/2021, Nguyễn Phi H đến Công an quận Long Biên để đầu thú và khai nhận có hành vi lấy tài khoản cá độ bóng đá từ Nguyễn Thanh H rồi cấp cho Nguyễn Nhật N và Nguyễn Văn M.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ của Nguyễn Thanh H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vertu màu xanh đã qua sử dụng, số Imei 355715157654198, gắn sim số thuê bao 0977930000.

- Thu giữ của Nguyễn Phi H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng; có số Imei 1: 357299091527595; Imei 2: 357299091471984; gắn sim số thuê bao 0981599559.

- Thu giữ của Nguyễn Nhật N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 5A màu tím đã qua sử dụng, có số imei 1: 868222039284808, số imei 2: 868222039284816, gắn sim số thuê bao: 0976285803.

- Thu giữ của Nguyễn Văn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng, có số Imei 1: 359000094280457, số imei 2: 359000094280456, gắn sim số thuê bao: 0587450703.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thanh H, Nguyễn Phi H khai nhận: Khoảng tháng 06/2021, qua bạn bè xã hội Nguyễn Thanh H có quen biết với N thanh niên tên Huy (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Qua nói chuyện với Huy về việc cung cấp tài khoản đăng nhập (tài khoản cá độ) để Thanh H tham gia đánh bạc nên Thanh H đã được Huy cung cấp tài khoản tổng Sjkbr6600 hạn mức 1.000đô tương ứng với số tiền 20.000.000VNĐ (hai mươi triệu đồng) để đánh bạc. Khi đó, Thanh H có mối quan hệ xã hội lâu năm với Nguyễn Phi H nên có khách tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá Phi H sẽ nói với Thanh H để được cung cấp tài khoản đăng nhập (trang mạng cá độ). Sau đó Thanh H đã sử dụng tài khoản Sjkbr6600 đăng nhập vào trang web: ag.b88.com đổi tên thành biệt danh Minhanh8888 và chia làm 02 tài khoản Sjkbr6600004 với hạn mức 400đô (thực tế trong tài khoản là 401 đô) và Sjkbr6600010 với hạn mức 200đô (thực tế trong tài khoản là 201 đô); Cả 02 tài khoản này, Thanh H đều cung cấp cho Phi H với quy ước thống nhất 01 đô trong tài khoản tương ứng với số tiền 25.000VNĐ (hai mươi năm nghìn đồng). Sau khi nhận 02 tài khoản từ Thanh H, Phi H giao lại tài khoản Sjkbr6600004 cho Nguyễn Nhật N (SN, 1998, nhà ở: NT - Long Biên - Hà Nội); giao lại tài khoản Sjkbr6600010 cho Nguyễn Văn M (SN: 1997, nhà ở NT - Long Biên - Hà Nội) cũng với quy ước 01 đô trong tài khoản là 25.000 VNĐ để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Sau đó, N và M sử dụng tài khoản được cung cấp tham gia đánh bạc bằng phương thức sử dụng tên đăng nhập cùng mật khẩu đăng nhập vào trang web: bong88.com để đánh bạc. Ngày 28/6/2021, tại trận đấu bóng đá giữa đội bóng Tây Ban Nha gặp đội Croatia diễn ra thuộc giải đấu bóng đá Vô địch Châu Âu 2020, Nguyễn Nhật N tham gia đánh bạc tại 02 kèo với tổng số tiền đặt cược là 100 đô, kết quả trận đấu N thắng 20 đô, tổng số tiền N tham gia đánh bạc là: 120 đô tương ứng với số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc tại 03 kèo với tổng số tiền đặt cược là 60 đô, kết quả trận đấu M đã thắng số tiền 35,6 đô, tổng số tiền M tham gia đánh bạc tại trận đấu này là 95,6 đô tương ứng với số tiền 2.390.000đồng. Tổng số tiền N và M đánh bạc tại trận đấu trên là 5.390.000đ. Vì vậy số tiền tham gia đánh bạc của Thanh H và Phi H là **5.390.000đồng (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng)**. Ngày 02/7/2021 N, M, Thanh H và Phi H bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã tiến hành kiểm tra và in sao kê được các kèo cá độ tại 02(hai) tài khoản “SJKB6600004” và “SIKB6600010” do Nguyễn Nhật N và Nguyễn Văn M sử dụng để tham gia đánh bạc. Cụ thể

- **Tài khoản “SJKB6600004”** do Nguyễn Thanh H cung cấp cho Nguyễn Phi H để giao lại cho Nguyễn Nhật N tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, 01 đô quy đổi bằng 25.000đồng (hai mươi năm nghìn đồng). N tham gia đánh bạc từ ngày 26/6/2021 đến ngày 29/6/2021 tại 25 kèo cá độ trong 22 (hai mươi hai) trận đấu bóng đá thuộc các giải đấu bóng đá khác nhau với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1721,4 đô tương ứng với số tiền là 43.035.000đồng (bốn mươi ba triệu không trăm ba mươi năm nghìn đồng) và thắng được 100,2 đô tương ứng với số tiền là 2.505.000đồng (hai triệu năm trăm linh năm nghìn đồng). Cụ thể:

STT	Tên 2 đội	Giải đấu	Số kèo	ngày	Đô tham gia	Đô thắng	Đô ảo thắng (+) thua (-) hòa (0)	Tiền thắng thua thực tế	Tiền đánh bạc
1	Albirex Niigata gặp đội Mito Hollyhock	Giải J-LEAGUE 2 NHẬT BẢN	1	26/6/2021	30	13.5	13.5	337,500	1,087,500
2	Girevanz Kitakyushu gặp đội JEF United Ichihara Chiba	Giải J-LEAGUE 2 NHẬT BẢN	1	26/6/2021	30	13.65	13.65	341,250	1,091,250
3	UDV Vilafranquense U19 gặp đội Amora FC U19	PORTUGAL CHAMPIONSHIP U19 DIVISION 1	1	26/6/2021	45	0	-45	-1,125,000	1,125,000
4	Lee Man FC gặp đội Taiwan Steel FC	CÚP AFC	1	26/6/2021	45	40.95	40.95	1,023,750	2,148,750
5	Tokushima Vortis gặp đội Yokohama Marinos	Giải J-LEAGUE 1 NHẬT BẢN	1	27/6/2021	20	0	-20	-500,000	500,000
6	Yokohama FC gặp đội Shimizu S-Pulse	Giải J-LEAGUE 1 NHẬT BẢN	1	27/6/2021	30	29.10	29.10	727,500	1,477,500
7	Ventforet Kofu gặp đội Thespakusatsu Gunma	Giải J-LEAGUE 2 NHẬT BẢN	2	27/6/2021	60	44.70	44.70	1,117,500	2,617,500
8	Kashima Antlers gặp đội Hokkaido Consadole Sapporo	Giải J-LEAGUE 1 NHẬT BẢN	2	27/6/2021	60	0	-30	-750,000	1,500,000
9	Hà Lan gặp đội Cộng hòa Séc	GIẢI VÔ ĐỊCH BÓNG ĐÁ CHÂU ÂU 2020	1	27/6/2021	100	0	-100	-2,500,000	2,500,000
10	Bremer SV gặp đội FC Oberneuland	CÚP BREMEN ĐỨC	1	27/6/2021	30	0	-15	-375,000	750,000
11	KFUM Oslo gặp đội Strommen IF	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	30	30	750,000	1,500,000
12	Start IK gặp đội Bryne	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	30	30	750,000	1,500,000
13	Stjordals Blink gặp đội Ranheim	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	0	22.20	-555,000	750,000
14	UII/Kisa gặp đội Aalesund	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	30	30	750,000	1,500,000
15	Fredrikstad gặp đội Gyorud IL	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	30	30	750,000	1,500,000
16	Sotra SK gặp đội Levanger FK	GIẢI HẠNG 1 NA UY	1	27/6/2021	30	0	-30	-750,000	750,000
17	Bỉ gặp đội Bồ Đào Nha	GIẢI VÔ ĐỊCH BÓNG ĐÁ CHÂU ÂU 2020	1	28/6/2021	60	0	0	0	1,500,000
18	Brazil gặp đội Ecuador	CÚP BÓNG ĐÁ NAM MỸ 2021 (TẠI BRAZIL)	1	28/6/2021	90	76.5	76.5	1,912,500	4,162,500
19	Peru gặp đội Venezuela	CÚP BÓNG ĐÁ NAM MỸ 2021 (TẠI	1	28/6/2021	90	90	90	2,250,000	4,500,000

		BRAZIL)							
20	Tây Ban Nha gặp đội Croatia	GIẢI VÔ ĐỊCH BÓNG ĐÁ CHÂU ÂU 2020	2	28/6/2021	100	20	-60	-1,500,000	3,000,000
21	Pháp gặp đội Thụy Sĩ	GIẢI VÔ ĐỊCH BÓNG ĐÁ CHÂU ÂU 2020	1	29/6/2021	105	0	-105	-2,625,000	2,625,000
22	Uruguay gặp đội Paraguay	CÚP BÓNG ĐÁ NAM MỸ 2021 (TẠI BRAZIL)	1	29/6/2021	99	99	99	2,475,000	4,950,000
	Tổng		25		1174	547,4	100,2	2,505,000	43,035,000

Trong các trận đấu N đã tham gia đặt cược tại 22 trận đấu có Tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đồng và không có trận đấu nào có Tổng số tiền tham gia đá bạc trên 5.000.000đồng.

- **Tài khoản “SJKB6600010”** do Nguyễn Thanh H cung cấp cho Nguyễn Phi H để giao lại cho Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, 01 đô quy đổi bằng 25.000đồng (hai mươi năm nghìn đồng). M tham gia đánh bạc từ ngày 27/6/2021 đến ngày 29/6/2021 tại 10 kèo cá độ trong 07 (bảy) trận đấu bóng đá thuộc các giải đấu bóng đá khác nhau với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 364,6 đô tương ứng với số tiền là 9.115.000đồng (chín triệu một trăm mười năm nghìn đồng) và thua 139 đô tương ứng với số tiền là 3.475.000đồng (ba triệu bốn trăm bảy mươi năm nghìn đồng). Cụ thể:

STT	Tên 2 đội	Giải đấu	số kèo	ngày	Đô tham gia	Đô thắng	Đô ảo thắng (+) thua (-) hòa (0)	Tiền thắng thua thực tế	Tiền đánh bạc
1	Ý gặp đội Áo	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	1	27/6/2021	40	0	-38	-950,000	1,000,000
2	Đan Mạch gặp đội Xứ Wales	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	1	26/6/2021	35	0	-35	-875,000	875,000
3	Hà Lan gặp đội Cộng hòa Séc	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	2	27/6/2021	55	0	-52.2	-1,305,000	1,375,000
4	Bỉ gặp đội Bồ Đào Nha	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	1	28/6/2021	40	34	34	850,000	1,850,000
5	Pháp gặp đội Thụy Sĩ	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	1	29/6/2021	35	0	-35	-875,000	875,000
6	Tây Ban Nha gặp đội Croatia	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	3	28/6/2021	60	35.6	17.2	430,000	2,390,000
7	Anh gặp đội Đức	GIẢI VÔ ĐỊCH CHÂU ÂU 2020	1	29/6/2021	30	0	-30	-750,000	750,000
	Tổng		10		295	69,6	139	-3.475.000	9.115.000

Trong các trận đấu M đã tham gia, M đã tham gia đặt cược tại 07 trận đấu có tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đồng và không có trận đấu bóng đá nào có tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000đồng trở lên.

Căn cứ vào bản in sao kê tài khoản “SJKBR6600004” và “SJKBR6600010” do Thanh H và Phi H cung cấp cho N và M để tham gia đánh bạc, Cơ quan điều tra xác định được: Thanh H và Phi H tham gia đánh bạc tại 35

(ba mươi lăm) kèo cá độ, tại 25 (hai mươi lăm) trận đấu bóng đá thuộc các giải đấu bóng đá khác nhau. Trong đó, có 24 (hai mươi tư) trận đấu bóng đá có tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đồng và có 01 trận đấu bóng đá tổng số tiền tham gia đánh bạc trên 5.000.000đồng là trận đấu bóng đá giữ đội bóng Tây Ban Nha gặp đội Croatia diễn ra ngày 28/6/2021, thuộc giải đấu bóng đá Vô địch Châu Âu 2020, Nguyễn Nhật N tham gia đánh bạc tại 02 kèo với tổng số tiền đặt cược là 100 đô, kết quả trận đấu N thắng 20 đô, tổng số tiền N tham gia đánh bạc là: 120 đô tương ứng với số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc tại 03 kèo với tổng số tiền đặt cược là 60đô, kết quả trận đấu M đã thắng số tiền 35,6 đô, tổng số tiền M tham gia đánh bạc tại trận đấu này là 95,6 đô tương ứng với số tiền 2.390.000đồng. Tổng số tiền tham gia đánh bạc của Thanh H và Phi H là **5.390.000đồng (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng)**.

Do quá trình đang kiểm tra in sao kê các tài khoản “SJKBR6600004” và “SJKBR6600010” thì tài khoản đã bị khóa và các bị cáo chốt tiền thanh toán thắng thua của việc đánh bạc theo tuần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên không in được đầy đủ tất cả các kèo cá độ của N và M từ mốc thời gian ngày 21/6/2021 đến ngày 27/6/2021. Vì vậy, không đủ căn cứ xác định số tiền đánh bạc của Thanh H, Phi H, N và M

Việc Phi H giao tài khoản cho N và M, Phi H không được hưởng chênh lệnh gì từ tỷ giá đô mà chỉ được Phi H cho tiền công mỗi lần Phi H thanh toán tiền thắng thua với N và M. Số tiền Phi H được hưởng lợi ngày 21/6/2021 là 500.000đồng, ngày 28/6/2021 là 300.000đồng tổng số tiền là 800.000đồng (tám trăm nghìn đồng). Số tiền này Phi H đã tiêu sài vào mục đích cá nhân. Đối với Nguyễn Thanh H số tiền đánh bạc thắng thua thế nào Thanh H không nhớ.

Tại phiên tòa, các bị cáo có lời khai thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng quy kết và phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo khẳng định không bị oan.

Tại bản cáo trạng số 303/CT-VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố **các bị cáo Nguyễn Thanh H và Nguyễn Phi H** về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. *Về hình phạt:* Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H mức án từ 36-38 tháng tù. Đề nghị áp dụng điểm c

khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 47, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H mức án 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng là hình phạt tiền vì các bị cáo không có thu nhập ổn định. *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị HĐXX tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vertu màu xanh, có số Imei 355715157654198, có số thuê bao 0977930000; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số Imei 1: 357299091527595; Imei 2: 357299091471984 số thuê bao 0981599559; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ReDMI 5A màu tím, có số imei 1: 868222039284808, số imei 2: 868222039284816, có số thuê bao: 0976285803; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, có số Imei 1: 359000094280457, số imei 2: 359000094280456, có số thuê bao: 0587450703. Buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải truy nộp số tiền 800.000đồng thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

Nói lời sau cùng: các bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã ăn năn hối hận về việc làm của mình và xin được giảm nhẹ về hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 6/2021 tại quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Thanh H được đối tượng tên Huy (hiện chưa xác định được nhân thân) là bạn xã hội của Thanh H cấp cho 01 tài khoản tổng Sjkbr6600 hạn mức 1.000đô tương ứng với số tiền 20.000.000VNĐ (hai mươi

triệu đồng) để đánh bạc. Sau đó Thanh H chia thành 02 tài khoản cá độ bóng đá là Sjkbr6600004 và Sjkbr6600010 cấp cho Nguyễn Phi H để Nguyễn Phi H cấp 02 tài khoản đó cho Nguyễn Nhật N và Nguyễn Văn M. Ngày 28/6/2021 Nguyễn Nhật N và Nguyễn Văn M có hành vi đăng nhập Internet vào trang web: Bong88 để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền cụ thể tại trận đấu bóng đá giữa đội bóng Tây Ban Nha gặp đội Croatia diễn ra ngày 28/6/2021, thuộc giải đấu bóng đá Vô địch Châu Âu 2020, Nguyễn Nhật N tham gia đánh bạc tại 02 kèo với tổng số tiền đặt cược là 100 đô, kết quả trận đấu N thắng 20 đô, tổng số tiền N tham gia đánh bạc là: 120 đô tương ứng với số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc tại 03 kèo với tổng số tiền đặt cược là 60đô, kết quả trận đấu M đã thắng số tiền 35,6 đô, tổng số tiền M tham gia đánh bạc tại trận đấu này là 95,6 đô tương ứng với số tiền 2.390.000đồng thì bị bắt. Tổng số tiền Nguyễn Thanh H và Nguyễn Phi H phải chịu trách nhiệm hình sự là **5.390.000đồng (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng)**. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Phi H có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Thanh H có 01 tiền án: Tại bản án số 135/HSST ngày 08/7/2016, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 24 tháng, phạt bổ sung 5.000.000đ về tội Tổ chức đánh bạc. Quá trình điều tra xác minh thể hiện bị cáo đã thi hành xong toàn bộ bản án trên vì vậy bị cáo đã được xóa án tích. Nhân thân bị cáo Nguyễn Phi H chưa có tiền án tiền sự nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng HĐXX cũng xem xét về nhân thân đối với bị cáo Thanh H.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Phi H là lao động chính trong gia đình nuôi vợ và 3 con còn nhỏ và 1 cháu của chị gái đã mất, bị cáo đầu thú vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Đây là vụ án có đồng phạm, trong đó 2 bị cáo đều là người thực hành. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của các bị cáo tương đương nhau, nhân thân bị cáo Nguyễn Thanh H xấu nên cần áp dụng



hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Nhân thân bị cáo Nguyễn Phi H lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, cải tạo bản thân và chăm lo cho gia đình.

[6]. Về hình phạt bổ sung: do các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

[7]. Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền số tiền là 800.000đồng Phi H được hưởng lợi ngày 21/6/2021 500.000đồng và ngày 28/6/2021 300.000đồng, đây là tiền thu lợi bất chính, Phi H đã tiêu sài vào mục đích cá nhân nên cần buộc bị cáo truy nộp để sung công quỹ Nhà nước. Đối với Nguyễn Thanh H số tiền đánh bạc thắng thua thế nào Thanh H không nhớ nên không có căn cứ để buộc bị cáo truy nộp.

[8]. Đối với Nguyễn Nhật N, số tiền tham gia đánh bạc ngày 26,27,28,29/6/2021 các trận đều dưới 5.000.000đồng. Xét hành vi trên của Nguyễn Nhật N chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử phạt hành chính theo điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP là có căn cứ. Đối với Nguyễn Văn M số tiền tham gia đánh bạc ngày 27,28,29/6/2021 các trận đều dưới 5.000.000đ. Xét hành vi trên của Nguyễn Văn M chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử phạt hành chính theo điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP là có căn cứ. Đối với hành vi cấp tài khoản cho N và M đánh bạc của Nguyễn Thanh H, Nguyễn Phi H các ngày 26, 27, 28, 29/6/2021 nhưng số tiền mỗi trận cá độ bóng đá dưới 5.000.000đồng. Xét hành vi trên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử phạt hành chính theo điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị Định 167/2013/NĐ-CP là có căn cứ.

[9]. Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vertu màu xanh, có số Imei 355715157654198, có số thuê bao 0977930000; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số Imei 1: 357299091527595; Imei 2: 357299091471984 số thuê bao 0981599559; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ReDMI 5A màu tím, có số imei 1: 868222039284808, số imei 2: 868222039284816, có số thuê bao: 0976285803; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, có số Imei 1:

359000094280457, số imei 2: 359000094280456, có số thuê bao: 0587450703 thu giữ của các bị cáo, Nguyễn Nhật N và Nguyễn Văn M đều dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[10]. Đối với đối tượng tên Huy là người cấp tài khoản cho Nguyễn Thanh H, do Thanh H khai không biết nhân thân lai lịch và không có số điện thoại vì vậy cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[11]. Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thanh H, Nguyễn Phi H** phạm tội: **Đánh bạc.**

2. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**- Xử phạt: Nguyễn Thanh H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2021.

3. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**- Xử phạt: Nguyễn Phi H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù**, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Phi H cho UBND phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. –

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vertu màu xanh, có số Imei 355715157654198, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số Imei 1: 357299091527595; Imei 2: 357299091471984; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5A màu tím, có số imei 1: 868222039284808, số

imei 2: 868222039284816; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, có số Imei 1: 359000094280457, số imei 2: 359000094280456. Tài sản hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/11/2020 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 01/12/2021.

- Buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải truy nộp số tiền 800.000đ (*Tám trăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

**5. Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

**6. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- CA quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- THAHS;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***

