

Bản án số: 41/2022/HSST
Ngày: 07/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Dũng;

Bà Vũ Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 07/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/HSST ngày 20/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 23/5/2022 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Khắc H, sinh năm 2000.

HKTT: Khu Xuân O B, phường Võ C, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Khắc C và bà Vũ Thị L; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án số 57/2020/HSST ngày 28/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt H 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Ra trại ngày 18/9/2020.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/3/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

+ Anh Đỗ Quốc V, sinh năm 1982. HKTT: Thôn Yên N, xã Nguyệt Đ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

+ Anh Đỗ Viết Đ, sinh năm 1989. HKTT: Thôn Yên N, xã Nguyệt Đ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1995. HKTT: Khu T, phường Khắc N, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1983. HKTT: Khu T, phường Khắc N, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 12/2021, Nguyễn Khắc H đến làm việc thuê tại quán karaoke “Tùng Dương” của anh Đỗ Quốc V, sinh năm 1982 và anh Đỗ Viết Đ, sinh năm 1989 (là em trai anh V) đều trú tại thôn Yên N, xã Nguyệt Đ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình kinh doanh do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid - 19 nên anh V chuyển sang kinh doanh bán Chim bồ câu đồng thời anh V giao cho H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A, màu trắng- đen- bạc, biển kiểm soát: 99F1- 577.97 để H làm phương tiện đi bán Chim bồ câu cho anh V. Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 07/3/2022, anh V bảo H điều khiển xe mô tô trên chõ Chim bồ câu đi giao cho một nhà hàng ở phố Cổ, thành phố Hà Nội. Đến khoảng hơn 8 giờ cùng ngày, H giao xong hàng rồi điều khiển xe quay lại nhà anh V và dựng xe trên tại sân nhà anh V (chìa khóa xe vẫn cắm tại ổ khóa). Sau đó, do muốn làm lại thẻ Ngân hàng nên H đã hỏi mượn chị Vi Thị Bạch Y, sinh năm 1996 (vợ anh V) chiếc xe mô tô trên để đi đến thành phố Bắc Ninh làm lại thẻ Ngân hàng. Chị Y đồng ý. H một mình điều khiển chiếc xe mô tô trên đến thành phố Bắc Ninh để làm thẻ. Do thẻ của H đã bị mất từ lâu nên Ngân hàng không hỗ trợ làm lại thẻ. Sau đó, H điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại của anh Dương Tuấn A (là bạn H), sinh năm 2000 ở khu T, phường Khắc N, thành phố Bắc Ninh để chơi. Tại đây, anh Tuấn A nhờ H đi đến phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh để lấy hộ anh Tuấn A một số linh kiện điện thoại. H đồng ý và điều khiển xe mô tô đi lấy hàng cho anh Tuấn A. Lấy được hàng, H điều khiển xe quay lại cửa hàng của anh Tuấn A nhưng khi đi đến đoạn đường thuộc khu vực cầu Bồ Sơn thuộc thành phố Bắc Ninh thì H gặp anh Nguyễn Văn V1 sinh năm 1997, trú tại khu 1, phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh (là bạn H). Tại đây anh V1 đòi H số tiền 7.800.000 đồng mà H đã vay của anh V1 từ trước. Lúc này, do không có đủ số tiền trên để trả anh V1 nên H đã nảy sinh ý định mang chiếc xe mô tô trên của anh V và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt của anh Đ (anh Đ cho H mượn để sử dụng từ ngày 05/3/2022) đi cầm cố lấy tiền trả cho anh V1. Vì vậy, H hẹn anh V1 đợi H tại đình làng thôn Ném Thượng, phường **Khắc Niệm (Hạp Lĩnh)**, thành phố Bắc Ninh để H đi vay tiền trả cho anh V1 và anh V1 đồng ý. H điều khiển xe mô tô trên tiếp tục quay lại cửa hàng điện thoại của anh Tuấn A trả hàng cho anh Tuấn A rồi H một mình điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Văn H1 sinh năm 1995, trú tại khu Thượng, phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh (là người quen của H) và cầm cố chiếc xe cho anh H1 để lấy 6.000.000 đồng. Khi cầm cố chiếc xe cho anh H1, H nói dối anh H1 chiếc xe là của H, H quên giấy tờ ở nhà, anh H1 đồng ý và đưa cho H 6.000.000 đồng. H cầm tiền rồi đi bộ quay lại nhà Tuấn A và nói bán cho anh Tuấn A chiếc điện thoại Iphone 7. Anh Tuấn A không có tiền nên không mua nên anh Tuấn A đã giới thiệu để H bán chiếc điện thoại với giá 1.500.000 đồng cho anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1983, trú tại khu Thượng, phường Khắc Niệm, thành

phố Bắc Ninh. Sau đó, H gộp số tiền 300.000 đồng của H đủ số tiền 7.800.000 đồng và trả cho anh V1. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày không thấy H về, anh V gọi điện cho H. H bắt xe buýt đi từ thành phố Bắc Ninh về nhà anh V. Tại đây, H nói dối anh V và anh Đ là đã cho bạn mượn chiếc xe mô tô trên, bạn H mang đi cầm cố nên chưa trả cho H. Sau đó do biết không nói dối anh V được nên H đã thừa nhận việc H đã cầm cố chiếc xe mô tô trên của anh V và bán chiếc điện thoại Iphone7, màu xám của anh Đ để trả nợ cá nhân. Anh V yêu cầu H đi chuộc xe về trả cho anh V nhưng H không có tiền để chuộc xe.

Do vậy anh V đã đưa H đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành trình báo về việc H đã chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh V. Đồng thời anh Đ cũng có đơn trình báo về việc bị H chiếm đoạt chiếc điện thoại di động Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt của anh Đ.

Ngày 10/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã thu giữ của anh H1 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da, loại xe Wave A, màu trắng- đen- bạc, biển kiểm soát: 99F1- 577.97 và thu giữ của anh B 01 chiếc điện thoại di động Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt để phục vụ điều tra.

Ngày 09/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã có Công văn yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thuận Thành định giá đối với chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại mà H chiếm đoạt của anh V và anh Đ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 05 ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thuận Thành kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A, màu trắng- đen- bạc, biển kiểm soát: 99F1- 577.97 tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 07/3/2022 có giá trị là 12.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt có giá trị 1.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Anh Đỗ Quốc V trình bày: Trưa ngày 07/3/2022, anh không thấy H cùng chiếc xe mô tô ở nhà nên anh có gọi điện hỏi xem H ở đâu thì H bảo mượn xe đi lên thành phố Bắc Ninh để làm lại thẻ Ngân hàng, lúc nào xong thì H về. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, anh V không thấy H về nên gọi điện bảo H về. Khi H về nhưng thấy xe máy đâu, anh có hỏi thì H bảo cho bạn mượn nhưng bạn mang đi cầm nên chưa trả, anh có hỏi người bạn cầm xe là ai, ở đâu thì H quanh co nói dối. Bị hỏi nhiều lần nên H biết không thể nói dối được nữa nên H đã thừa nhận là mang xe đi cầm cố và bán chiếc điện thoại Iphone 7 của anh Đ đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Anh không đồng ý việc H mang xe của anh đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên anh đã đưa bị cáo đến Công an huyện Thuận Thành trình báo. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu hỏi và trả lại cho anh chiếc xe trên do vậy anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Anh Đỗ Viết Đ trình bày: Ngày 05/3/2022, anh cho H mượn chiếc điện thoại Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt để H sử dụng. Ngày 07/3/2022

anh được biết H đã mang bán chiếc điện thoại của anh. Anh không đồng ý việc H mang chiếc điện thoại đi bán nên anh đã có đơn trình báo Công an. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho anh chiếc xe trên do vậy anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Anh Nguyễn Văn H1 trình bày: Khoảng 10 giờ ngày 07/3/2022, H đi Chiếc xe mô tô Wave A, màu trắng- đen- bạc, biển kiểm soát: 99F1- 577.97 đến Cửa hàng điện thoại của anh và nói H đang cần tiền nên hỏi vay anh 6.000.000 đồng, khoảng 02 hôm sau H đến lấy xe về và trả anh tiền. Anh có hỏi nguồn gốc chiếc xe thì H nói là xe của H và H để quên đăng ký ở nhà. Do quen biết và tin tưởng H nên anh đã đồng ý cho H vay số tiền 6.000.000 đồng mà không viết giấy tờ gì và anh không tính lãi suất. Sau đó anh mới biết chiếc xe H để lại để làm tin là do H phạm tội mà có nên anh đã tự giác giao nộp cho cơ quan điều tra. Nay anh yêu cầu H phải trả lại anh số tiền 6.000.000 đồng.

Anh Nguyễn Văn B trình bày: Khoảng 14 giờ ngày 07/3/2022, Dương Tuấn A có gọi điện cho anh và bảo có khách bán chiếc thoại Iphone7, màu xám, màn hình kính bị rạn nứt nhưng chất lượng còn tốt với giá 1.500.000 đồng và hỏi anh có mua không. Do không biết chiếc điện thoại là do phạm tội mà có nên anh đồng ý mua nhưng do lúc đó bận nên anh nhờ anh Tuấn A trả tiền hộ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh đến lấy điện thoại và trả tiền anh Tuấn A. Do màn hình kính bị rạn nứt nên anh đã mua linh kiện thay thế là 500.000 đồng để nếu có khách mua thì bán. Sau đó anh mới biết chiếc xe điện thoại anh mua là tài sản do H phạm tội mà có nên anh đã tự giác giao nộp cho cơ quan điều tra và anh B đã trả cho anh số tiền thay màn hình là 500.000 đồng. Nay anh yêu cầu H phải trả lại số tiền 1.500.000 đồng.

Do lời khai giữa H và anh H1, anh V1 có mâu thuẫn nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tiến hành đối chất để làm rõ những nội dung sau:

Ngày 30/4/2022, đối chất giữa Nguyễn Khắc H với anh Nguyễn Văn H1 để làm sáng tỏ nội dung H cầm cố chiếc xe mô tô trên cho anh H1 hay H vay tiền của anh H1 rồi để xe lại làm tin. Kết quả đối chất, Nguyễn Khắc H và anh Nguyễn Văn H1 không thay đổi gì về lời khai khi làm việc với Cơ quan điều tra.

Ngày 04/5/2022, đối chất giữa Nguyễn Khắc H với anh Nguyễn Văn V1 để làm sáng tỏ nội dung có hay không có việc H trả cho anh Vũ số tiền 7.800.000 đồng ngày 07/3/2022. Kết quả đối chất, Nguyễn Khắc H và anh Nguyễn Văn V1 không thay đổi gì về lời khai khi làm việc với Cơ quan điều tra.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS, ngày 20/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố Nguyễn Khắc H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy các đương sự đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra,

việc vắng mặt của các đương sự không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án do vậy Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, các chứng cứ, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Khắc H từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H1 số tiền 6.000.000 đồng, anh Nguyễn Văn B số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản đầu thú, phù hợp lời khai của bị hại, người liên quan, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng hơn 8 giờ ngày 07/3/2022, tại thôn Yên Nhuế, xã Nguyệt Đ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Khắc H đã có hành vi mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A màu trắng- đen- bạc, biển kiểm soát: 99F1-577.97 trị giá 12.000.000 đồng của anh Đỗ Quốc V để đi làm lại thẻ Ngân hàng và 01 chiếc điện thoại di động Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt của anh Đỗ Viết Đ để dùng. Sau đó, do không có tiền trả nợ nên H đã nảy sinh ý định và mang chiếc xe mô tô trên đi cầm cố được số tiền 6.000.000 đồng và bán chiếc điện thoại trên được 1.500.000 đồng. Số tiền này H đã trả nợ cá nhân hết và không có khả năng chuộc lại xe và điện thoại để trả cho anh V và anh Đ.

Do vậy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố bị cáo về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sở hữu riêng được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang cho người có tài sản, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy phải đưa ra xét xử kịp thời để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét về tính chất của vụ án cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 28/4/2020, bị cáo bị TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. (Ra trại ngày 18/9/2020) đến nay chưa được xóa án tích do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng

“Tái phạm” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều đó chính tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trong hồ sơ vụ án thể hiện ngày 07/3/2022 bị cáo có đơn xin đầu thú và Cơ quan điều tra lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú đối với bị cáo vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 07/3/2022. Qua xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của anh V cũng như của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều khẳng định sau khi anh V biết bị cáo mang chiếc xe của anh đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên anh đã đưa bị cáo đến Công an huyện Thuận Thành và trình báo sự việc trên. Do vậy HĐXX xét thấy không có căn cứ để cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Đầu thú” theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Đối với anh Nguyễn Văn H1, khi cho H vay số tiền 6.000.000 đồng và nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát: 99F1- 577.97 của H để lại làm tin. Anh H1 không biết chiếc xe này là do H phạm tội mà có. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với anh Dương Tuấn A và anh Nguyễn Văn B là người giới thiệu và mua điện thoại di động Iphone7, màu xám, 32GB, màn hình kính bị rạn nứt. Anh Tuấn A và anh B không biết là tài sản H chiếm đoạt của anh Đ và anh Tuấn A cũng không được lợi gì từ việc giới thiệu anh B mua điện thoại của H. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hỏi và trả lại cho anh Đỗ Quốc V chiếc xe mô tô và anh Đỗ Viết Đ chiếc điện thoại mà bị cáo đã chiếm đoạt. Anh V và anh Đ xác nhận đã nhận lại số tài sản trên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác do vậy HĐXX không đặt ra xem xét, giải quyết.

Anh Nguyễn Văn H1 yêu cầu bị cáo phải trả lại anh số tiền 6.000.000 đồng và anh Nguyễn Văn B yêu cầu bị cáo phải trả lại anh số tiền 1.500.000 đồng. Xét thấy đây là yêu cầu hợp pháp của anh H1 và anh B nên cần chấp nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H1 và anh B số tiền này.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Khắc H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/3/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 Bộ luật dân sự. Điều 48 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H1 số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) và anh Nguyễn Văn B số tiền 1.500.000 đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 375.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;.
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS huyện Thuận Thành;.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thu