

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2022/HS-ST

Ngày 09 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Nguyễn Thị Thủy;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Loan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Vọng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 146/2022/TLST - HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **N V T** - Tên gọi khác: không; sinh ngày: 02/6/1984, tại huyện D T, tỉnh H N; nơi thường trú: tổ dân phố H C, phường D H, thị xã D T, tỉnh H N; nơi ở hiện tại: tổ 4, khu B M, phường C B, thành phố C P, tỉnh Q N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N V T và bà N T H; có vợ là: B T H V, bị cáo có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 18/7/2011, bị Tòa án nhân dân huyện D T, tỉnh H N xử phạt 30 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thi hành xong Bản án ngày 29/4/2013, ngày 25/11/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố C P, tỉnh Q N xử phạt 27 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thi hành xong Bản án ngày 12/6/2017.

Bị bắt quả tang ngày 13/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q N, có mặt.

**\* Người làm chứng:** Anh N Q C; sinh năm: 1975; nơi cư trú: Tổ 4, khu B Đ, phường C T, thành phố C P, tỉnh Q N; vắng mặt.

**\* Người chứng kiến:**

- Anh T T H; sinh năm: 1961; nơi cư trú: Tổ 5, khu 2A, phường C T, thành phố C P, tỉnh Q N; vắng mặt.

- Anh N V Đ; sinh năm: 1960; nơi cư trú: Tổ 1, khu 5, phường C T, thành phố C P, tỉnh Q N; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 00 phút ngày 13/7/2022, tại khu vực tổ 1, khu 3, phường C T, thành phố C P, tỉnh Q N, N V T có hành vi bán trái phép 0,018 gam ma túy, loại Heroine

với giá 290.000 đồng cho N Q C (Sinh năm 1975, trú tại tổ 4, khu B Đ , phường C T , thành phố C P ), thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố C P bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu của N V T tại túi áo ngực bên phải của T đang mặc 290.000 đồng (tiền T bán ma túy cho C ) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IteI, lắp sim số 0328.166.067; thu của N Q C trên tay trái của C 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0343.855.830.

Tại Bản kết luận giám định số: 1148/KL-KTHS ngày 17/7/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q N , kết luận: Chất bột màu trắng có trong 01 (một) gói giấy bạc gửi giám định là ma túy; loại Heroine; khối lượng 0,018 gam (không phải không một tám gam).

Tại cơ quan điều tra, N V T khai nhận: Thức nghiện ma túy, loại Heroine từ năm 2010. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 13/7/2022, N Q C điện thoại cho T hỏi mua 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng, T đồng ý và hẹn C đến khu vui chơi thuộc phường C T , thành phố C P để T nhận tiền của C , đợi khoảng 3 phút, C đến đưa cho T 290.000 đồng, trong đó 200.000 đồng để T đi mua ma túy, còn 90.000 đồng C trả công cho T đi mua. T cất 290.000 đồng vào túi áo đang mặc và bảo C đợi. Sau đó, T đi đến khu vực rạp hát ngoài trời thuộc phường C T , thành phố C P mua 01 (một) gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng của người không quen biết. Khi trả tiền, T lấy 200.000 đồng là tiền riêng của T để trả, còn 290.000 đồng C đưa T vẫn để trong túi áo. Mua xong, T điện thoại cho C bảo đến ngõ thuộc tổ 1, khu 3, phường C T để nhận ma túy. Khi C đến Thức đưa gói ma túy cho C , khi C vừa quay đi thì C và T bị Công an bắt giữ, thu toàn bộ vật chứng.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel thu giữ của N Q C , do C không phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho C.

Anh T T H và anh N V Đ đều có lời khai phù hợp với lời khai của N V T , N Q C , chứng kiến Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ vật chứng nêu trên và niêm phong số ma túy theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 157/CT-VKS-CP ngày 17 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C P , tỉnh Q N đã truy tố bị cáo N V T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo N V T từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (ngày 13/7/2022); không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; áp dụng: điểm a, b **khoản 1** Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteI kèm 01 sim (không xác định số sim) và 290.000 đồng đã thu giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C P truy tố về hành vi phạm tội của các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan, không sai. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C P , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C P , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người chứng kiến; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/7/2022; Vật chứng thu giữ; Kết luận giám định số 1148/KL-KTHS ngày 17/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q N cùng những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 13/7/2022, tại tổ 1, khu 3, phường Cẩm Thành, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Q N , N V T có hành vi bán trái phép 0,018 gam (không phải không một tám gam) chất ma túy, loại Heroine với giá 290.000 đồng cho N Q C thì bị Công an thành phố C P bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C P đã truy tố bị cáo N V T là có căn cứ, đúng người, đúng tội và có cơ sở pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự quản lý, kiểm soát độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy khác gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Nó còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N V T có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án phạt tù về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải

cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt.

Theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Nhưng xét thấy bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,018 gam Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q N đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên không đề cập xử lý; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu iTel, vỏ màu đỏ, bàn phím bấm kèm 01 sim (không xác định số sim) và số tiền 290.000 đồng thu của Thúc là tiền liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với N Q C có hành vi mua và tàng trữ 0,018 gam ma túy Heroine, chưa đến mức xử lý hình sự, Công an thành phố C P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người bán ma túy cho N V T , do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo bản án: bị cáo có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố: bị cáo N V T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo N V T 27(hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (ngày 13/7/2022).

2. Căn cứ vào: điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đỏ, bàn phím bấm kèm 01 sim (không xác định số sim) và 290.000 đồng (hai trăm chín mươi nghìn đồng) thu giữ của N V T .

Tình trạng của những vật chứng, tài sản nêu trên như tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 14/BB-THA lập ngày 07/11/2022 giữa Công an thành phố C P và Chi cục thi hành án dân sự thành phố C P , tỉnh Q N.

3. Căn cứ vào: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo N V T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 331; khoản 1, khoản 3 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

### **Nơi nhận:**

- VKSND TP P;
- Cơ quan CSĐT Công an TP C P ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS Công an TP C P ;
- TAND tỉnh Q N ;
- VKSND tỉnh Q N ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Q N ;
- Chi cục THADS. TP C P ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA./.

**Hoàng Văn Thái**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Tuấn    Nguyễn Thị Thủy**

**Hoàng Văn Thái**



*Vì lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH**

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Cẩm Phả để xét xử bị can Nguyễn Văn Thức, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 19 tháng 9 năm 2022; Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả;

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thái.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Ngọc Chiến và ông Nguyễn Minh Tuấn;

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Công Lộc, tên gọi khác: không; sinh ngày 02/9/1960, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 43, khu Hải Sơn 2, phường Cẩm Đông, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN  
ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập và tài liệu do các bị can, bị cáo, người làm chứng và người chứng kiến cung cấp đều hợp pháp. Kết quả biểu quyết: 3/3



3. Về tội danh: Bị cáo Trần Công Lộc phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Công Lộc. Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Về mức hình phạt: xử phạt Trần Công Lộc 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 08/5/2022. Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Về án phí: căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Công Lộc. Kết quả biểu quyết: 3/3

7. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp. Kết quả biểu quyết: 3/3

8. Các vấn đề khác:

\* Căn cứ vào Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Tiếp tục tạm giam các bị cáo Trần Công Lộc 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

\* Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào: điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 762/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen kèm 01 sim (Không xác định số sim) và 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Trần Công Lộc. Trả lại cho bị cáo Trần Công Lộc số tiền 1.080.000 đồng (một triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

Tình trạng của những vật chứng, tài sản nêu trên như tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 152 /BB-THA lập ngày 30/8/2022 giữa Công an thành phố Cẩm Phả và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

\* Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Kết quả biểu quyết: 3/3  
Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 45 phút, ngày 19 tháng 9 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Ngọc Chiến – Nguyễn Minh Tuấn**

**Hoàng Văn thái**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN**  
***“Về việc Tổng đạt Quyết định của Tòa án”***

Hôm nay, ngày ..... tháng ..... năm 20....., vào hồi ..... giờ ..... phút

Tại: trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cẩm Trung, tp. Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

**Chúng tôi gồm:**

- bà Vũ Thị Thêm, chức danh: Thư ký Tòa án;
- ông/bà ....., chức vụ: .....
- ông/bà ....., chức vụ: .....
- ông/bà ....., chức vụ: .....

Cùng nhau lập biên bản về việc tổng đạt Quyết định đình chỉ giải quyết vụ dân sự số 01 ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả cho bà Sử Trần Hoa, sinh năm 1962, cư trú tại Tổ 6 Khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

**Nội dung:**

Cán bộ Tòa án đã tiến hành tổng đạt Quyết định của Tòa án cho bà Hoa nhưng bà Hoa không có nhà, không có ai nhận hộ nên việc tổng đạt trực tiếp không thực hiện được.

Vậy chúng tôi cùng nhau lập biên bản này xác nhận nội dung trên là đúng.

Biên bản kết thúc hồi ..... giờ ..... cùng ngày.

**XÁC NHẬN CỦA  
UBND PHƯỜNG CẨM TRUNG**

**NGƯỜI LẬP BIÊN BẢN**

**Vũ Thị Thêm**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST  
Ngày 24 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Quynh

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Trần Ngọc Chiến và bà Bùi Thị Kim Loan.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Kim Phụng - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Quỳnh Loan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 06/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Quang Huy, tên gọi khác: không; sinh ngày 22/10/1985, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 4, khu Lao Động, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Minh Tâm và bà Nguyễn Thị Nhung; vợ, con: chưa có; tiền án: - Ngày 29/3/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả), tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 54 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" và phải bồi thường cho bị hại chị Lê Thị Thu Hà số tiền 14.000.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/4/2014, đến nay chưa bồi thường phần dân sự.

- Ngày 04/11/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong bản án vào ngày 10/02/2021.

Tiền sự: không;

Nhân thân: - ngày 29/3/2002, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả) xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản";

- Ngày 02/4/2003 bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả) xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" cộng với 06 tháng án tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 29 ngày 29/3/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 15 tháng tù;

- Ngày 09/3/2006, bị UBND tỉnh Quảng Ninh áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 24/3/2008;

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 18/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đinh Hải Sơn, tên gọi khác: không; sinh ngày 29/11/1999, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 4, khu Hòa Bình, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Hùng và bà Nguyễn Thị Hải; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/8/2019, bị Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính, phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe người khác"; bị cáo bị bắt quả tang ngày 18/01/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

\* Người làm chứng: anh Vũ Ngọc Năm, vắng mặt tại phiên tòa.

\* Những người chứng kiến: anh Trịnh Văn Hải và ông Lê Văn Sản, đều vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, tại nhà thuốc số 52 thuộc tổ 4, khu Hòa Bình, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, Công an thành phố Cẩm Phả phát hiện, bắt quả tang Đinh Hải Sơn đã có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Ngọc Năm với giá 600.000 đồng; vật chứng công an thu giữ của Năm: 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (Năm vừa mua của Sơn) (ký hiệu M2), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen; Công an thu giữ của Sơn 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1), 01 điện thoại di động Iphone và số tiền 600.000 đồng (tiền Sơn bán ma túy cho Năm). Số ma túy thu giữ Sơn khai mua của Vũ Quang Huy.

Trên cơ sở lời khai của Đinh Hải Sơn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Quang Huy, Huy tự giao nộp 01 túi nilon kích thước (3x3)cm, chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1); 01 điện thoại Nokia, vỏ màu xanh lấp sim số 0347897699 và 0522180883, 01 điện thoại Iphone vỏ màu hồng, lắp sim số 0333581137. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Quang Huy tại tổ 4, khu Lao Động, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, thu trong túi quần bỏ treo trong tủ quần áo trong phòng riêng của Huy một mảnh giấy gói bên trong 01 túi nilon kích thước khoảng (8,5x5)cm chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) và 01 cân tiểu ly màu đen.

- Tại Kết luận giám định số 305 ngày 24/01/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon thu giữ của Đinh Hải Sơn và Vũ Ngọc Năm ngày 18/01/2022 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng lần lượt (M1) là 0,598gam (không phải năm chín tám gam) và (M2) là 0,011 gam (không phải không một một gam). Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu thu của Vũ Ngọc Năm. Hoàn lại sau giám định 0,55gam (không phải năm mươi lăm gam).

- Tại Kết luận giám định số 306 ngày 24/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: chất tinh thể màu trắng thu giữ khi giữ người và khám xét chỗ ở khẩn cấp đối với Vũ Quang Huy là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng (M1 và M2) là: 1,574 gam (một phẩy năm bảy tư gam). Hoàn lại sau giám định tổng số 1,47gam (một phẩy bốn bảy gam).

Bản cáo trạng số: 81/CT-VKSCP ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố: bị cáo Vũ Quang Huy về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đinh Hải Sơn về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Quang Huy khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau: khoảng 18 giờ ngày 09/01/2022, bị cáo Sơn có gọi điện hỏi mua 2.600.000 đồng ma túy đá, vì biết chỗ mua ma túy rẻ nên bị cáo đồng ý mua hộ Sơn (để hưởng tiền chênh lệch), bị cáo hẹn Sơn đến khu vực gần trường PTCS Nam Hải đưa tiền, sau khi nhận tiền bị cáo bảo Sơn đứng đợi để đi lấy ma túy. Bị cáo gọi

điện thoại cho một người phụ nữ nói giọng Huế (bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 2.300.000 đồng ma túy đá, người phụ nữ này đồng ý bán cho bị cáo và hẹn xuống khu vực chợ đêm, phường Cẩm Thủy để giao dịch, bị cáo đến điểm hẹn đưa cho người phụ nữ đó 2.300.000 đồng thì được nhận lại 01 túi nilon bên trong chứa ma túy đá, bị cáo mang quay lại điểm hẹn cũ gặp Sơn, trên đường chở Sơn về thì bị cáo đã đưa ma túy cho Sơn, bị cáo được hưởng lợi 300.000 đồng từ việc bán ma túy. Đến khoảng 12 giờ ngày 18/01/2022, vì không có tiền tiêu sài bên bị cáo đã nảy sinh ý định mua ma túy về để bán. Bị cáo đã gọi điện cho người phụ nữ nói giọng Huế để hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy đá, người này đồng ý bán và cũng hẹn xuống khu vực chợ đêm phường Cẩm Thủy để giao dịch, bị cáo điều khiển xe máy đến điểm hẹn và mua 01 túi nilon ma túy đá với giá 3.000.000 đồng, trên đường về bị cáo vào chợ địa chất ở phường Cẩm Trung mua 01 chiếc cân tiểu ly điện tử màu đen. Bị cáo đã sẽ một ít trong túi ma túy vừa mua ra 01 túi nilon nhỏ để đem theo trong người, mục đích để có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời còn túi ma túy to bị cáo gói vào bên trong mảnh giấy vệ sinh rồi cho vào túi quần bên phải phía trước của chiếc quần bò bị cáo treo trong tủ quần áo cùng với chiếc cân tiểu ly điện tử màu đen để cất giấu. Đến đêm ngày 18/01/2022 thì bị cáo bị Công an ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp và tiến hành khám xét nhà bị cáo, Công an thu giữ các vật chứng đúng như nội dung vụ án đã nêu. Chiếc điện thoại di động Nokia vỏ màu xanh bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị cáo dùng để liên lạc với gia đình. Bị cáo có nhiều tiền án và nhân thân xấu đúng như phần lý lịch của bị cáo đã nêu. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không bị oan. Bị cáo thấy ân hận về hành vi phạm tội của mình, hiện sức khỏe của bị cáo rất yếu, đang mắc bệnh HIV - AIDS nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Hải Sơn khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau: vào khoảng 16 giờ ngày 18/01/2022 bị cáo đang ở nhà thì nhận được điện thoại của anh Vũ Ngọc Năm hỏi mua 600.000 đồng ma túy đá, bị cáo đồng ý bán nên hẹn anh Năm đến khu vực đầu ngõ nhà bị cáo để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 30 phút sau anh Năm gọi điện thoại cho bị cáo nói đã đến điểm hẹn, bị cáo đã chia túi ma túy đá từ túi nilon to ra 01 túi nilon nhỏ để đem bán cho anh Năm, bị cáo cầm theo 02 túi ma túy đá đi ra điểm hẹn, nhìn thấy anh Năm đi vào trong hiệu thuốc số 52 thì bị cáo đi vào theo, bên trong hiệu thuốc anh Năm đưa cho bị cáo số tiền 600.000 đồng, bị cáo cất tiền vào trong túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đưa cho anh Năm 01 túi nilon chứa ma túy đá (túi nhỏ). Anh Năm cầm túi ma túy định đi về thì đúng lúc này bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng đúng như nội dung vụ án đã nêu. Số ma túy bị cáo bị thu giữ và bán cho anh Năm chính là số ma túy bị cáo mua của bị cáo Vũ Quang Huy vào khoảng 18 giờ ngày 09/01/2022 với giá 2.600.000 đồng, diễn biến việc mua bán ma

túy đúng như bị cáo Huy đã khai. Sau khi mua được ma túy bị cáo chưa sử dụng đến thì ngày 18/01/2022 do anh Năm hỏi mua nên bị cáo đã chia nhỏ ra để bán kiếm lời. Bị cáo sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu xanh bị Công an thu giữ để liên lạc mua bán ma túy, số tiền 600.000 đồng là tiền bị cáo vừa bán ma túy cho Năm. Đây là lần đầu tiên bị cáo mua bán ma túy để kiếm lời, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo thấy ân hận với hành vi phạm tội của mình, trong thời gian dịch bệnh bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định nên đã đi vào con đường phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất.

Anh Vũ Ngọc Năm là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: khoảng 16 giờ ngày 18/01/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên anh đã sử dụng điện thoại di động gọi vào số điện thoại 0795.325.399 của Đinh Hải Sơn để hỏi mua 600.000 đồng ma túy đá, Sơn đồng ý bán và hẹn anh đến đầu ngõ nhà Sơn để giao dịch mua bán. Khoảng 30 phút sau anh đến điểm hẹn, khi đến anh vào trong hiệu thuốc số 52, thuộc phường Cẩm Tây, bên trong hiệu thuốc anh đưa cho Sơn 600.000 đồng, Sơn cầm tiền rồi đưa lại cho anh 01 túi nilon chứa ma túy đá, anh cầm túi ma túy định đi về thì đúng lúc đó bị Công an tới phát hiện bắt quả tang anh và Sơn về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Công an đã thu giữ tại tay trái của anh đang cầm 01 túi nilon chứa ma túy đá (vừa mua của Sơn), thu tại túi quần bên phải phía trước anh đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen. Công an thu giữ tại túi quần bên phải phía trước Sơn đang mặc 01 túi nilon chứa ma túy đá, 600.000 đồng tiền vừa bán ma túy cho anh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu xanh. Tại trụ sở Công an anh được chứng kiến Cơ quan Công an niêm phong vật chứng thu giữ theo đúng quy định, anh đã được trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Anh Trịnh Văn Hải và ông Lê Văn Sản – là người chứng kiến trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại Cơ quan điều tra thể hiện: các ông chứng kiến công an bắt quả tang Sơn, Năm mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ của Năm 01 túi nilon, thu giữ của Sơn 01 túi nilon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, Sơn và Năm đều khai nhận đó là ma túy loại Methamphetamine; ngoài ra công an còn thu giữ của Năm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, thu giữ của Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và số tiền 600.000 đồng là tiền Sơn bán được ma túy cho Năm. Công an đã tiến hành lập biên bản, niêm phong số ma túy Methamphetamine và các vật chứng thu giữ của Sơn, Năm theo đúng quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: Bị cáo Vũ Quang Huy về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Đinh Hải Sơn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:



- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Vũ Quang Huy từ 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù đến 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 18/01/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Đinh Hải Sơn từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 18/01/2022.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định; 01 cân tiêu ly điện tử, màu đen; 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng;

+ Truy thu nộp ngân sách nhà nước: 300.000 đồng thu do bị cáo Huy phạm tội mà có; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh thu giữ của bị cáo Sơn; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh thu giữ của bị cáo Huy.

+ Trả lại cho bị cáo Huy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu hồng.

Tại phần tranh luận: các bị cáo **Vũ Quang Huy, Đinh Hải Sơn** không tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả. Các bị cáo đều thấy ân hận với hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo cải tạo tốt, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng và những người chứng kiến đều không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: tại phiên tòa cả hai bị cáo đều khai nhận về hành vi phạm tội đúng với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu như: Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

2.1. Khoảng 18 giờ ngày 09/01/2022, tại tổ 5, khu Lê Hồng Phong, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Quang Huy đã có hành vi bán trái



phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho Đinh Hải Sơn với giá 2.600.000 đồng. Ngoài ra, Vũ Quang Huy còn tàng trữ 1,574 gam (một phẩy năm bảy tư gam) ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán thì bị Công an bắt giữ. Bị cáo Huy còn có 02 tiền án: ngày 29/3/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả), tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 54 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" và phải bồi thường cho bị hại chị Lê Thị Thu Hà số tiền 14.000.000 đồng, đến nay chưa bồi thường phần dân sự. Ngày 04/11/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", ngày 10/02/2021 chấp hành xong bản án trở về địa phương. Đến nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", lần phạm tội này được tính là "Tái phạm nguy hiểm" là tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

2.2. Khoảng 17 giờ ngày 18/01/2022 tại nhà thuốc số 52 thuộc tổ 4, khu Hòa Bình, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Hải Sơn có hành vi bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,011 gam (không phẩy không một một gam) cho Vũ Ngọc Năm với giá 600.000 đồng, ngoài ra Đinh Hải Sơn còn tàng trữ 0,598 gam (không phẩy năm chín tám gam) ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Hải Sơn đã phạm vào tội: **"Mua bán trái phép chất ma túy"**, tội phạm và hình phạt được quy định tại **khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự**.

Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo Vũ Quang Huy, Đinh Hải Sơn là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đối với các bị cáo.

[3 Hành vi phạm tội của các bị cáo **đã vi phạm chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng buôn bán ma túy lớn hoạt động, gây mất trật tự an ninh xã hội tại đại phương. Việc mua bán trái phép chất ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội vì nó hủy hoại sinh trí lực của người sử dụng ma túy và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Trong vụ án này, các bị cáo đều biết sự nghiêm cấm của pháp luật đối với các chất ma túy và nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo kém, thiếu ý thức rèn luyện bản thân, hám lời, muốn có tiền tiêu sài nhưng không muốn lao động chân chính** nên đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Hành vi phạm tội bị phát hiện là ngoài ý muốn của các bị cáo nên cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo phạm tội độc lập với nhau, bị cáo Huy vừa có nhân thân xấu, vừa có nhiều tiền án chưa được xóa án tích thì lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo thiếu ý

thức rèn luyện bản thân vì muốn kiếm lời từ việc mua bán trái phép chất ma túy mà bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội.

Hội đồng xét xử có xem xét cả hai bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo Huy là người mắc bệnh hiểm nghèo HIV/AIDS cần phải điều trị; gia đình bị cáo Sơn có đơn xin xác nhận hoàn cảnh, thể hiện trước khi phạm tội bị cáo Sơn đã chấp hành tốt chính sách pháp luật và quy định tại địa phương nên cho cả hai bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Nhưng dù xem xét đến đâu cũng cần bắt các bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy cả hai bị cáo đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: quá trình kiểm tra bắt khẩn cấp các bị cáo và khám xét tại nhà bị cáo Huy đã thu giữ của các bị cáo số vật chứng, cụ thể:

- Công an đã thu giữ: của bị cáo Huy 1,574 gam gam ma túy, của bị cáo Sơn 0,598 gam, của anh Vũ Ngọc Năm 0,011 gam cùng là loại Methamphetamine, số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

- Công an thu giữ của bị cáo Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội và số tiền 600.000 đồng do phạm tội mà có ngoài ra còn cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Công an thu giữ của bị cáo Huy 02 điện thoại di động, bị cáo khai sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia vào việc liên lạc mua bán ma túy, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị cáo dùng để liên lạc với gia đình không liên quan đến việc phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại do đó cần tịch thu chiếc điện thoại Nokia để nộp ngân sách nhà nước, trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; ngoài ra bị cáo Huy bán ma túy cho bị cáo Sơn được hưởng lợi số tiền 300.000 đồng, bị cáo khai đã tiêu hết nên cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước.

- + Đối với mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 01 (một) cân tiểu ly điện từ màu đen bị cáo Huy sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác: - Đối tượng bán ma túy cho Vũ Quang Huy, do không có thông tin cụ thể về tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi Vũ Ngọc Năm tàng trữ 0,011 gam (không phải không một gam) ma túy, loại Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng, do không đủ lượng

cầu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Ngọc Năm

[8] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Quang Huy phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt Vũ Quang Huy 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị bắt 18/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Hải Sơn phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Xử phạt **Đinh Hải Sơn** 02 (hai) năm tù, thời hạn tính từ ngày bị bắt 18/01/2022.

Căn cứ: điểm a, b, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì số: 305/KLGD và 306/KLGD còn nguyên dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh bên trong chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định; 01 (một) cân tiểu ly điện tử, màu đen; 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng;

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) của bị cáo Huy;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ Số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) (tiền vật chứng thu giữ của bị cáo Sơn), theo 01 Biên bản giao nhận tài sản số 09/2022/BBBG-KBNNCP ngày 08/2/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cẩm Phả và Kho bạc Nhà nước Cẩm Phả, 01 phiếu nhập kho gói vật chứng niêm phong ngày 08/2/2022 của Kho bạc nhà nước Cẩm Phả.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, máy có nhiều vết xước kèm 01 sim (không xác định số sim), trên sim có 05 dãy số: 8984, 0480, 0032, 9919, 573 (điện thoại thu giữ của Đinh Hải Sơn);

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, model: TA-1235, số IMEI 1: 351858830078719, số IMEI 2: 351858830578718 kèm 02 sim (không xác định số sim), sim 1 trên sim có 05 dãy số: 8984, 0480, 0882, 8113, 647, sim 2 trên sim có 04 dãy số: 8401, 2106, 2408, 5682, kèm 01 pin (điện thoại thu giữ của Vũ Quang Huy).

Trả lại bị cáo Vũ Quang Huy: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu hồng, máy có nhiều vết trầy xước, nứt vỡ kèm 01 sim (không xác định số sim), trên sim có 04 dãy số: 89840, 48000, 00558, 7052.

Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 133/BB-THA ngày 23/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Vũ Quang Huy, Đinh Hải Sơn mỗi bị cáo phải nộp: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Án xử sơ thẩm công khai có mặt các bị cáo, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- *Tòa án nhân dân tỉnh QN;*
- *Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN;*
  
- *Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả*
- *Cơ quan CSĐT Công an TP Cẩm Phả, CQ THA hình sự;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh QN;*
- *Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả;*
- *02 bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**

**Nguyễn Thị Quynh**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN  
TOÀ

Nguyễn Minh Tuấn – Lê Thị Thanh

Thủ

Nguyễn Thị Quýnh

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN

*“Về việc Niêm yết Quyết định của Tòa án”*

Hôm nay, ngày ..... tháng ..... năm 20....., vào hồi ..... giờ ..... phút

Tại: trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cẩm Trung, tp. Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

**Chúng tôi gồm:**

- bà Vũ Thị Thêm, chức danh: Thư ký Tòa án;

- ông/bà ....., chức vụ: .....

- ông/bà ....., chức vụ: .....

- ông/bà ....., chức vụ: .....

Cùng nhau lập biên bản về việc niêm yết Quyết định đình chỉ giải quyết vụ dân sự số 01 ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả;

Nội dung: Niêm yết Quyết định đình chỉ giải quyết vụ dân sự số 01 ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả

1. Địa điểm niêm yết: trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

2. Thời hạn niêm yết: Tiến hành niêm yết Quyết định trên trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày niêm yết.

3. Lý do niêm yết: không thực hiện được việc tổng đạt trực tiếp cho bà Hoa do bà Hoa hiện không có nhà, không có ai nhận hộ.

Vậy chúng tôi cùng nhau lập biên bản này xác nhận nội dung trên là đúng.

Biên bản kết thúc hồi ..... giờ ..... cùng ngày.

**XÁC NHẬN CỦA  
UBND PHƯỜNG CẨM TRUNG**

**NGƯỜI LẬP BIÊN BẢN**

**Vũ Thị Thêm**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN  
“Về việc Niêm yết Quyết định của Tòa án”**

Hôm nay, ngày ..... tháng ..... năm 20....., vào hồi ..... giờ ..... phút;

Tại: trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cẩm Trung, tp. Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

**Chúng tôi gồm:**

- bà Vũ Thị Thêm, chức danh: Thư ký Tòa án;

- ông/bà ....., chức vụ: .....

- ông/bà ....., chức vụ: .....

- ông/bà ....., chức vụ: .....

Cùng nhau lập biên bản về việc niêm yết Quyết định đình chỉ giải quyết vụ dân sự số 01 ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả;

Nội dung: Niêm yết Quyết định đình chỉ giải quyết vụ dân sự số 01 ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả

1. Địa điểm niêm yết: Nhà văn hóa khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

2. Thời hạn niêm yết: Tiến hành niêm yết Quyết định trên trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày niêm yết.

3. Lý do niêm yết: không thực hiện được việc tổng đạt trực tiếp cho bà Hoa do bà Hoa hiện không có nhà, không có ai nhận hộ.

Vậy chúng tôi cùng nhau lập biên bản này xác nhận nội dung trên là đúng.

Biên bản kết thúc hồi ..... giờ ..... cùng ngày.

**XÁC NHẬN CỦA  
UBND PHƯỜNG CẨM TRUNG**

**NGƯỜI LẬP BIÊN BẢN**

**Vũ Thị Thêm**