

Bản án số: **190/2021/HS-PT**  
Ngày: 21-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Thái Thị Thanh Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Đỗ Minh Nhựt

Ông Lê Văn Quý

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Trần Linda – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà Tổng Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 98/2021/TLPT-HS ngày 15/3/2021 đối với bị cáo Hà Văn H do có kháng cáo của bị cáo Hà Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 03/02/2021 của Tòa án nhân dân Huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Hà Văn H**, sinh năm 1983, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Ấp C, xã G, Huyện M, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn H1, sinh năm: 1957 và bà Trần Thị C1, sinh năm: 1961; vợ Mai Thị Hoài V, sinh năm: 1984 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 25/01/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” (nộp tiền vào ngày 07/8/2020 nên chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 16/11/2015 bị Công an phường Xuân Trung, thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã chấp hành xong).

Ngày 06/5/2016 bị Công an thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (hiện đã hết thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/10/2020 cho đến nay.

*(Bị cáo có mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 04/8/2020, Hà Văn H, Nguyễn Đình L, Lê Thị Ngọc N cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc “Tài – xỉu” tại lô cao su thuộc ấp 3, xã Đ, Huyện M với một đối tượng tên T (không rõ nhân thân lai lịch). Khi tham gia đánh bạc H dùng số tiền 2.500.000 đồng, N đem theo 375.000 đồng, L đem theo 1.000.000 đồng, đánh bạc được một lúc thì Thìn hết tiền nên nghỉ.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đặng Thanh P1 trong khi ngồi uống cà phê tại quán nước ở ấp 3, xã Đ, huyện M thì thấy Hà Văn H, Nguyễn Đình L, Trần Ngọc Duy P, Lê Thị Ngọc N và Dương Thị Kim P2 đang ngồi chơi tại thềm nhà của anh Châu Lý Minh H2 ngụ tại ấp 3, xã Đ, Huyện M, tỉnh Đồng Nai nên P1 đi đến và thấy có bộ dụng cụ lắc “Tài – xỉu” không biết do ai đã để sẵn nên P1 rủ H, L, P và P2 cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc “Tài – xỉu” do P1 cầm cái.

Cả nhóm chơi đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đ, Huyện M, tỉnh Đồng Nai bắt quả tang L, P, H, riêng N, P2 và P1 bỏ chạy thoát. Ngày 05/8/2020, N, P2 ra đầu thú. Đến ngày 06/11/2020, Đặng Thanh P1 bị bắt tạm giam.

Hình thức đánh bạc lắc “Tài – xỉu” như sau: Người làm cái sử dụng 03 hạt xí ngầu cho vào đĩa sứ sau đó úp nắp nhựa lên và xóc nhiều lần rồi đặt xuống, sau đó các con bạc bắt đầu đặt tiền cược vào vị trí “Tài” hoặc “Xỉu”. Sau khi đặt xong, người làm cái mở nắp nhựa lên kiểm tra tổng điểm của 03 hạt xí ngầu để xác định là “Tài” hay “Xỉu”. Nếu từ 10 điểm trở xuống thì người đặt tiền bên “Xỉu” thắng, nếu các hạt xí ngầu từ 11 điểm trở lên thì người đặt tiền bên “Tài” thắng. Người làm cái chịu thắng thua đối với số tiền chênh lệch giữa bên “Tài” và bên “Xỉu”. Đây là trường hợp nhiều người cùng đánh bạc với nhau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Đặng Thanh P1 đem theo 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) để làm cái để đánh bạc. Khi Công an xã Đ bắt quả tang thì P1 bỏ lại số trên tại chiếu bạc và bỏ chạy.

Hà Văn H đem theo 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H thua 3.450.000 đồng. Khi bị bắt, Cơ quan Công an thu giữ trên người của H số tiền 3.550.000 đồng (Ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Nguyễn Đình L đem theo 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc L thắng được thêm 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Khi bị bắt, Cơ quan Công an thu giữ trên người của L số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Trần Ngọc Duy P khi tham gia đánh bạc có đem theo số tiền 9.692.000 đồng (Chín triệu sáu trăm chín mươi hai nghìn đồng). Trong lúc tham gia đánh bạc P chỉ dùng 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc và thua 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Riêng số tiền còn lại 9.492.000 đồng (Chín triệu bốn trăm chín mươi hai nghìn đồng) là tiền dùng để trả vật liệu xây nhà nên P không sử dụng. Khi bị bắt, Cơ quan Công an thu giữ trên người của P số tiền 9.592.000 đồng (Chín triệu năm trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Lê Thị Ngọc N đem theo 175.000 đồng (Một trăm bảy mươi năm nghìn đồng) để đánh bạc. Khi đang đặt 50.000 đồng xuống chiếu bạc thì Công an xã Đ vào bắt quả tang, N cầm theo 125.000 đồng bỏ chạy và bị rớt mất.

Dương Thị Kim P2 đem theo 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc P2 không thắng cũng không thua. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang P2 đã bỏ lại 100.000 đồng trên chiếu bạc và chạy thoát.

Số tiền thu trên chiếc bạc là: 1.200.000 đồng.

Số tiền thu trên người các bị cáo sử dụng để đánh bạc là: Bị cáo H 3.550.000 đồng, bị cáo L 1.200.000 đồng, bị cáo P 100.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng đánh bạc là: 6.050.000 đồng.

Tang vật thu giữ:

- Tổng số tiền 15.542.000 đồng (Mười lăm triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn đồng) trong đó: 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) tiền thu giữ trên chiếu bạc, 14.342.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm bốn mươi hai nghìn đồng) tiền thu giữ trên người các bị cáo.

- 02 (hai) nắp nhựa màu đen; 02 cái đĩa nhỏ bằng sứ, 03 hạt xí ngầu.

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 03/02/2021 của Tòa án nhân dân Huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn H 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Văn H 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 08/02/2021 bị cáo Hà Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

\* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa:

Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo H phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Đánh bạc” và áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, phạt bổ sung bị cáo Hà Văn H 10.000.000 (mười triệu) đồng là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo H làm trong hạn luật định, đúng quy định pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như mô tả tại bản án sơ thẩm; bị cáo xác định không bị oan sai, đồng thời trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử ở cấp sơ thẩm bị cáo không bị ép cung hoặc dùng nhục hình, lời khai của bị cáo hoàn toàn chính xác và tự nguyện. Do đó, bản án sơ thẩm là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung kháng cáo: Bị cáo H kháng cáo xin được hưởng án treo, xét thấy: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, để xác định mức án phạt đối với bị cáo là đúng quy định, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo H kháng cáo xin hưởng án treo nhưng tại cấp phúc thẩm bị cáo H không có thêm tài liệu chứng cứ gì mới, cấp sơ thẩm đã quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm; bị cáo H phạm tội hai lần trở lên nên căn cứ hướng dẫn của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao là không có căn cứ cho bị cáo hưởng án treo. Vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

[4] Bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định do kháng cáo không được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 03/02/2021 của Tòa án nhân dân Huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: **Bị cáo Hà Văn H 10 (mười) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Văn H 10.000.000 (mười triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 03/02/2021 của Tòa án nhân dân Huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- VKSND cấp tỉnh, Huyện;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Sở tư pháp;
- Công an cấp quận, Huyện;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Thái Thị Thanh Bình**