

Bản án số: 46/2020/HS-ST

Ngày 29/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Hương
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông: Trần Đăng Thanh
2. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Lệ Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2020/TLST-HS ngày 17-9-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2020/QĐXXST-HS ngày 17-9-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tăng Thị H**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; sinh ngày 05 tháng 9 năm 1971; quê quán: xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKH và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Kinh doanh; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; con ông: Tăng Văn T (chết); con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1938, hiện đã hết tuổi lao động và trú quán tại xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ hai; chồng: Nguyễn Tiến K, sinh năm: 1972; nghề nghiệp: Kinh doanh; trú quán tại tổ dân phố Đ, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; con: 03 đứa (đứa lớn nhất sinh năm 1991, đứa nhỏ nhất sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1981; nghề nghiệp: Nhân viên Massge; HKTT: Tổ X, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)
2. Bà Trần Thị N, sinh năm: 1982; nghề nghiệp: Nhân viên Massge; HKTT: Xã Q, huyện K, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

3. Ông Nguyễn Thành S, sinh năm: 1987; nghề nghiệp: Công nhân; địa chỉ: Xóm Yên S, xã Y, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)
4. Ông Thiệu Văn X, sinh năm: 1991; nghề nghiệp: Lái xe Taxi; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)
5. Ông Nguyễn Tiến K, sinh năm: 1972; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tăng Thị H mở nhà nghỉ “X” ở tổ dân phố Đ, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để kinh doanh dịch vụ nhà nghỉ và Massage. Đầu năm 2020, Tăng Thị H thuê Nguyễn Thị T (sinh năm 1981, ở phường N, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh) và Trần Thị N (sinh năm 1982, ở xã Q, huyện K, tỉnh Thái Bình) làm nhân viên Massage tại nhà nghỉ của mình. Trong quá trình hoạt động Massage, Nguyễn Thị T và Trần Thị N đặt vấn đề làm gái bán dâm thì Tăng Thị H đồng ý và thỏa thuận Thành và N bán dâm tại phòng 201 và 202 của nhà nghỉ “X” và mỗi lần bán dâm thì Tăng Thị H thu của khách mua dâm 400.000 đồng, trong đó người bán dâm được hưởng 300.000 đồng, còn lại Tăng Thị H được hưởng 100.000 đồng.

Khoảng 20 giờ ngày 06/8/2020, Nguyễn Thành S (sinh năm 1987, ở xã Y, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh) và Thiệu Văn X (sinh năm 1991, ở tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) đến nhà nghỉ “X” để mua dâm thì gặp Nguyễn Thị T tại khu vực lễ tân, đặt vấn đề mua dâm thì hai bên thống nhất giá mỗi một lần bán dâm là 400.000 đồng. Sau đó, Tăng Thị H từ tầng hai đi xuống nhận 800.000 đồng từ Nguyễn Thành S. Sau khi Tăng Thị H nhận tiền, thì Nguyễn Thị T dẫn Thiệu Văn X vào phòng 201, còn Trần Thị N dẫn Nguyễn Thành S vào phòng 202 của nhà nghỉ “X” để quan hệ tình dục. Khi vào phòng bán dâm, Nguyễn Thị T và Thiệu Văn X; Trần Thị N và Nguyễn Thành S đều cởi bỏ hết quần áo; Nguyễn Thị T đeo bao cao su vào dương vật của Thiệu Văn X và Trần Thị N đeo bao cao su vào dương vật của Nguyễn Thành S, rồi cả hai đôi nam nữ cùng nằm lên giường quan hệ tình dục. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi Nguyễn Thị T đang quan hệ tình dục với Thiệu Văn X và Trần Thị N đang quan hệ tình dục với Nguyễn Thành S thì bị tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh bắt quả tang, lập biên bản về hành vi mua bán dâm của Nguyễn Thị T với Thiệu Văn X.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 45/CT-VKSNDTXKA ngày 15 tháng 9 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Tăng Thị H về tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tăng Thị H phạm tội “*Chứa mại dâm*”; Đề nghị áp dụng Khoản 1, Khoản 5 Điều 327; Điểm s, điểm t, Khoản 1 Điều 51, điều 65 Khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt Tăng Thị H mức án từ 15 - 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; về hình phạt bổ sung: phạt tiền từ 10 đến 20 triệu đồng; về vật chứng: Căn cứ Điểm a, Điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; tịch thu tiêu hủy: 01 bao cao su vỏ màu vàng, in chữ vip-plus chưa qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su, vỏ màu vàng in chữ vip-plus đã bị xé rách và 02 bao cao su màu trắng đục, đã qua sử dụng; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 800.000 đồng; về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, điều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Tăng Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản sự việc, kiểm tra đồ vật, tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong quá trình kinh doanh nhà nghỉ và Massage tại nhà nghỉ “X” ở tổ dân phố Đ, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Tăng Thị H đã thỏa thuận và bố trí phòng nghỉ tại nhà nghỉ của mình để Nguyễn Thị T và Trần Thị N (là nhân viên Massage) bán dâm thu tiền chia nhau. Khoảng 20 giờ, ngày 06/8/2020, Nguyễn Thành S và Thiệu Văn X đến nhà nghỉ X để mua dâm. Sau khi thỏa thuận giá mua dâm mỗi người là 400.000 đồng, Nguyễn Thành S đưa cho Tăng Thị H 800.000 đồng tiền mua dâm, thì Nguyễn Thị T dẫn Thiệu

Văn X vào phòng 201; còn Trần Thị N dẫn Nguyễn Thành S vào phòng 202 của nhà nghỉ “X” để quan hệ tình dục. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi Nguyễn Thị T với Thiệu Văn X và Trần Thị N với Nguyễn Thành S đang quan hệ tình dục thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh bắt quả tang.

Với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Tăng Thị H về tội “*Chứa mại dâm*” được quy định tại khoản 1 Điều 327 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án đối với bị cáo Hà là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đạo đức xã hội, thuần phong mỹ tục, nếp sống văn hóa, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo Tăng Thị H không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1, Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: **Không**

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tăng Thị H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm theo quy định tại Điểm s, điểm t, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Tăng Thị H, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt; luôn chấp hành đầy đủ mọi chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, số tiền hưởng lợi ít. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho các bị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; và phù hợp với Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên cần căn cứ Điều 65 - Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo công việc ổn định, làm nghề kinh doanh khách sạn, có thu nhập nên cần phạt tiền 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*). đối với bị cáo Tăng Thị H.

Đối với hành vi Nguyễn Thị T và Trần Thị N là người bán dâm; Nguyễn Thành S và Thiệu Văn X là người mua dâm đều không cấu thành tội phạm nên Công an thị xã Kỳ Anh đã xử phạt vi phạm hành chính, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về vật chứng:

- Xét vật chứng 01 bao cao su vỏ màu vàng, in chữ vip-plus chưa qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su, vỏ màu vàng in chữ vip-plus đã bị xé rách và 02 bao cao su màu trắng đục, đã qua sử dụng đây là các công cụ phục vụ cho việc mua bán dâm không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Xét số tiền 800.000 đồng do Tăng Thị H giao nộp, đây là số tiền thu lợi từ việc mua, bán dâm nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo luật định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Khoản 5 Điều 327; Điểm s, Điểm t, Khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Tuyên bố: Tăng Thị H phạm tội: “*Chứa mại dâm*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Tăng Thị H 15 (*mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (*Ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Tăng Thị H cho Ủy ban nhân dân Phường Kỳ Trinh thị xã Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách

nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt tiền 15.000.000đ(*Mười lăm triệu đồng*)đối với bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02(*Hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: * *Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng sau:* 01 bao cao su vỏ màu vàng, in chữ vip-plus chưa qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su, vỏ màu vàng in chữ vip-plus đã bị xé rách và 02 bao cao su màu trắng đục, đã qua sử dụng

* *Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:* số tiền 800.000đ(*Tám trăm nghìn*).

(Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/9/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Tăng Thị H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường Kỳ Trinh;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương