

Bản án số: 201/2020/HS-PT

Ngày: 08-5-2020.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 102/2020/HSPT ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Hà Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hà Thị H; sinh năm: 1973, tại: tỉnh Tây Ninh; hộ khẩu thường trú: ấp An Phú, xã AH, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở: 551/149B tổ 51A, khu phố 5, phường Hiệp T, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: không; con ông Hà Văn H và bà Nguyễn Thị S; hoàn cảnh gia đình: Chồng không rõ lai lịch, có 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giam ngày 12/6/2019 (có mặt).

- Bị cáo không kháng cáo:

Phan Bá T; sinh năm: 1972, tại: Hà Nội; hộ khẩu thường trú: Thôn Đa P, xã S, huyện Q, Thành phố Hà Nội (vắng mặt).

- Người bào chữa:

Luật sư **Nguyễn Văn Q** – Văn phòng luật sư BT, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Hà Thị H (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/6/2019, tại trước nhà số 16B1 tổ 9, khu phố 3A, phường T L, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh, Công an Quận X, phát hiện Phan Tấn Khởi có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy nên đã mời về Công an phường Thạnh Lộc, Quận X để điều tra làm rõ. Từ lời khai của Khởi và tài liệu điều tra thu thập được nên khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Công an Quận X tiến hành kiểm tra phòng 102 khách sạn Loan Phụng địa chỉ: 1B4 Hà Huy Giáp, Khu phố 3, phường Thạnh Lộc, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh, phát hiện bắt quả tang Phan Bá Thành và Hà Thị H đang ngồi trên giường phân chia ma túy để bán cho người nghiện và thu giữ số ma túy qua giám định có khối lượng là 24,3954 Methamphetamine và 0,2730 gram Heroin. Cùng thời điểm kiểm tra, trong phòng 102 còn có hai đối tượng đang ngồi chờ mua ma túy của Thành và H là Nguyễn Chí Thanh và Võ Minh Nhật. Ngoài ra, Công an tiếp tục kiểm tra phòng 401 khách sạn Loan Phụng, thì phát hiện đối tượng Lang Văn Luyến có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên đưa về trụ sở để làm rõ và Luyến khai nhận khoảng 15 giờ 00 phút ngày 11/6/2019, Luyến đã đến phòng 102 khách sạn Loan Phụng và mua 01 gói ma túy tổng hợp với giá 200.000 đồng do Phan Bá Thành trực tiếp bán, rồi đưa về phòng 401 để sử dụng thì bị kiểm tra.

Tiếp đến vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 12/6/2019, Công an Quận X tiến hành khám xét nơi ở của Hà Thị H tại phòng trọ số 551/149B, Tổ 51A, khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận X đã thu giữ ma túy qua giám định có khối lượng là: 2,6459 gram Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận X, Phan Bá Thành khai khoảng 12 giờ 00 phút ngày 09/6/2019, trước khách sạn Loan Phụng, Thành đã mua của người đàn ông tên Điều chưa rõ lai lịch 02 gói ma túy tổng hợp; 02 gói ma túy loại Heroine và khoảng 100 viên ma túy tổng hợp dạng viên nén màu hồng, sau đó Thành đem về phòng 102 khách sạn Loan Phụng, rồi dùng dụng cụ phân chia thành nhiều gói ma túy lớn nhỏ khác nhau, để bán cho người nghiện với giá từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng/01 gói ma túy tổng hợp, còn ma túy dạng viên nén Thành bán với giá 100.000 đồng đến 150.000 đồng/01 viên. Đến ngày 11/6/2019, Thành đưa cho H 15 gói ma túy cùng dụng cụ phân chia và sử dụng ma túy để H đem về nơi ở là phòng trọ số 01, nhà số 551/149B tổ 51A, khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận X cất giấu giúp Thành để khi có người nghiện hỏi mua thì Thành sẽ lấy bán. Khi Thành và H đang ngồi trên giường phòng 102 phân chia ma túy thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang vào lúc 17 giờ ngày 12/6/2019.

Tại cơ quan điều tra, Hà Thị H khai nhận số ma túy thu giữ tại phòng 102 khách sạn Loan Phụng là ma túy do Thành mua về và cả hai đang ngồi phân chia để bán lại cho các con nghiện thì bị bắt quả tang và số ma túy thu giữ tại nơi ở của H là của Thanh đưa cho H giữ giùm, khi nào có người mua sẽ lấy bán. Tuy vậy, tại phiên tòa sơ thẩm thì bị cáo thay đổi lời khai cho rằng số ma túy thu giữ tại phòng 102 là của bị cáo Thành, còn bị cáo H không biết. Và số ma túy thu giữ tại

nơi ở của bị cáo H là của Thành để trong quần áo dơ nhờ bị cáo giặt giùm, khi bị cáo giặt thì thấy và nghĩ là hộp kẹo nên bị cáo đã lấy để trên tủ ở trong nhà, sau đó Công an kiểm tra, khám xét thu giữ, bị cáo mới biết là ma túy.

Đối với Nguyễn Chí Thanh, Võ Minh Nhựt, Lang Văn Luyện, Phan Tấn Khởi có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận X quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Chí Thanh, Võ Minh Nhựt, Lang Văn Luyện, Phan Tấn Khởi về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và thông báo cho địa phương nơi cư trú biết để quản lý.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phan Bá Thành, Hà Thị H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm p khoản 2 khoản, khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Hà Thị H 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày 12/6/2019. Và xử phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với bị cáo Phan Bá Thành 10 năm tù, xử phạt bổ sung bị cáo Thành 10.000.000 đồng, đồng thời, bản án còn xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 20/01/2020 bị cáo Hà Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Hà Thị H trình bày: giữ nguyên yêu cầu kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt và đồng thời bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, không oan sai. Nhưng, khối lượng ma túy mà cấp sơ thẩm xác định là không đúng, vì số ma túy thu giữ tại phòng 102 khách sạn Loan Phụng là của bị cáo Thành, còn bị cáo không biết. Và số ma túy thu giữ tại nơi ở của bị cáo là của Thành để trong quần áo dơ nhờ bị cáo giặt giùm và nghĩ là hộp kẹo nên bị cáo đã lấy để trên tủ ở trong nhà, sau đó Công an kiểm tra, khám xét thu giữ, bị cáo mới biết là ma túy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích hành vi của bị cáo theo nội dung của bản án sơ thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hà Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 08 năm 06 tháng tù là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được tài liệu nào mới để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo H trình bày: thống nhất về tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nghiêm khắc vì toàn bộ số ma túy trong vụ án

này là của bị cáo Thành chứ không phải của H và bị cáo H chỉ phạm tội với vai trò đồng phạm đó là bị cáo có 01 lần giúp sức cho bị cáo Thành trong việc bán 01 viên ma túy cho đối tượng tên Khởi. Đồng thời, bị cáo có nhân thân tốt, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng thừa nhận có phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo cho rằng trong quá trình điều tra bị ép cung nên đề nghị Hội đồng xét xử trích xuất nội dung ghi âm, ghi hình có âm thanh để xem xét bị cáo có bị bức cung hay không.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tranh luận: tại phiên tòa, bị cáo và luật sư đều thống nhất với tội danh mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo H thì Viện Kiểm sát không tranh luận. Đối với khối lượng ma túy như bị cáo trình bày tại phiên tòa là không đúng, vì vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 12/6/2019, Công an Quận X tiến hành kiểm tra phòng 102 khách sạn Loan Phượng bắt quả tang Phan Bá Thành và Hà Thị H đang ngồi trên giường phân chia ma túy và thu giữ số ma túy qua giám định có khối lượng là 24,3954 Methamphetamine và 0,2730 gram Heroin. Đồng thời, vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 12/6/2019, Công an Quận X tiến hành khám xét nơi ở của Hà Thị H đã thu giữ ma túy qua giám định có khối lượng là: 2,6459 gram Methamphetamine nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ số ma túy nêu trên. Riêng đối với yêu cầu trích xuất nội dung ghi âm, ghi hình để xem xét có việc ép cung hay không là không cần thiết, vì cấp sơ thẩm đã làm rõ và xác định không có việc Điều tra viên ép cung đối với bị cáo trong quá trình điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 12/6/2019, Công an Quận X kiểm tra phòng 102 khách sạn Loan Phượng, địa chỉ số: 1B4 Hà Huy Giáp, Khu phố 3, phường Thạnh Lộc, Quận X, phát hiện bắt quả tang Phan Bá Thành và Hà Thị H đang ngồi trên giường phân chia ma túy để bán cho người nghiện với khối lượng ma túy là 24,3954 Methamphetamine và 0,2730 gram Heroin. Tiếp tục, vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 12/6/2019, Công an Quận X tiến hành khám xét nơi ở của Hà Thị H tại địa chỉ số 551/149B, tổ 51A, KP5, Phường Hiệp Thành, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ 2,6459 gram Methamphetamine. Như vậy, khối lượng ma túy bắt quả tang như đã nêu ở trên là: 24,3954 Methamphetamine, 0,2730 gram Heroine, 2,6459 gram Methamphetamine và các chất ma túy này đều quy định tại cùng một điểm của điều luật trong Bộ luật Hình sự 2015 nên khối lượng ma túy mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm là tổng khối lượng ma túy nêu trên, cụ thể: 24,3954 Methamphetamine + 0,2730 gram Heroine + 2,6459 gram Methamphetamine = **27,3143 gram**.

Với hành vi nêu trên của Hà Thị H thì Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Ngày 07/01/2020, Tòa án xét xử sơ thẩm vụ án, đến ngày 20/01/2020 bị cáo Hà Thị TH có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, đơn kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên chấp nhận để xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Xét nội dung kháng cáo:

Bị cáo H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Phan Bá Thành để bán lại cho các con nghiện. Mặc dù bị cáo chỉ thừa nhận phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo lại không thừa nhận khối lượng ma túy mà bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự như bị cáo đã trình bày ở trên. Tuy nhiên, thông qua việc bắt quả tang bị cáo và bị cáo Thành tại phòng 102 khách sạn Loan Phượng đã thu giữ khối lượng ma túy là 24,3954 Methamphetamine, 0,2730 gram Heroine, đồng thời khám xét nơi ở của bị cáo H tiếp tục thu giữ khối lượng ma túy là 2,6459 gram Methamphetamine. Nên việc bị cáo không thừa nhận về khối lượng ma túy nêu trên là không có căn cứ.

Hành vi của bị cáo H gây ra là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự an toàn xã hội, trực tiếp gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, đồng thời làm lây lan tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội và đây là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, nên cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Trong vụ án này, tại cơ quan điều tra bị cáo H khai nhận rõ ràng và phù hợp với khối lượng ma túy bị bắt quả tang, nhưng đến phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm thì bị cáo không thừa nhận phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng ma túy bị bắt quả tang, điều này thể hiện tại phiên tòa bị cáo chưa thành khẩn, tuy vậy với lời khai nhận rõ ràng và phù hợp với khối lượng ma túy bị bắt quả tang tại cơ quan điều tra thì cũng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo (nhưng ở mức độ hạn chế). Xét thấy, với hành vi phạm tội và khối lượng ma túy bị bắt quả tang lên đến 27,3143 gram (Methamphetamine và Heroine) nên việc Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 08 năm 06 tháng tù, xử phạt bổ sung 10.000.000 đồng là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Đối với việc luật sư đề nghị Hội đồng xét xử trích xuất nội dung ghi âm, ghi hình có âm thanh để xem xét bị cáo có bị bức cung hay không. Xét thấy, tại cấp sơ thẩm bị cáo H cho rằng bị cáo bị điều tra viên ép cung, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã làm rõ không có việc ép cung như bị cáo trình bày, đồng thời tại phiên tòa này chính bị cáo H cũng thừa nhận không bị Cán bộ điều tra và Điều tra viên ép cung. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo H lại cho rằng bị cáo bị điều tra viên ép cung, tuy nhiên cũng không đưa ra được tài liệu chứng cứ nào để chứng minh cho lời trình bày này, mặt khác, trong hồ sơ vụ án chính bị cáo đã có nhiều bản tường trình có sự chứng kiến của Kiểm sát viên – Viện Kiểm sát nhân

dân Quận X và trong các bản tường trình này bị cáo H đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tang vật vụ án. Do vậy, việc trích xuất nội dung ghi âm, ghi hình có âm thanh là không cần thiết.

[5] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và không chấp nhận lời đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo H tại phiên tòa.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thị H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Hà Thị H **08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; Thời hạn tù tính từ ngày 12/6/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận X ; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam; (1)
- Chi cục THA Quận X ; (1)
- TAND Quận X ; (2)
- Công an Quận X ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Ngọc Thắng