

Bản án số: 600/2020/HS-PT

Ngày: 23-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hậu
2. Ông Vũ Hoài Nam

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 472/HSPT ngày 19/10/2020 đối với Phạm Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 166/2020/HS-ST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Hoàng A; giới tính: nam; sinh năm: 1991 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký HKTT: 62/691 NO, Phường MB, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: 40 NVL, Phường MB, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông PXH và bà PTPT; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, vụ án còn có bị cáo Lê Thị Kiều T không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15/4/2020, Phạm Hoàng A cùng vợ Lê Thị Kiều T rủ nhau điều khiển xe gắn máy 66K1-067.96 đi tìm tài sản sơ hở để chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi ngang qua nhà số 66/35 tổ 7, khu phố M, phường APĐ, Quận MH, Hoàng A thấy cổng nhà mở, phía trong có dựng xe gắn máy Honda Air Blade biển số 60F3-025.39 không có người trông coi. Hoàng A nói T đứng ngoài canh giới, còn Hoàng A đi bộ vào bên trong nhà đẩy xe gắn máy trên ra

ngoài. Khi ra đến đường, do không có chìa khóa xe nên Hoàng A ngồi lên xe dùng chân đẩy được khoảng 20m. Lúc này, Hoàng A nói T qua ngồi lên chiếc xe trên, bản thân thì điều khiển xe gắn máy 66K1-067.96 và dùng chân đẩy xe của T đi. Tuy nhiên, T vừa định đổi xe thì bị người dân phát hiện bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản xác định: Xe gắn máy Honda Air Blade biển số 60F3-025.39 có giá trị còn lại là 15.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 166/2020/HS-ST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12 đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: Phạm Hoàng A 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với Lê Thị Kiều T, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/9/2020, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 15/4/2020, tại trước nhà 66/35 tổ 7, khu phố M, phường APĐ, Quận MH, lợi dụng sự sơ hở của chủ nhà, Phạm Hoàng A cùng vợ là Lê Thị Kiều T đã lén lút lấy 01 xe gắn máy trị giá 15.000.000 đồng của ông Võ Quốc Dũng nhưng chưa kịp tẩu thoát thì bị bắt quả tang. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về mức hình phạt, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ nên xem xét cho vợ bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức hình phạt trên là thỏa đáng. Đối với bị cáo, mặc dù phạm tội lần đầu nhưng hành vi có dự mưu từ trước thể hiện tính nguy hiểm cao của hành vi phạm tội đồng thời bị cáo cũng là người rủ rê người khác cùng phạm tội; tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phạm Hoàng A**. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: **Phạm Hoàng A** 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND Tối Cao; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại Tp. HCM | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND Quận 12; | (1) |
| - Chi cục THS Quận 12; | (1) |
| - TAND Quận 12; | (2) |
| - Công an Quận 12; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà