

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ XYZ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2021/HS-ST
Ngày: 30-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ XYZ, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phí Thị Phương Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Tâm;

Ông Huỳnh Mộc Khải.

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Xyz xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Phước Xz, sinh ngày 12/12/1993 tại thành phố Xyz, tỉnh An Giang; nơi cư trú: tổ 02, khóm 3x, phường Mb, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; họ tên cha: không rõ, họ tên mẹ: V, sinh năm 1978; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án: không.

Tiền sự: ngày 22/02/2019, Tòa án nhân dân thành phố Xyz quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong.

Bị tạm giữ từ ngày 11/7/2021 đến ngày 17/7/2021 chuyển tạm giam cho đến nay, có mặt.

Bị hại:

- Ông Trần Vạn U, sinh năm 1972, nơi cư trú: số 152xx, khóm 5x, phường Mx, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Anh Ne, sinh năm 1971, nơi cư trú: tổ 02, khóm 4x, phường Vx, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Uz, sinh năm 1985, nơi cư trú: tổ 35 khóm 2x, phường Mb, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (có mặt).

- Chị Phạm Hồng Bảo Nu, sinh năm 2003, nơi cư trú: tổ 35 khóm 2x, phường Mb, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (có mặt).

- Bà Nguyễn Thị Thu Qz, sinh năm 1965, nơi cư trú: tổ 08, khóm 7, phường Mx, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1956, nơi cư trú: khóm 3x, phường Mb, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, mua ma túy sử dụng, Võ Phước Xz đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản, như sau:

Vụ 1: Khoảng 15 giờ ngày 04/7/2021, Võ Phước Xz mang theo dụng cụ, đi bộ đến nhà để xe ô tô của Trần Vạn U (thuộc tổ 24, khóm Vĩnh Chánh, phường Mx, thành phố Xyz) thấy không người trông giữ, Xz dùng kèm bẻ gãy khóa cửa đột nhập vào nhà, cửa, cạy lấy gương chiếu hậu bên trái và 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29 của U (trị giá 2.250.000 đồng) mang về khu vực gần nhà Nguyễn Thị Hoàng Uz (chung sống như vợ chồng với Xz; tại tổ 35khóm 2x, phường Mb, thành phố Xyz) cất giấu, chờ tiêu thụ.

Vụ 2, 3: Khoảng 14 giờ ngày 10/7/2021, Võ Phước Xz đi bộ đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz, thấy cửa khóa, không người trông giữ, Xz dùng búa, đục mang theo phá khóa cửa vào lấy trộm 01 bình ắc quy, màu đen, hiệu Rocket Unlimited Power, loại 50D20L, công suất 12V-50Ah; tháo lấy vỏ Dinamo của máy phát điện hiệu Tota, loại TT 8800 Diesel DC Generator, công suất 7,5 KVA (trị giá 1.500.000 đồng); đem đến khu vực gần nhà Nguyễn Thị Hoàng Uz, chờ tiêu thụ. Đến khoảng 02 giờ ngày 11/7/2021, Xz mang theo bình xăng, điều khiển xe mô tô, biển số 51L2-4573 chở Nguyễn Thị Hoàng Uz đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz; Uz ngồi giữ xe trên đường, Xz lên vào dùng kèm cắt lấy trộm 04 đoạn dây cáp điện, gồm: 01 đoạn CV70, màu xanh, dài 4,8m; 01 đoạn CV70, màu đen, dài 05m; 01 đoạn CV100, màu đen, dài 02m; 01 đoạn CV25, màu vàng xanh, dài 01 m (trị giá 2.226.000 đồng); chưa kịp mang đi, bị phát hiện; Xz, Uz bỏ trốn. Cùng ngày, Công an mời làm việc, Xz khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: 01 gương chiếu hậu bên trái; 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota (đã trao trả cho bị hại Trần Vạn U); 01 bình ắc quy, màu

đen, hiệu Rocket Unlimited Power, loại 50D20L, công suất 12V-50Ah; 01 vỏ Dinamo của máy phát điện hiệu Tota, loại TT 8800 Diesel DC Generator, công suất 7,5 KVA; 04 đoạn dây cáp điện, gồm: 01 đoạn CV70, màu xanh, dài 4,8m; 01 đoạn CV70, màu đen, dài 05m; 01 đoạn CV100, màu đen, dài 02m; 01 đoạn CV25, màu vàng xanh, dài 01 m (đã trao trả cho Nguyễn Anh Ne, đại diện theo ủy quyền của Trung tâm Viễn thông Xyz); 01 điện thoại di động hiệu Nokia (đã trả lại cho Nguyễn Thị Hoa); 01 xe mô tô, biển số 51L2-4573 (Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý); 01 cây mỡ lết; 01 cây búa; 01 cây kềm; 01 cây đục; 06 cây cờ lê; 01 ba lô, màu xám-đen, hiệu The North Face; 04 ổ khóa treo (loại khóa mã số); 01 túi nhựa (1,3 x 1,1) m, màu xanh; 01 bình nhựa màu trắng, chứa chất lỏng; 01 đôi dép quai kẹp, màu vàng; 01 mũ bảo hiểm, màu xám; 01 mũ kết, màu xám; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, màu đỏ; 01 quần Jean lửng, màu xanh (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự).

Căn cứ các Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 168, 169, ngày 11/7/2021, số 170 ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Xyz xác định: 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29, trị giá 2.250.000 đồng; 01 bình ắc quy, màu đen, hiệu Rocket Unlimited Power, loại 50D20L, công suất 12V-50Ah, trị giá 500.000 đồng; 01 vỏ Dinamo, hiệu Tota, loại TT 8800 Diesel DC Generator, công suất 7,5 KVA, trị giá 1.000.000 đồng; 9,8 m dây cáp CV70, trị giá 1.666.000 đồng; 02 m dây cáp CV100, trị giá 500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản 5.976.000 đồng.

Ngày 17/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam Võ Phước Xz để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số: 100/CT-VKS ngày 16/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz đã truy tố bị cáo Võ Phước Xz về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa,

Bị cáo Xz khai nhận đã thực hiện các hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo thống nhất với các kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường cùng sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz lập.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Hoàng Uz đi cùng xe với bị cáo đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông nhưng không biết bị cáo đi tìm tài sản để chiếm đoạt, Phạm Hồng Bảo Nu không biết bị cáo sử dụng xe mô tô, biển số 51L2-4573 để đi tìm tài sản lấy trộm nên có yêu cầu được nhận lại xe mô tô đang bị tạm giữ. Uz, Nu có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai trong quá trình điều tra của bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Thu Qz, Nguyễn Thị Hoa vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, được kiểm chứng tại phiên tòa nên có cơ sở xác định do cần tiền tiêu xài mua ma túy sử dụng, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne. Theo các kết luận định giá, tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 5.976.000 đồng. Vì vậy, hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội nên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo Xz không có tiền án, có 01 tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; thuộc thành phần lao động, học lực thấp; tuy nhiên, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên. Đây là các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Võ Phước Xz từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù.

Về hình phạt bổ sung, bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng, quá trình điều tra vật chứng đã được Cơ quan điều tra giao trả tài sản cho các bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne và chủ sở hữu Nguyễn Thị Hoa là phù hợp với quy định pháp luật nên không đề nghị xử lý lại. Đối với 01 xe mô tô, biển số 51L2-4573, Nu có yêu cầu nhận lại, tuy nhiên xe mô tô này không rõ thông tin nguồn gốc, đăng ký xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz, tỉnh An Giang tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh làm rõ nguồn gốc và xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 01 ba lô, 04 ổ khóa treo, 01 cái bao ni lông, 01 bình nhựa, 01 cây mở lết, 01 cây búa, 01 cây kiềm, 01 cây đục, 06 cây cờ lê, được bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện chiếm đoạt tài sản, không còn giá trị sử dụng; đối với 01 cái áo dài tay, 01 đôi dép, 01 mũ bảo hiểm, 01 nón kết, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần Jean lưng là vật có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội, không còn giá trị sử dụng, bị cáo Xz không có yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự, các bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không đề cập xử lý. Đối với bị hại Nguyễn Anh Ne khai còn bị mất trộm 45 m dây cáp điện CV25 nhưng không thu hồi

được, bị cáo Xz không thừa nhận lấy trộm tài sản này của bị hại Ne; ngoài lời khai của bị hại Ne thì không có tài liệu, chứng cứ khác nên không có cơ sở để quy kết trách nhiệm đối với bị cáo Xz lấy trộm 45 m dây cáp này; do đó, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Hoàng Uz có hành vi mượn xe mô tô, cùng bị cáo Xz đi đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz nhưng không biết đi trộm cáp tài sản; Nguyễn Thị Thu Qz khi mua tài sản của bị cáo Xz đem bán, không biết do trộm cắp mà có, tuy không xem xét trách nhiệm nhưng cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

Bị cáo Xz, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Hoàng Uz, Phạm Hồng Bảo Nu không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, trong lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Xyz, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Thu Qz, Nguyễn Thị Hoa vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra, những người vắng mặt đã có lời khai rõ ràng thể hiện trong hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Võ Phước Xz khai nhận, khoảng 15 giờ ngày 04/7/2021, bị cáo đi bộ mang theo dụng cụ là các cây cờ lê, mỏ lết, kềm, đục đến nhà để xe ô tô của ông U thuộc tổ 24, khóm Vĩnh Chánh, phường Mx, thành phố Xyz, quan sát thấy không người trông giữ, bị cáo dùng kềm bẻ gãy khóa cửa, lén lút đột nhập vào nhà, cửa, cạy lấy gương chiếu hậu bên trái và 02 Logo trước, sau của xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29 của ông U đem về khu vực gần nhà Uz thuộc tổ 35 khóm 2x, phường Mb, thành phố Xyz cất giấu, chờ tiêu thụ.

Khoảng 14 giờ ngày 10/7/2021, bị cáo tiếp tục đem theo các dụng cụ trên đi bộ đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz, quan sát thấy cửa khóa, không người trông giữ, bị cáo dùng búa, đục phá khóa cửa, lén lút đột

nhập vào lấy trộm 01 bình ắc quy, tháo lấy vỏ Dinamo của máy phát điện đem đến khu vực khóm 7, phường Mx, thành phố Xyz bán cho Nguyễn Thị Thu Qz bình ắc quy được 220.000 đồng; vỏ Dinamo, bị cáo cất giấu tại khu vực gần nhà Uz, chờ tiêu thụ. Tiếp đó, đến khoảng 02 giờ ngày 11/7/2021, bị cáo mang theo bình xăng, điều khiển xe mô tô, biển số 51L2-4573 chở Uz đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz; Uz ngồi giữ xe trên đường còn bị cáo đột nhập vào trạm, dùng kèm cắt lén lút chiếm đoạt 04 đoạn dây cáp điện, chưa kịp mang đi thì bị nhân viên của Trạm phát sóng phát hiện; bị cáo và Uz bỏ trốn.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác gồm: lời khai ông U về việc bị mất trộm 01 gương chiếu hậu bên trái và 02 Logo trước, sau của xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29; lời khai ông Ne (đại diện theo ủy quyền của Trung tâm Viễn thông Xyz) về việc mất trộm 01 bình ắc quy, 01 vỏ Dinamo, 9,8 m dây cáp CV700, 02 m dây cáp CV100; lời khai bà Qz về việc có mua của bị cáo 01 bình ắc quy với giá 220.000 đồng.

Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 04/7/2021 do Công an phường Mx, thành phố Xyz lập; biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp cùng ngày 11/7/2021 do Công an phường Mb, thành phố Xyz lập; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường cùng sơ đồ hiện trường ngày 11/7/2021, ngày 13/7/2021, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 11/7/2021 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz lập. Ngoài ra, còn phù hợp với vật chứng bị thu giữ gồm: 01 gương chiếu hậu bên trái; 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota; 01 bình ắc quy; 01 vỏ Dinamo của máy phát điện hiệu Tota; 04 đoạn dây cáp điện và các cây mỏ lết, cây búa, cây đục, cây kèm, cây cờ lê, 04 ổ khóa treo thu giữ của bị cáo.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, do cần tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên khi phát hiện các bị hại sơ hở trong việc bảo quản tài sản, bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29; ; 01 bình ắc quy, màu đen, hiệu Rocket Unlimited Power, loại 50D20L, công suất 12V-50Ah; 01 vỏ Dinamo, hiệu Tota, loại TT 8800 Diesel DC Generator, công suất 7,5 KVA; 9,8 m dây cáp CV70 và 02 m dây cáp CV100.

Theo các Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 168, 169, ngày 11/7/2021, số 170 ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Xyz xác định: 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, biển số 51A-186.29, trị giá 2.250.000 đồng; 01 bình ắc quy, màu đen, hiệu Rocket Unlimited Power, loại 50D20L, công suất 12V-50Ah, trị giá 500.000 đồng; 01 vỏ Dinamo, hiệu Tota, loại TT 8800 Diesel DC Generator, công suất 7,5 KVA, trị giá 1.000.000 đồng; 9,8 m dây cáp CV70, trị giá 1.666.000 đồng; 02 m dây cáp CV100, trị giá 500.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản bị chiếm đoạt là 5.976.000 đồng.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của ông U, ông Ne là xâm phạm quyền sở hữu của người khác nhưng vẫn cố ý thực hiện thông qua việc lợi dụng tài sản không có người trông coi để thực hiện hành vi chiếm đoạt, cất giấu ở một nơi khác, chờ tiêu thụ và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân, quyền sở hữu là một trong những quyền thiêng liêng gắn với mỗi cá nhân, được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Trong lĩnh vực hình sự, những ai xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Bị cáo là người đang ở độ tuổi lao động. Đáng lẽ, các bị cáo phải tìm cho mình một công việc phù hợp để nuôi sống bản thân, gia đình nhưng vì hám lợi, nghiện ma túy, muốn có tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng, bị cáo trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân không tốt, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” vào ngày 22/02/20219. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo; thuộc thành phần lao động, học lực thấp nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, cần xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện 03 hành vi chiếm đoạt và giá trị của 02 lần chiếm đoạt đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có nghề nghiệp, thuộc thành phần lao động nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Hoàng Uz có hành vi mượn xe mô tô, cùng bị cáo Xz đi đến Trạm phát sóng của Trung tâm Viễn thông Xyz nhưng không biết Xz đi

trộm cắp tài sản; bà Nguyễn Thị Thu Qz khi mua bình ắc quy của Xz bán, không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có. Cho nên, trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với bà Uz, bà Qz là phù hợp với quy định của pháp luật; tuy nhiên, cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

Đối với lời trình bày của bị hại Ne cho rằng, ngoài số tài sản đã được thu hồi và giao trả, còn bị mất thêm 45 m dây cáp điện CV25. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận chỉ lấy trộm 01 bình ắc quy; 01 vỏ Dinamo của máy phát điện; 04 đoạn dây cáp điện, gồm: 01 đoạn CV70, màu xanh, dài 4,8m; 01 đoạn CV70, màu đen, dài 05m; 01 đoạn CV100, màu đen, dài 02m; 01 đoạn CV25, màu vàng xanh, dài 01 m, phù hợp với tài sản bị thu giữ và trao trả cho bị hại; ngoài ra, không còn căn cứ nào khác để chứng minh số tài sản bị chiếm đoạt như lời khai của bị hại Ne. Do đó, đối với 45 m dây này, Cơ quan điều tra không quy kết trách nhiệm đối với bị cáo mà tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã giao trả cho bị hại U 01 gương chiếu hậu bên trái, 01 Logo trước và sau xe ô tô, nhãn hiệu Toyota; giao trả cho ông Ne 01 bình ắc quy, 01 vỏ Dinamo của máy phát điện, 04 đoạn dây cáp điện gồm: 01 đoạn CV70, màu xanh, dài 4,8m; 01 đoạn CV70, màu đen, dài 05m; 01 đoạn CV100, màu đen, dài 02m; 01 đoạn CV25, màu vàng xanh, dài 01 m; giao trả cho bà Hoa 01 điện thoại di động hiệu Nokia là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đề cập xử lý lại.

- Đối với 01 xe mô tô, biển số 51L2-4573 chưa rõ thông tin nguồn gốc và tính hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ và xử lý theo thẩm quyền là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 cây mỏ lết, 01 cây búa, 01 cây kềm, 01 cây đục, 06 cây cờ lê, 01 ba lô màu xám, 04 ổ khóa treo, 01 cái bao ni lông màu xanh, 01 bình nhựa màu trắng được bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện chiếm đoạt tài sản, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 đôi dép quai kẹp, 01 mũ bảo hiểm, 01 nón kết, 02 áo sơ mi dài tay, 01 quần jean lưng là trang phục của bị cáo mặc khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại nên là vật có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội. Các trang phục này không còn giá trị sử dụng, bị cáo Xz không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự, sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, ông U, ông Ne không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

[10] Về án phí hình sự và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Phước Xz phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Xử phạt: Võ Phước Xz 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 11/7/2021 (*ngày mười một, tháng bảy, năm hai nghìn không trăm hai mươi một*).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) ba lô nhãn hiệu The North Face, màu xám - đen, đã qua sử dụng;
- 04 (bốn) ổ khóa treo (loại khóa mã số), đã qua sử dụng;
- 01 (một) cái bao ni lông màu xanh, kích thước (1,3 x 1,1) m, có dính nhiều vết màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) bình nhựa màu trắng, bên trong có chất lỏng màu vàng;
- 01 (một) cây mở lết, 01 (một) cây búa, 01 (một) cây kiềm, 01 (một) cây đục, 01 (một) cây cờ lê vòng (một đầu số 12, đầu còn lại số 13), 01 (một) cây cờ lê vòng số 17, 01 (một) cây cờ lê số 10, 01 (một) cây cờ lê số 12, 01 (một) cây cờ lê số 8, 01 (một) cây cờ lê số 15, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cái áo dài tay, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) đôi dép có quai kẹp, màu vàng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) mũ bảo hiểm, màu xám, đã qua sử dụng;
- 01 (một) nón kết, nửa thân trước nón màu xám, có họa tiết màu đen nhiều chữ XL, nửa thân sau là vải lưới, đã qua sử dụng;
- 01 (một) áo sơ mi dài tay, màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) quần Jean lửng, màu xanh, đã qua sử dụng.

(theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 9 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Xyz).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Phước Xz phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Võ Phước Xz, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Hoàng Uz, Phạm Hồng Bảo Nu có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của các bị hại Trần Vạn U, Nguyễn Anh Ne; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Thu Qz, Nguyễn Thị Hoa vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Xyz (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS TP. Xyz (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phí Thị Phương Nhung