

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP TỈNH BÌNH
THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **07/2022/HSST**

Ngày 06-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàn Kiếm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Đệ

2. Ông Nguyễn Nam Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Hán Tấn Tiến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Hứa Hải Dương, Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 108/2021/HSST, ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 10 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 65/2022/QĐ-HPT, ngày 26 tháng 10 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 72/2021/QĐ-HPT, ngày 22 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 82/2021/QĐ-HPT, ngày 17 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1971 tại tỉnh Bình Thuận

Nơi cư trú: Khu phố MT 2, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Chạy xe thô; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2018/HSST, ngày 03 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện TP đã xử phạt Nguyễn Văn M 06 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (đã được xóa án tích); bị bắt từ ngày 18 tháng 02 năm 2021; có mặt

Người làm chứng: Lê C, Phan Văn U, Nguyễn H2, Trần Văn Th, Nguyễn Văn H3; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 9 giờ ngày 18/02/2021, tổ tuần tra Công an thị trấn PRC tiến hành tuần tra đến khu vực kề biển thuộc khu phố MT 2, thị trấn PRC, huyện TP phát hiện 02 thanh niên điều khiển xe mô tô biển số 86B1-352.19 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Xác định Trần Văn Th điều khiển xe mô tô chở Nguyễn H2 ngồi phía sau có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra thu giữ 02 đoạn ống nhựa màu xanh lá, được hàn kín 02 đầu, kích thước mỗi đoạn (01cm x 02cm), bên trong có chứa chất rắn dạng nén (*niêm phong ký hiệu số 01, giám định ký hiệu M1*). H2 và Th khai nhận chất rắn dạng nén đó là Heroin của H2 và Th góp tiền mua của người tên M mục đích sử dụng chung. Thu giữ của Th 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đỏ (*niêm phong ký hiệu số 02*). Tổ công tác tiến hành đưa H2 và Th cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Khoảng 9 giờ 10 phút ngày 18/02/2021, tổ tuần tra Công an thị trấn PRC tiến hành tuần tra đến khu vực kề biển thuộc khu phố MT 2, thị trấn PRC thì phát hiện có 02 thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra xác định Lê C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm 01 đoạn ống nhựa màu xanh trong túi quần phía trước bên phải, hàn kín 02 đầu bên trong có chất rắn màu trắng có kích thước (01 x 02cm) và C khai nhận đó là ma túy đá của C cất giấu để sử dụng (*niêm phong ký hiệu số 03, giám định ký hiệu M2*), thu giữ 01 điện thoại di động hiệu HuaWei màu xanh dương (*niêm phong ký hiệu số 04*). Tổ công tác tiến hành đưa C cùng tang vật và 01 xe mô tô hiệu Exciter màu đen, biển số 86B1-560.28 về trụ sở làm việc.

Tiếp đến khoảng 9 giờ ngày 18/02/2021, Công an thị trấn PRC nhận được tin báo quần chúng nhân dân tại hộ Nguyễn Văn M thuộc khu phố MT 2, thị trấn PRC có một số đối tượng tụ tập có biểu hiện nghi vấn tổ chức mua bán, sử dụng ma túy. Tổ tuần tra tiến hành kiểm tra phát hiện 02 đoạn ống nhựa màu xanh, kích thước (03cm x 01cm) được hàn kín 02 đầu bên trong có chứa chất rắn nghi là ma túy là nơi mà Phan Văn U đang đứng trong khuôn viên trước nhà Nguyễn Văn M (*niêm phong ký hiệu số 06, giám định ký hiệu M4*). Kiểm tra phát hiện trong khu vực bếp nhà M có 01 hộp nhựa màu xanh có chữ Bigbabol, bên trong có 09 đoạn ống hU nhựa màu xanh được hàn kín 02 đầu kích thước (03cm x 01cm) bên trong có chất rắn nghi là ma túy (*niêm phong ký hiệu số 05, giám định ký hiệu M3*). Thu giữ của M số tiền 4.550.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng của M. Tiến hành đưa M cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Tại bản kết luận giám định chất ma túy số 226/KLGĐ-PC09 ngày 25/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0692 gam; là Heroine. (thu giữ của Th).
- Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,0356 gam; là Heroine. (thu giữ của C).
- Mẫu M3 gửi giám định có khối lượng 0,3224 gam; là Heroine. (thu giữ của M)
- Mẫu M4 gửi giám định có khối lượng 0,0687 gam, là Heroine. (thu giữ của U)

Hoàn lại đối tượng giám định:

- 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.1, được niêm phong trong phong bì số 226/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

- Đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.2, được niêm phong trong phong bì số 226/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M2 đã được phân tích hết).

- 09 (chín) đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.3 và 0,2632 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 226/3 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

- 02 (hai) đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.4, được niêm phong trong phong bì số 226/4 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Quá trình điều tra, đủ căn cứ để xác định trong ngày 18/02/2021, Nguyễn Văn M đã 03 lần, bán 05 tép ma túy cho Nguyễn H2, Lê C và Phan Văn U, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 8 giờ 30 phU ngày 18/02/2021, Nguyễn H2 gọi điện thoại cho Trần Văn Th để rủ Th đi ăn sáng. Khi Th điều khiển xe mô tô đến chỗ H2 đi thì H2 rủ Th hùn tiền mua ma túy để sử dụng thì Th đồng ý. Th đưa cho H2 100.000 đồng, H2 góp số tiền 100.000 đồng tổng cộng là 200.000 đồng. H2 chỉ đường cho Th đi đến nhà của Nguyễn Văn M sinh năm 1971 tại khu vực bờ kè thuộc khu vực xóm cút thuộc khu phố MT 2, thị trấn PRC, huyện TP. H2 nói Th đứng bên ngoài chờ còn H2 đi vào nhà gặp M. H2 đứng tại vị trí trước tủ lạnh phía bên phải từ cửa chính nhà M, lúc này có Nguyễn Văn H3 (là cháu của M) đang nằm trên nệm xem tivi chứng kiến, H2 nói M “*lấy 02 cái*” tức hỏi mua 02 tép ma túy. M bán cho H2 02 tép ma túy bỏ trong 02 đoạn ống nhựa màu xanh lá giá 200.000 đồng. H2 quay lại xe nơi Th đứng đợi, Th và H2 đi được khoảng 300m, thấy tổ tuần tra nên H2 đã bỏ 02 tép ma túy xuống đất thì bị phát hiện thu giữ tang vật chứng.

Lần 2: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 9 giờ ngày 18/02/2021, Lê C một mình điều khiển xe mô tô đến nhà Nguyễn Văn M tại khu phố MT 2, thị trấn PRC để mua ma túy. Khi C đến nhà M thì C đứng ngay cửa ra vào. Có Nguyễn Văn H3 là cháu của M đang nằm trên nệm xem tivi. M từ trong nhà đi ra, C đưa cho M số tiền 100.000 đồng và M đưa cho C 01 tép ma túy. C cất giấu ma túy sau đó điều khiển xe đi đến bờ kè khu phố MT 2, thị trấn PRC thì bị phát hiện, thu giữ tang vật chứng.

Lần 3: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 9 giờ 25 phU ngày 18/02/2021, Phan Văn U một mình đi đến nhà Nguyễn Văn M để mua ma túy. Khi đến nhà M, U đi vào nhà đứng ở chính giữa nhà M, có H3 là cháu M và Nguyễn Thị Minh Thúy ở nhà M nhưng Thúy đang nằm ngủ. U gặp M hỏi mua 02 tép ma túy giá 200.000 đồng thì M đồng ý. M đi ra sau bếp lấy ma túy sau đó bán cho U 02 tép ma túy, U đưa cho M số tiền 200.000 đồng. U cầm 02 tép ma túy đi ra cửa thì tay trái cầm ma túy của U va vào cửa nhà của M làm rơi 02 tép ma túy xuống đất. Vừa lúc

này thì Công an thị trấn PRC vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật chứng

Tại bản Cáo trạng số: 130/CT-VKS-TP, ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.1, được niêm phong trong phong bì số 226/1; 01 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.2, được niêm phong trong phong bì số 226/2; 09 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.3 và 0,2632 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 226/3; 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.4, được niêm phong trong phong bì số 226/4; Trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 500.000 đồng và trả cho Nguyễn Văn M 4.050.000 đồng trong số tiền 4.550.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0003004 ngày 01/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện TP.

Bị cáo M thừa nhận đã thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên; trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi của Nguyễn Văn M: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo M chỉ thừa nhận có tàng trữ 01 hộp nhựa màu xanh có chữ Bigbabol, bên trong có 09 đoạn ống hút nhựa màu xanh được hàn kín 02 đầu kích thước (03cm x 01cm) bên trong chứa heroin nhưng không thừa nhận có hành vi mua bán heroin. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo M thừa nhận đã thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng. Xét thấy, lời khai của bị cáo M phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn H3 là cháu ruột của bị cáo, đã chứng kiến bị cáo có hành vi mua bán ma túy cho Nguyễn H2, Lê C và Phan Văn U; lời khai của Nguyễn H2, Lê C và Phan Văn U là những người mua ma túy của bị cáo nên căn cứ khẳng định bị cáo đã bán 03 lần, 05 tép ma túy cho Nguyễn H2, Lê C và Phan Văn U thu lợi số tiền 500.000 đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi bán 3 lần 05 tép heroine cho Nguyễn H2, Lê C và Phan Văn U thu 500.000 đồng của Nguyễn Văn M đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng số: 130/CT-VKS-TP, ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo M được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình “*thành khẩn khai báo*” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo M: Nhân thân của bị cáo M từng bị kết án nên phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc.

[5] Về tang vật chứng: 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.1, được niêm phong trong phong bì số 226/1; 01 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.2, được niêm phong trong phong bì số 226/2; 09 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.3 và 0,2632 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 226/3; 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.4, được niêm phong trong phong bì số 226/4. Trong đó, Heroine là vật cấm lưu hành, ống nhựa là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy;

Bị cáo M bán ma túy thu được 500.000 đồng, đây là tiền phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, hiện đang giữ của bị cáo 4.550.000 đồng nên tịch thu 500.000 đồng và trả cho bị cáo 4.050.000 đồng;

01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng, đây là tài sản của bị cáo M không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo M phải nộp 200.000 đồng án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 02 năm 2021

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.1, được niêm phong trong phong bì số 226/1; 01 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.2, được niêm phong trong phong bì số 226/2; 09 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.3 và 0,2632 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 226/3; 02 đoạn ống nhựa đã nêu tại mục 2.4, được niêm phong trong phong bì số 226/4;

Trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng (tang vật theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 10 năm 2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện TP với Công an huyện TP);

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 500.000 đồng và trả cho Nguyễn Văn M 4.050.000 đồng trong số tiền 4.550.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0003004 ngày 01/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện TP.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Nguyễn Văn M có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 06/01/2022).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh BT;
- VKSND (Tỉnh + Huyện);
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- THA huyện;
- Lưu HS.

Hồ Hoàn Kiếm