

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HUỆ
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Hồng Trang.

Ông Nguyễn Văn Tư.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Minh Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Văn T, sinh năm 1962, tại Long An; Nơi cư trú: Ấp 3, xã B, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Q (chết) và bà Huỳnh Thị N (chết); có vợ là Lê Thị M, sinh năm 1960 (đã ly hôn năm 2020) và 05 con chung; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 07/6/2021, Võ Văn T bị Công an xã Bình Hòa Nam, huyện Đức Huệ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPVPHC ngày 07/6/2021, phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và đã đóng phạt xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú lệnh số 19/LCĐKNCT từ ngày 23/3/2022 cho đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Văn Đ - Sinh năm 1972 - Địa chỉ: Ấp 3, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

2. Ông Nguyễn Văn M1 - Sinh năm 1982 - Địa chỉ: Ấp 3, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Vắng mặt)

3. Ông Ngô Tấn H - Sinh năm 1972 - Địa chỉ: Ấp 8, xã Lương Hòa, huyện Bến Lức, tỉnh Long An. (Có mặt)

4. Bà Thạch Thị H1 - Sinh năm 1973 - Địa chỉ: Ấp 3, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 25/12/2021, tại nhà Võ Văn T có tổ chức uống rượu cùng với Ngô Tấn H, Lê Văn Đ và Nguyễn Văn M1, Nguyễn Tấn L và Lữ Văn Dĩ E, cùng ngụ tại ấp 2, xã T, huyện Đ, tỉnh L.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, T, Đ, H, M1 rủ nhau cùng đánh bài thắng thua bằng tiền loại bài sắc tê (6 lá), L và Dĩ E không tham gia đánh bạc mà vẫn ngồi tại bàn uống rượu. Sau khi thống nhất đánh bạc, T, Đ, H, M1 cùng nhau ngồi xuống tám đệm trước hành lang nhà và T lấy 01 bộ bài tây loại 52 lá có sẵn ở nhà T để cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền. Hình thức cược cả nhóm thống nhất là bài sắc tê (6 lá), 04 người cùng đặt vào, mỗi người đặt 50.000 đồng (mỗi lượt đặt vào tổng số tiền là 200.000 đồng), mỗi ván bài người nào thắng nhất sẽ rút được 50.000 đồng cho đến khi hết số tiền 200.000 đồng, khi hết tổng số tiền đã đặt thì mỗi người chơi tiếp tục đặt vào. Khi cả nhóm đánh bạc đến ván thứ 6, lúc này có Thạch Thị H1 là vợ của Lê Văn Đ đến kêu Đ về, nhưng khi thấy Đ đang tham gia đánh bạc thì H1 vào đánh thay tụ bài của Đ để Đ đi vệ sinh, khi Đ quay lại vị trí đánh bạc và ngồi gần vị trí của H1 đang đánh thì lực lượng Công an xã Bình Hòa Nam đến bắt quả tang các đối tượng về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền và thu giữ tang vật liên quan.

Tang vật tạm giữ gồm: số tiền trên chiếu bạc 1.500.000 đồng (là số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc và được để tại chiếu bạc gồm: Võ Văn T số tiền 350.000 đồng, Lê Văn Đ số tiền 300.000 đồng, Nguyễn Văn M1 số tiền 300.000 đồng và Ngô Tấn H số tiền 550.000 đồng), 01 bộ bài tây loại 52 lá, thu giữ trên người Nguyễn Văn M1 số tiền 200.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

Công an xã Bình Hòa Nam đã tiến hành trả lại cho Nguyễn Văn M1 số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Cáo trạng số: 26/CT-VKS-ĐH ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo Võ Văn T, sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm s, khoản 1 Điều 51 Điều 32, Điều 36 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn T, do bị cáo T không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Phần cơ quan Công an xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách số tiền dùng để đánh bạc: tổng số tiền 1.500.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây loại 52 lá.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Đối với Lê Văn Đ, Nguyễn Văn M1, Ngô Tấn H có hành vi cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với bị cáo Võ Văn T vào ngày 25/12/2021 nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tình tiết khác để định tội, hành vi này không cấu thành tội đánh bạc, Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với các đối tượng trên.

Đối với Thạch Thị H1 có hành vi cùng tham gia đánh bạc tại nhà bị can Võ Văn T vào ngày 25/12/2021, bản thân Thạch Thị H1 bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt tiền 8.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 tại bản án hình sự phúc thẩm số 12/2009/HSPT ngày 24/02/2009, H1 chấp hành án phí, chưa chấp hành hình phạt tiền. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội đối với trường hợp áp dụng quy tắc có lợi cho người phạm tội thì Thạch Thị H1 được miễn chấp hành toàn bộ hình phạt; Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì Thạch Thị H1 thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích. Do vậy, đối với hành vi đánh bạc của Thạch Thị H1 vào ngày 25/12/2021 số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tình tiết khác để định tội, hành vi này không cấu thành tội đánh bạc, Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với Thạch Thị H1.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Văn Đ tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo T và bị xử phạt hành chính.

2. Ông Nguyễn Văn M1 vắng mặt tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo T và bị xử phạt hành chính.

3. Ông Ngô Tấn H tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo T và bị xử phạt hành chính.

4. Bà Thạch Thị H1 tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo T và bị xử phạt hành chính.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, hứa không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Khoảng 10 giờ, ngày 25/12/2021, lực lượng Công an xã Bình Hòa Nam, huyện Đức Huệ bắt quả tang và lập biên bản vụ việc đối với Võ Văn T có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài sắc tê 06 lá với Lê Văn Đ, Ngô Tấn H, Nguyễn Văn M1 và Thạch Thị H1 tại nhà của Võ Văn T thuộc ấp 3, xã B, huyện Đ, tỉnh L. Hình thức cược cả nhóm thống nhất là bài sắc tê (6 lá), 04 người cùng đặt vào, mỗi người đặt 50.000 đồng (mỗi lượt đặt vào tổng số tiền là 200.000 đồng), mỗi ván bài người nào thắng nhất sẽ rút được 50.000 đồng cho đến khi hết số tiền 200.000 đồng. Khi hết tổng số tiền đã đặt thì mỗi người chơi tiếp tục đặt vào. Khi đánh đến ván thứ 5 -6 thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang lập biên bản vụ việc và quản lý tang vật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản vụ việc do công an xã Bình Hòa Nam, huyện Đức Huệ lập lúc 10 giờ 15 phút, ngày 25/12/2021, bản thân bị cáo T có một tiền sự về hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt tiền vào ngày 28/06/2021, con thời hiệu chưa được xóa tiền sự và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng bị cáo Võ Văn T phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng số: 26/CT-VKS-ĐH ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Võ Văn T với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Võ Văn T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để nhận biết rằng việc cờ bạc bị pháp luật cấm. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý bằng việc lợi dụng việc xác phạt nhau để kiếm tiền. Bị cáo có một lần bị xử phạt

hành chính về hành vi đánh bạc cho đến chưa được xóa tiền sự. Hành vi trên của bị cáo phải được xử lý nghiêm. Xét thấy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4.1] Ngoài hình phạt chính không cần áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo theo khoản 3 Điều 321 và khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Vì bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định.

[5] Xét thấy, bị cáo Võ Văn T trong quá trình xét xử thật thà khai báo, phạm tội lần đầu và trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Võ Văn T là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Ông Lê Văn Đ, ông Nguyễn Văn M1, Ngô Tấn H, Thạch Thị H1 đã bị xử phạt hành chính, đã nộp phạt xong nên không xem xét xử lý tiếp theo.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên đề cập xem xét.

- Tịch thu sung vào ngân sách: 1.500.000 đồng, là số tiền thu giữ trên chiếu bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, là phương tiện dùng vào việc đánh bạc.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

[9] Bị cáo Võ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, 36; Bộ luật hình sự; Các Điều 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Võ Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Bình Hòa Nam, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An nhận được quyết định thi hành án, bản án.

Giao bị cáo Võ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Bình Hòa Nam, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An theo dõi, giám sát trong thời gian thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn T.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách: 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá.

Tang vật hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 26/7/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triển