

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 29/2021/HSST

Ngày: 18/5/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B – TP CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.
- Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Đỗ Trọng Tuấn
 2. Ông Nguyễn Hoài Tâm
- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Châu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: Ông **Tạ Bá Nhịn**
- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 258/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

TRẦN VINH Q, sinh năm 1970, tại: Cần Thơ. Giới tính: nam

HKTT: 29/01 B, khu vực 3, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Trần Kim Th (chết) và bà Lê Thị B (chết); Vợ: Phạm Thị Kim Y, sinh năm 1968 (đã ly hôn). Có 01 người con, sinh năm 2005.

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:

- Ngày 24/7/1996 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cần Thơ (cũ) xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 97/HSPT).

- Ngày 07/12/1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cần Thơ (cũ) xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 143/HSPT)

- Ngày 29/8/2001 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ (cũ) xử phạt 03 năm về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 104/HSST)

- Ngày 18/02/2009, bị Tòa án nhân dân quận B xử phạt 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự (Bản án số 11/HSST)

- Ngày 17/5/2016 bị Tòa án nhân dân quận B xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Bản án số 33/HSST)

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày **30/12/2020**, tại Nhà tạm giữ Công an quận B. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Võ Thị Kim Q1**, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Phòng trọ số 2, nhà trọ 53/13 N, khu vực 3, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Trần Quang K**, sinh năm 2005 (có mặt)

Địa chỉ: 29/01 B, khu vực 3, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng:

1. Phan Chí Th, sinh năm 2000

Địa chỉ: Khu vực 5, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang

Chỗ ở: 53/16A N, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

2. Vũ Khắc Ng, sinh năm, 1999

Địa chỉ: Ấp T, xã Đ, huyện K, tỉnh Sóc Trăng

Chỗ ở: 53/16A N, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

(Những người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20/10/2020, Trần Vinh Q điều khiển xe đạp đi từ nhà của Q thuộc khu vực 1, phường An Thới, quận B, thành phố Cần Thơ chạy quanh các tuyến đường tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi chạy đến trước nhà trọ 53/13 N, khu vực 3, phường A, quận B, sau một lúc quan sát, thấy nhà trọ vắng người nên Q để xe đạp cạnh cổng rào rồi đi bộ vào bên trong. Sau đó Q phát hiện phòng trọ số 2 không có người trông coi, nên đột nhập vào lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio của chị Võ Thị Kim Q1 rồi nhanh chóng tẩu thoát. Lúc này, anh Phan Chí Th và anh Vũ Khắc Ng ở dãy trọ đối diện phát hiện Q trên tay đang cầm máy tính xách tay, do nghi ngờ Q trộm cắp nên tri hô. Ngay lập tức, Q quăng máy tính xách tay ngay

cổng nhà trọ rồi bỏ chạy, anh Th và anh Ng đuổi theo bắt giữ Q giao cho Công an phường An Thới.

Tang vật thu giữ:

01 máy tính xách tay nhãn hiệu SONY, loại Vaio màu trắng xám, kích thước màn hình 15,6 inch đã qua sử dụng.

01 đĩa CD có lưu trữ hình ảnh trích xuất camera

01 xe đạp thể thao màu đỏ đen hiệu ATLANTIS

01 áo thun ngắn tay màu nâu vàng

01 quần jean lưng màu xanh

01 đôi giày thể thao màu xám có viền trắng

01 khẩu trang y tế màu xanh

Tại Bản kết luận định giá số 63/KL-HĐDGTS ngày 27/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận B kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu SONY, loại Vaio SVT15A11N, cấu hình CPU Intel Core i5 -3337U, ram 4GB, ổ ứng HDD; 320GB Hitachi, ổ SSD, AXMS – 24GM-B (dung lượng 24GB), màn hình 15,6 inch, màu trắng xám (đã qua sử dụng) có giá trị thành tiền là 2.750.000 đồng.

Quá trình điều tra, Q không thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên qua trích xuất camera an ninh tại nhà trọ 53/16A N, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ thể hiện: có một người đàn ông mặc áo thun ngắn tay, quần jean lưng, mang giày thể thao, dựng xe đạp trước cổng nhà trọ. Sau đó đi vào nhà trọ, vô phòng số 02 và đi ra ngoài trên tay có cầm 01 máy tính xách tay. Khi vừa ra đến cổng rào thì bị hai thanh niên chặn lại, người đàn ông này liền bỏ lại máy tính xách tay trước cổng rào nhà trọ và dắt xe đạp bỏ chạy thì bị bắt giữ (bút lục số 104). Nội dung video clip này phù hợp với lời khai của anh Phan Chí Th (từ bút lục số 35 đến 42), lời khai của anh Vũ Khắc Ng (từ bút lục 43 đến bút lục số 50), biên bản thu giữ đồ vật tài liệu (bút lục 139), biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục 140, 141)

Tại bản kết luận giám định số 694/C09B ngày 10/3/2021 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “1. Không phát hiện thấy dấu vết bị chỉnh sửa, cắt ghép về nội dung trên các tập tin hình ảnh (video) cần giám định, ký hiệu A1, A2, nêu tại mục II.1; 2. Tập tin video ký hiệu A1 được khởi tạo từ thời gian hiển thị 19 giờ 42 phút 02 giây ngày 20/10/2020, địa điểm ghi hình là trên hành lang của dãy nhà nơi xảy ra vụ trộm”

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận B đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 máy tính xách tay cho chị Võ Thị Kim Q1, chị Q1 đã nhận và không có yêu cầu gì khác.

Đối với xe đạp thể thao màu đỏ đen hiệu ATLANTIS là phương tiện Q sử dụng đi trộm cắp tài sản, qua xác minh đây là tài sản của anh Trần Quang K (con ruột của Q). Việc Q sử dụng xe này làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, anh K không biết.

Tại bản cáo trạng số 32/CT - VKSBT ngày 26 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố Trần Vinh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

Đối với các câu hỏi của Hội đồng xét xử và đại diện Viện kiểm sát, phía bị cáo đều trả lời là không nhớ. Phía đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Trình chiếu lại đoạn video clip được trích xuất từ camera thu giữ từ nhà trọ số 53/16A N – nơi xảy ra sự việc, công bố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng được lưu trong hồ sơ. Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát cho rằng dù phía bị cáo quanh co, không trả lời vào câu hỏi của Hội đồng xét xử cũng như của kiểm sát viên đặt ra, nhưng lời khai của những người làm chứng là Vũ Khắc Ng, Phan Chí Th – là những người ở các phòng trọ đối diện với phòng trọ của người bị hại, đồng thời là những người phát hiện sự việc và báo với cơ quan Công an là hoàn toàn phù hợp với video clip được trích xuất tại nhà trọ và biên bản phạm tội quả tang được lập vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 20/10/2020 (bút lục 140) đã đủ căn cứ chứng minh bị cáo là người đàn ông mặc quần sọt, áo thun ngắn tay, đi giày thể thao, dắt xe đạp.....trong đoạn clip đã được thu giữ. Các chứng cứ trên đã đủ căn cứ xác định bị cáo Q là người đã lén lút vào phòng trọ số 2 (phòng do chị Q1 thuê trọ) và lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio của chị Q1. Phân tích về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát cho rằng, bị cáo tuy không có tiền án tiền sự, nhưng có nhân thân xấu, tại phiên tòa không có thái độ thành khẩn khai báo, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo. Về mức án, đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị: Xe đạp thể thao màu đỏ đen hiệu ATLANTIS là tài sản của anh Trần Quang K, anh K không biết bị cáo dùng xe này để đi trộm cắp tài sản nên đề nghị cho anh K được nhận lại; Áo thun ngắn tay màu nâu vàng, 01 quần jean lửng màu xanh, 01 đôi giày thể thao màu xám có viền trắng và khẩu trang y tế màu xanh là đồ dùng cá nhân của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có yêu cầu được nhận lại, do vậy đề nghị giao trả cho bị cáo; Đĩa CD có lưu trữ hình ảnh trích xuất camera đề nghị tịch thu lưu hồ sơ.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Phía bị cáo: Cho rằng hoàn toàn không nhớ gì về những sự việc đã xảy ra nên không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được xem xét mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình, lo cho con.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan- Trần Quang K: Xin được nhận lại xe đạp hiệu Atlantic màu đỏ đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phần luận tội, phía đại diện Viện kiểm sát đã lập luận, đưa ra các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo như: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, trình chiếu đoạn video clip hiện trường... Xét thấy, các chứng cứ này là phù hợp với nhau, được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án, đã đủ cơ sở để chứng minh: lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong việc trông coi tài sản, nên vào lúc 19 giờ ngày 20/10/2020, Trần Vinh Q đã lén lút đột nhập vào phòng trọ số 2 tại địa chỉ 53/16A N, phường An Thới, quận B, thành phố Cần Thơ (phòng do chị Võ Thị Kim Q1 thuê trọ) lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio màu xám trắng của chị Q1. Tài sản được xác định có giá trị 2.750.000 đồng. Do vậy, hành vi này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức về hành vi của mình, biết việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa lại có thái độ không thành khẩn, chứng tỏ không sự ăn năn về

hành vi của mình, do vậy cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, nhằm để bị cáo thấy được sai phạm của mình mà sửa chữa và để phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đại diện viện kiểm sát đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Cơ quan điều tra ra quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu là chị Võ Thị Kim Q1 là phù hợp. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xe đạp hiệu Atlantic là của anh K, bị cáo sử dụng xe này đi trộm cắp tài sản anh K không được biết nên cho anh K nhận lại tài sản này là phù hợp.

Các vật chứng khác như: áo thun, quần sọt, giày thể thao và khẩu trang là vật dụng cá nhân của bị cáo, bị cáo có yêu cầu được nhận lại nên cho bị cáo nhận là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Trần Vinh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trần Vinh Q: 01 (một) năm tù.**

- Thời hạn phạt tù tính từ ngày 30/12/2020.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- **Anh Trần Quang K được nhận lại**: 01 xe đạp thể thao màu đỏ đen, có dòng chữ Atlantic.

- **Bị cáo được nhận lại**: 01 áo thun ngắn tay màu nâu vàng, 01 quần short jean màu xanh, 01 đôi giày thể thao nâu xám có viền trắng, 01 khẩu trang y tế màu xanh.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tgg;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- TAND. Tp Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. B;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- VKSND Q. B;
- Cq CSĐT Công an Q. B;
- Cq THAHS Công an Q. B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Huệ