

Ngày: 04/8/2022.

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 12/5/2022, tổ công tác Công an phường Cửa Đông làm nhiệm vụ phát hiện Trần Tiến T đang dừng đỗ xe máy Honda Vision màu xanh không Biển kiểm soát trước cửa số 1 Cửa Đông, phường Cửa Đông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T tự lấy trong cốp xe máy ra 01 túi nilông màu đen bên trong chứa thảo mộc khô. T khai là ma túy “Cần sa” đang mang đi bán cho một đối tượng nam giới khoảng 20 tuổi tên “Đ”. Căn cứ mô tả của T, tổ công tác tiến hành rà soát và xác định Phạm Quốc Đ (Sinh năm: 2003; Trú tại: quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) đang ngồi uống nước tại quán café AHA (Địa chỉ: quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) có đặc điểm nhận dạng phù hợp lời khai của T nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Đ thừa nhận đang đợi mua ma túy “cần sa” của T. Tổ công tác đưa T, Đ cùng tang vật về trụ sở Công an phường Cửa Đông để giải quyết.

Tạm giữ của Trần Tiến T: 01 túi nilông màu đen bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh kèm sim; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh không BKS, Số khung: RLHJK031XN2008998, Số máy: JK03E-5345823.

Tạm giữ của Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen kèm sim; 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Tiến T tại quận Hoàn Kiếm, Hà Nội không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Kiểm tra điện thoại của Trần Tiến T có nhiều cuộc gọi và tin nhắn từ số điện thoại 0901***751 (lưu danh bạ “E Grap San Bong”) : Tin nhắn đi đến có nội dung “Sau e ở đâu quanh Phố, a ship qua cho tiện”; “Anh oi mang qua som, 9 triệu nua can co dung khong a”. Kiểm tra điện thoại của Đ có những tin nhắn cuộc gọi phù hợp tin nhắn, cuộc gọi đến điện thoại của T.

Tại bản Kết luận giám định số của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu đen là Cần sa, khối lượng 293,550 gam.

Tại Cơ quan điều tra, **Trần Tiến T** khai: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, T nhận được điện thoại của Phạm Quốc Đ hỏi mua 3 lạng ma túy “cần sa” với giá 4.600.000 đồng và hẹn giao dịch tại quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Sau đó, T điều khiển xe máy Honda Vision đến khu vực Ga T gặp một đối tượng tên “H” (không rõ nhân thân lai lịch) mua 03 lạng ma túy “cần sa” với giá 3.900.000 đồng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T mang ma túy đến bán cho Đ nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang như đã nêu trên. Chiếc xe máy bị thu giữ là của anh Trần Quang T (Sinh năm: 1989; Trú tại: quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) cho T mượn để sử dụng.

Phạm Quốc Đ khai: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy “cần sa” nên Đ nhắn tin cho T hỏi mua 05 lạng ma túy với giá 9.000.000 đồng. Nhưng do không có đủ tiền nên Đ gọi lại và thỏa thuận mua 3 lạng ma túy “cần sa” với giá 4.600.000 đồng và hẹn giao dịch tại quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Khi đang chờ T để giao dịch ma túy thì Đ bị tổ công tác mời lên làm việc như đã nêu trên. 500.000 đồng thu giữ của Đ là tiền Đ định trả trước cho T để mua ma túy, sau khi kiểm tra đúng loại ma túy thì Đ sẽ tìm cách thanh toán nốt cho T. Do, Đ chưa mua được ma túy thì T đã bị tổ công tác kiểm tra, bắt giữ nên hành vi của Đ chưa cấu thành tội phạm Tăng trữ trái phép chất ma túy; Xét nghiệm Đạt âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh không BKS, Số khung: RLHJK031XN2008998, Số máy: JK03E-5345823, xác minh là của anh Trần Quang T. Anh T mua chiếc xe trên từ 21/01/2022 nhưng chưa đi đăng ký nên xe chưa có Biển kiểm soát. Việc T mượn xe của anh T đi bán trái phép chất ma túy, anh T không biết, không liên quan. Ngày 23/6/2022, Cơ quan điều tra trả lại xe cho anh T, anh T đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác về dân sự.

Về đối tượng bán ma túy cho T, do T không rõ lai lịch địa chỉ, Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi chỉ địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được. Vì vậy, không có căn cứ xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Trần Tiến T về tội Mua bán trái phép chất ma túy tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Quốc Đ xin vắng mặt tại phiên tòa và có ý kiến không nhận lại chiếc điện thoại Nokia màu đen kèm sim và số tiền 500.000 đồng mà cơ quan điều tra thu giữ.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Tiến T đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Tiến T với mức án từ 28 **đến 32 tháng tù giam.**

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: **Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;**

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong, dán kín, trên mép dán niêm phong có chữ ký của đương sự Trần Tiến T, giám định viên Nguyễn Thị P, người liên quan Phạm Quốc Đ, người chứng kiến Nguyễn Bảo Đạt, cán bộ công an phường Nguyễn Cảnh

Đạt. Bên trong chứa thảo mộc trong 01 túi nilongo màu đen là Cần sa của Trần Tiến T, có khối lượng thu giữ ban đầu 293,550 gam, PC09 thu mẫu giám định 3,69gam, còn lại 289,86 gam.

(Theo Kết luận giám định số 3177/KLGD-PC09 ngày 20/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 12/5/2022, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 13/5/2022)

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng, hiện trạng không rõ

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

+ Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm ngày 14/7/2022)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 11/7/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Khoảng 20 giờ ngày 12/5/2022, tại khu vực quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Trần Tiến T có hành vi cất giấu 293,550 gam ma túy Cần sa nhằm mục đích bán trái phép cho Phạm Quốc Đ nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận

giám định số 3177/KLGD-PC09 ngày 20/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tang vật thu giữ của Trần Tiến T: 01 túi nilông màu đen bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh kèm sim; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh không BKS, Số khung: RLHJK031XN2008998, Số máy: JK03E-5345823.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; hoàn cảnh của bị cáo ly hôn vợ, bị cáo nuôi con nhỏ ở cùng mẹ già lại là lao động chính trong gia đình. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: không
- Giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: **Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;**

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Quốc Đ xin vắng mặt tại phiên tòa và có ý kiến không nhận lại chiếc điện thoại Nokia màu đen kèm sim và số tiền 500.000 đồng mà cơ quan điều tra thu giữ. Do vậy xung công quỹ số tiền 500.000 đồng nói trên. Còn chiếc điện thoại Nokia kèm sim đã cũ, cho tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong, dán kín, trên mép dán niêm phong có chữ ký của đương sự Trần Tiến T, giám định viên Nguyễn Thị P, người liên quan Phạm Quốc Đ, người chứng kiến Nguyễn Bảo Đ, cán bộ công an phường Nguyễn Cảnh Đạt. Bên trong chứa thảo mộc trong 01 túi nilongo màu đen là Cần sa của Trần Tiến T, có khối lượng thu giữ ban đầu 293,550 gam, PC09 thu mẫu giám định 3,69gam, còn lại 289,86 gam.

(Theo Kết luận giám định số 3177/KLGD-PC09 ngày 20/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 12/5/2022, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 13/5/2022)

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng, hiện trạng không rõ

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước:

+ Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm ngày 14/7/2022)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 11/7/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Tiến T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trần Tiến T 24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang: 12/5/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong, dán kín, trên mép dán niêm phong có chữ ký của đương sự Trần Tiến T, giám định viên Nguyễn Thị P, người liên quan Phạm Quốc Đ, người chứng kiến Nguyễn Bảo Đ, cán bộ công an phường Nguyễn Cảnh Đạt. Bên trong chứa thảo mộc trong 01 túi nilong màu đen là Cần sa của Trần Tiến T, có khối lượng thu giữ ban đầu 293,550 gam, PC09 thu mẫu giám định 3,69gam, còn lại 289,86 gam.

(Theo Kết luận giám định số 3177/KLGD-PC09 ngày 20/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 12/5/2022, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định ngày 13/5/2022)

tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 13/5/2022)

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng, hiện trạng không rõ

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng (theo biên bản tạm giữ của Công an phường Cửa Đông ngày 12/5/2022). Tại thời điểm bàn giao máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng, hiện trạng, nguồn gốc xuất xứ không rõ.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước:

+ Số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*).

(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm ngày 14/7/2022)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 11/7/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

- Áp dụng: Điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình