

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỀN HẢI  
TỈNH T BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/HSST  
Ngày: 29/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - T BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Chu Thị Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Thanh Bình.

Bà Phan Thị Hạnh Mỹ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh T Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh T Bình tham gia phiên tòa:** Bà Lê Minh PH - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh T Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/TLST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Vũ Nam T**, sinh ngày 06/8/1988. Nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức Th và bà Đinh Thị Cẩm T; vợ là Lê Thị M và có 01 con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/6/2022 đến ngày 15/6/2022 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1966 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện H, tỉnh Thái Bình.

+ *Người làm chứng:* Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Viên Ngoại, xã Nam Hồng, huyện Tiền Hải, Thái Bình.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17 giờ ngày 12/6/2022, Vũ Nam T đi từ nhà ra đường, sau đó đi nhờ xe của 01 người không quen biết xuống khu vực cầu T thuộc xã L tìm mua ma túy, mục đích vừa sử dụng, vừa có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Tại đây, T gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Nghi ngờ người này bán ma túy, T hỏi mua 300.000 đồng ma túy (loại Heroine), người này đồng ý, T đưa cho người đàn ông 300.000 đồng, người đàn ông nhận tiền và đưa lại cho T 03 gói, bên ngoài đều được gói bằng giấy trắng kim màu trắng được bọc trong tờ giấy mềm màu trắng. Biết là ma túy, T cất giấu luôn vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi ra đường đi nhờ xe về nhà. Khoảng 19h cùng ngày, T lấy 01 gói ma túy ra sử dụng, số ma túy còn lại để trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi bộ ra ngõ số 8 thuộc tổ dân phố 4, thị trấn T, huyện H với mục đích nếu ai hỏi mua thì bán. Tại đây, T gặp Nguyễn Văn H, gặp T, H hỏi mua 400.000 đồng ma túy, H đưa cho T 400.000 đồng, T nhận tiền rồi rút vào túi quần phía trước bên trái đang mặc đồng thời lấy ra 01 gói được gói bằng giấy mềm màu trắng, mở ra bên trong chứa 02 gói được gói bằng giấy trắng kim màu trắng trong cùng đều chứa chất bột dạng cục màu trắng đưa cho H. Khi T và H vừa giao dịch xong thì bị Công an huyện Tiền Hải phát hiện yêu cầu Vũ Nam T, Nguyễn Văn H và người làm chứng đi cùng H là anh Phạm Văn Đ về trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn T để làm việc. Tại đây, H đã tự giác lấy từ túi áo ngực bên trái ra 01 gói bên ngoài được gói bằng giấy mềm màu trắng, mở ra bên trong chứa 02 gói đều được gói bằng giấy trắng kim màu trắng, trong cùng đều chứa chất bột dạng cục màu trắng giao nộp cho Cơ quan Công an và khai nhận đây là 02 gói ma túy H vừa mua của T với giá 400.000 đồng với mục đích mang về sử dụng. Vũ Nam T cũng khai nhận vừa bán 02 gói ma túy có đặc điểm như H khai cho H với giá 400.000đ, T tự giác lấy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc ra số tiền 400.000đ giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là tiền do bán 02 gói ma túy cho H mà có. Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản phạm tội quả tang, biên bản quản lý và biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ đối với số vật chứng trên.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Nam T tại tổ dân phố số 4, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải không thu giữ thêm vật chứng, tài sản gì.

Tại bản Kết luận giám định số 242/KL-KTHS(MT) ngày 14/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T Bình, kết luận: *Mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,0194 gam. Heroine STT: 09, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29/5/2020 của Chính phủ.*

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKSTH ngày 15/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Nam T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng số 92 ngày 15/9/2022 mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với Bị cáo.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Nam T từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/6/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

- Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,0116 gam Heroine còn lại sau khi hoàn giám định được phong bì niêm phong trong phong bì số 242/KL- KTHS (MT) của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000đồng (Bốn trăm nghìn đồng) của bị cáo Vũ Nam T có được do phạm tội mà có.

- Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phân tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình tiến hành tố tụng được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi bán trái phép 02 gói ma túy loại Heroine cho Nguyễn Văn H vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Tiền Hải lập ngày 12/6/2022 tại Ủy ban nhân dân thị trấn Tiền Hải, huyện Tiền Hải;

- Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, do Công an huyện Tiền Hải, tỉnh T Bình lập ngày 12/6/2022 tại Ủy ban nhân dân thị trấn Tiền Hải, huyện Tiền Hải;

- Bản Kết luận giám định số 242/KL-KTHS(MT) ngày 14/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Bình;

- Bản Kết luận giám định số 124/KL-KTHS(TL) ngày 20/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình;
- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn H;
- Lời khai của người làm chứng là anh Phạm Văn Đ.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 19h30' ngày 12/6/2022 tại khu vực ngõ số 8 đường Bùi Viện thuộc tổ dân phố số 4 thị trấn Tiền Hải, huyện Tiền Hải. Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang Vũ Nam T có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng 0,0194 gam cho Nguyễn Văn H với giá 400.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Vũ Nam T đã phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng.

***Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:***

*“ 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*

*.....*  
*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.*

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, làm suy thoái nòi giống con người, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa pH.

[4]. Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Về nhân thân, bị cáo Vũ Nam T có nhân thân tốt, trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt chính: Xét thấy, ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, làm suy thoái nòi giống con người và cũng là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức được tác hại của việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chỉ vì mục đích kiếm lời nên bị cáo đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác. Do đó, hành vi của bị cáo cần thiết phải xử phạt bằng hình phạt

tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.2]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có việc làm ổn định, bản thân là người nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Xét thấy, số Heroine thu giữ trong vụ án sau khi gửi giám định còn lại là 0,0116 gam. Đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 400.000đồng là tiền bị cáo có được do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về nguồn gốc số Heroine thu giữ trong vụ án: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực cầu Trà Lý thuộc xã Tây Lương, huyện Tiền Hải với giá 300.000đồng do vậy không có căn cứ để điều tra, xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T.

[8]. Về vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn H là người đã mua 02 gói ma túy loại Heroin với giá 400.000đồng của Vũ Nam T, quá trình điều tra xác định H mua ma túy về với mục đích sử dụng cho bản thân, do H không có tiền án, tiền sự, khối lượng ma túy H mua dưới 0,1 gam nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự mà ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn H là có căn cứ.

Đối với anh Phạm Văn Đ là người chở Nguyễn Văn H. Tài liệu điều tra thể hiện anh Đình không biết việc H nhờ Đình chở đến khu vực tổ dân phố số 4, thị trấn Tiền Hải, huyện Tiền Hải để mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Đình là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo Vũ Nam T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**1/ Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Vũ Nam T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2/ Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Vũ Nam T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/6/2022.

**3/ Về vật chứng:** - Tịch thu tiêu hủy 0,0116 gam Heroine còn lại sau khi hoàn giám định được niêm phong trong phong bì số 242/KL- KTHS (MT) của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T Bình.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000đồng (Bốn trăm nghìn đồng) thu của bị cáo Vũ Nam T được niêm phong trong phong bì số 124/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình .

*(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).*

**4/ Về án phí:** Bị cáo Vũ Nam T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5/ Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2022).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Chu Thị Linh**

