

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST
Ngày 15 ngày 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tráng A Tênh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Sơ

Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **101/2022/TLST-HS** ngày 29 tháng 7 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **104/2021/QĐXXST-HS** ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 15 tháng 10 năm 1978 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản X, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Hoàng Văn D (đã chết) và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1950. Bị cáo có vợ là Hà Thị H, sinh năm 1980; có 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1986. Địa chỉ: Tiểu khu 5, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 50 phút ngày 16/4/2022, Hoàng Văn L đi xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu cam đen, biển kiểm soát 26N1 - 011.84 từ trung tâm xã C về nhà. Khi đến khu vực bản P, xã C, L gặp và mua được của một người đàn ông không biết tên và địa chỉ 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong chứa 02 viên Hồng phiến với giá 80.000VNĐ. Sau đó L cầm ở lòng bàn tay trái và đi xe máy về nhà. Khi đến khu vực ngã tư Bản X, xã C, L ném từ tay trái xuống vệ đường bên phải theo hướng di chuyển 01 gói giấy màu trắng chứa 02 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine rồi điều khiển xe mô tô bỏ chạy được 03m thì tự đổ xe xuống rãnh nước. L khai nhận 02 viên nén màu hồng là Hồng phiến của L, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ, niêm phong vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của Hoàng Văn L: 239.000VNĐ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, kèm 02 sim điện thoại di động và 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, màu cam đen, biển kiểm soát 26N1 - 011.84.

Ngày 16/4/2022, Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Văn L, kết quả: Khối lượng 02 viên nén màu hồng là 0,17 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M, trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 686/KLMT ngày 19/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là M = 0,17 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17 gam loại Methamphetamine”.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 74/CT-VKSMS ngày 28/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 12 đến 16 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành trong chứa 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy gói ma túy ban đầu.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn L số tiền 239.000VNĐ; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen loại có bàn phím kèm 02 sim, máy đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu HONDA Wave RSX, vỏ màu đen cam, BKS 26N1 011.84, số

khung RLHJA 3102EY000706, số máy JA31E1001714, xe đã qua sử dụng cho chị Hoàng Thị L.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với phần luận tội của kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận: Ngày 16/4/2022 tại Bản X, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Hoàng Văn L bị Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,17 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn L đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] Xét về tính chất:

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, nhưng các bị cáo vẫn cố tình tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, mẹ và mẹ bị cáo đều là người có công với cách mạng (mẹ là bà Đỗ Thị L, bố là Hoàng Văn D được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước).

Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với các bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định: bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân đang sống chung cùng gia đình, không có tài sản riêng gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành trong chứa 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy gói ma túy ban đầu. Đây là vật liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô hiệu HONDA Wave RSX, vỏ màu đen cam, BKS 26N1 011.84, số khung RLHJA 3102EY000706, số máy JA31E1001714, xe đã qua sử dụng bị cáo sử dụng để làm phương tiện đi mua ma túy. Trong quá trình giải quyết vụ án, xác định chiếc xe thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị L (em gái của bị cáo). Chị Loan không biết bị cáo sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi mua ma túy và có yêu cầu xin lại tài sản. Do đó, ngày 13/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu Hoàng Thị L là có căn cứ, cần chấp nhận.

Đối với số tiền 239.000VNĐ và 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen loại có bàn phím kèm 02 sim, đã qua sử dụng. Qua điều tra xác định tài sản là của Hoàng Văn L, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hoàng Văn L khai mua của một người đàn ông tên (*không biết tên, địa chỉ*) tại khu vực bản Phát, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (*việc mua bán ma túy không có ai cùng tham gia và chứng kiến*). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La không có căn cứ để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Cần chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo L thuộc diện hộ cận nghèo cần được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 16/4/2022).

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành trong chứa 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy gói ma túy ban đầu; 01 vỏ phong bì cũ gửi giám định.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn L số tiền 239.000VNĐ; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen loại có bàn phím kèm 02 sim, máy đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu HONDA Wave RSX, vỏ màu đen cam, BKS 26N1 011.84, số khung RLHJA 3102EY000706, số máy JA31E1001714, xe đã qua sử dụng cho chị Hoàng Thị L.

(Số lượng, khối lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 122/BB-CCTHADS ngày 04/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Tráng A Tếnh