

Bản án số: 14/2022/HS-PT
Ngày 04-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Năm.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé.

Ông Trần Mười.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Lương Thanh Tú – Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HS-ST ngày 25/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Viết C, sinh ngày 10/7/1984, tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Công T, sinh năm 1960 và bà Mai Thị Hồng D, sinh năm 1959 (ông T, bà D không còn sống chung); vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2020 đến ngày 30/4/2020, đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Thị Anh Đ, sinh ngày 06/7/1990, tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Nh (đã chết) và bà Hồ Thị Ng; Chồng Nguyễn Đức S, sinh năm 1978; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án: ngày 13/01/2019, đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt tiền 80.000.000đồng, chưa chấp hành xong hình phạt. Tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2020 đến ngày 20/06/2020. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo; không bị kháng cáo, kháng nghị:

1. Nguyễn Xuân Th, sinh năm: 1977;

Địa chỉ: xóm c, thôn Đ, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

2. Nguyễn Đức Đ, sinh năm: 1982;

Địa chỉ: thôn X, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến kháng cáo: Ông Nguyễn Đức S, sinh năm: 1978

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Người bào chữa theo luật định cho bị cáo Phan Viết C: Ông Hà Thanh Đ1 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ngãi.

Địa chỉ: 108 p, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có đơn xin vắng mặt.

- Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Phan Viết C: Luật sư Trần Văn H – Văn phòng Luật sư Thành Công thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi

Địa chỉ: P, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/02/2020, Phan Viết C thuê quán cà phê Hoàng Uyên của bị cáo Lê Thị Anh Đ để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng, thua bằng tiền với thỏa thuận mỗi ngày Phan Viết C trả tiền thuê địa điểm cho Lê Thị Anh Đ số tiền từ 200.000đồng đến 300.000đồng thì Đ đồng ý.

Sau khi thuê quán của Đ thì Phan Viết C rủ Nguyễn Xuân Th và Nguyễn Đức Đ cùng tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Hoàng Uyên với thỏa thuận: C, Th, Đ cùng làm thư ký trường gà, kết thúc mỗi trận đá người thắng cược trích lại 10% (gọi là tiền lai trên tổng số tiền thắng cược cho thư ký), trong số tiền được trích lại này C được hưởng 70%, Đ và Th đều được hưởng 30% trên tổng số tiền mỗi thư ký ghi trong tịch cá cược. C, Th, Đ cùng thống nhất trách nhiệm của thư ký là: ghi vào sổ (còn

gọi là tịch cá cược) tên người chơi, số tiền đặt cược của các cặp người cá cược, thu tiền của người thua cá cược và chung tiền cho người thắng cá cược; cách thức ghi tên người chơi do người chơi nói tên cho thư ký, còn cách thức ghi tiền cá cược do mỗi thư ký tự quy ước cách ghi số tiền để thư ký biết và theo dõi. Để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thì C chuẩn bị giấy, bút và các vật dụng dùng vào việc đá gà, còn gà đá do các con bạc mang đến.

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 02/02/2020, các bị cáo: C, Th, Đ tổ chức đá gà tại quán cà phê Hoàng Uyên cho các con bạc tham gia cá cược. Ban đầu, C tổ chức cho cặp gà Đỏ và gà Vàng vào trong vi đá với nhau, các con bạc tham gia cá cược. Sau khi kết thúc trận đấu, con gà Vàng giành chiến thắng. Sau khi trận đấu của cặp gà Đỏ và gà Vàng kết thúc, C tiếp tục cho con gà Ó và con gà Xám đá với nhau để cho các con bạc tham gia cá cược. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, trong lúc C, Th, Đ đang ghi cá cược cho những người tham gia cá cược trong trận đá gà giữa con gà Ó và con gà Xám thì bị Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Quảng Ngãi bắt quả tang các bị cáo Phan Viết C, Nguyễn Đức Đ và Nguyễn Xuân Th cùng 27 người có mặt tại hiện trường và thu giữ một số tang vật vụ án.

Sau khi bắt giữ, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Quảng Ngãi bàn giao hồ sơ, đối tượng, cùng tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Trên cơ sở kết quả điều tra xác định: Vào ngày 02/02/2020, Phan Viết C, Nguyễn Xuân Th và Nguyễn Đức Đ cùng làm thư ký ghi cá cược thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà để các con bạc cá cược, cụ thể số người tham gia đánh bạc và tổng số tiền ghi trong tịch cá cược, như sau:

+ Phan Viết C ghi trong tịch cá cược cặp gà Đỏ và Xám, với số tiền là 8.030.000đồng, có 18 cặp người cá cược, tổng số 20 người chơi, trong đó; có 08 người cược từ 02 lần trở lên.

+ Nguyễn Đức Đ ghi trong tịch cá cược cặp gà Ó và gà Xám, với số tiền là 4.770.000đồng; có 13 cặp người cá cược, tổng số 20 người chơi, trong đó; có 04 người cược từ 02 lần trở lên.

+ Nguyễn Xuân Th ghi trong tịch cá cược, với số tiền là 16.500.000đồng (trong đó; cá cược cặp gà Ó và gà Xám tổng số tiền ghi 10.360.000đồng; cá cược cặp gà Đỏ và Vàng tổng số tiền ghi 6.140.000đồng); Cặp gà Ó và gà Xám có 21 cặp người cá cược, tổng số 23 người chơi, trong đó; có 08 người cược từ 02 lần trở lên; Cặp gà Đỏ và Vàng có 19 cặp người cá cược, tổng số 23 người chơi, trong đó; có 11 người cược từ 02 lần trở lên.

Tổng số tiền cá cược do các bị cáo: C, Th và Đ ghi trong các tờ tịch cá cược là: 29.300.000đồng (*Hai mươi chín triệu, ba trăm nghìn đồng*). Các bị cáo khai nhận toàn bộ số tiền ghi cá cược như trên, người chơi chưa giao tiền nên các bị cáo chưa chung tiền thắng cược cho người cá cược con gà Vàng đá với con gà Đỏ.

Trên cơ sở kết quả điều tra làm rõ, xác định được có 08 người tham gia đánh bạc gồm có: Dương Văn V, Võ M, Đặng Văn Th1, Nguyễn Hữu T, Trần Kh, Võ Văn V1, Trịnh Văn Q, Phan Đức H; cụ thể như sau:

1/ Dương Văn V đã tham gia cá cược tổng cộng 06 lần với số tiền: 1.260.000đồng, trong đó:

+ Tham gia cá cược 02 lần do C làm thư ký, với số tiền 400.000đồng: lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 80.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 200.000đồng.

+ Tham gia cá cược 04 lần do Th làm thư ký với số tiền 860.000đồng. lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 70.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 500.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 500.000đồng; lần thứ ba chọn con gà Vàng cá cược 100.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 150.000đồng; lần thứ tư chọn con gà Xám cá cược 60.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 100.000đồng.

Trong 06 lần tham gia cá cược thì Dương Văn V chọn con gà Vàng 05 lần thắng cược với tổng số tiền là 1.000.000đồng; tổng số tiền V tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 1.260.000đồng + tiền thắng cược 1.000.000đồng = **2.260.000đồng**.

2/ Võ M đã tham gia cá cược tổng cộng 04 lần với số tiền: **460.000đồng**, chưa có kết quả thắng, thua, trong đó:

+ Tham gia cá cược 02 lần do Đ làm thư ký với số tiền 240.000đồng: lần thứ nhất chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng.

+ Tham gia cá cược 02 lần do Th làm thư ký với số tiền 220.000đồng: lần thứ nhất chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó, với số tiền 200.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Xám cá cược 100.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng.

3/ Đặng Văn Th1 đã tham gia cá cược tổng cộng 03 lần với số tiền: 350.000đồng đều do Th làm thư ký: lần thứ nhất chọn con gà Đỏ cá cược

150.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 100.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Đỏ cá cược 150.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 200.000đồng; Lần thứ ba chọn con gà Xám cá cược 50.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 100.000đồng. Như vậy, Đặng Văn Th1 tham gia đánh bạc với số tiền **350.000đồng**, trong đó; chọn con gà Đỏ thua cược, chọn gà Xám chưa có kết quả thắng, thua.

4/ Nguyễn Hữu T đã tham gia cá cược 02 lần với số tiền 400.000đồng đều do Đ làm thư ký: lần thứ nhất chọn con gà Ó cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 120.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Ó cá cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 120.000đồng. Như vậy, Nguyễn Hữu T tham gia đánh bạc cặp gà Ó và Xám với số tiền **400.000đồng**, chưa có kết quả thắng, thua.

5/ Trần Kh đã tham gia cá cược 07 lần với số tiền: 1.300.000đồng, trong đó:

+ Tham gia cá cược 05 lần do Th làm thư ký với số tiền 600.000đồng: lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 450.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 100.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 150.000đồng; lần thứ ba chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng; lần thứ tư chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng; lần thứ năm chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng.

+ Tham gia cá cược 01 lần do C làm thư ký với số tiền 500.000đồng. Chọn con gà Vàng cá cược 500.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 600.000đồng.

+ Tham gia cá cược 01 lần do Đ làm thư ký với số tiền 200.000đồng. Chọn con gà Ó cá cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 80.000đồng.

Trong 07 lần tham gia cá cược thì Trần Kh chọn con gà Vàng 03 lần thắng cược với tổng số tiền là 1.200.000đồng. Như vậy, tổng số tiền Kh tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 1.300.000đồng + tiền thắng cược 1.200.000đồng = **2.500.000đồng**.

6/ Võ Văn V1 đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 140.000đồng do Đ làm thư ký; chọn con gà Xám cá cược 140.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng. Như vậy, Võ Văn V1 tham gia đánh bạc với số tiền **140.000đồng**.

7/ Trịnh Văn Q đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 110.000đồng do Th làm thư ký; chọn con gà Xám cá cược 110.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng. Như vậy, Trịnh Văn Q tham gia đánh bạc với số tiền **110.000đồng**.

8/ Phan Đức H đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 200.000đồng do C làm thư ký; chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 80.000đồng; tổng số tiền H tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 200.000đồng + tiền thắng cược 80.000đồng = **280.000đồng**.

Còn lại 19 người có mặt tại hiện trường vụ án nhưng qua kết quả điều tra xác định không tham gia đánh bạc gồm: Võ Thành T2, Trương Văn Đ2, Phạm Văn Đ3, Lý Thanh H2, Lâm Tr, Võ T3, Võ Thanh T4, Nguyễn Mạnh M2, Võ Thanh T5, Võ Sơn Th3, Võ Văn L, Nguyễn Đức N, Nguyễn Đ3, Nguyễn S, Vy Đình D, Nguyễn M3, Nguyễn Văn H3, Trần Tr1, Nguyễn Đức S nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tạm giữ.

Đối với Lê Thị Anh Đ đã thỏa thuận cho C thuê quán cà phê Hoàng Uyên thuộc quyền sở hữu của mình để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng, thua bằng tiền. Mỗi ngày C tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại quán cà phê Hoàng Uyên thì C phải trả cho Đ số tiền từ 200.000đồng đến 300.000đồng. Ngày 06/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Đ về tội nói trên. Lê Thị Anh Đ không có mặt tại địa phương, không biết đang ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã đối với Đ. Đến ngày 16/04/2020, Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú và bị tạm giữ, đến ngày 19/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Lệnh tạm giam đối với Lê Thị Anh Đ thời hạn tạm giam 02 tháng 27 ngày.

Trong giai đoạn điều tra, xét thấy Đ có dấu hiệu về tâm thần nên ngày 24/04/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã Trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của Đ tại thời điểm trước khi thực hiện hành vi phạm tội, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm hiện tại.

Tại bản Kết luận Giám định số 276/KL-VPYTW, ngày 03/06/2020 của Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định và kết luận đối với bị can Lê Thị Anh Đ như sau:

* Kết luận về y học:

- Trước, trong và sau khi gây án gây án: Đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F60.3 – ICD.10).

- Hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F43.22/F60.3-ICD.10).

- Rối loạn tâm thần không biệt định do tổn thương não (F06.9).

* Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

- Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Hiện nay: Đang sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ kết luận giám định nêu trên, ngày 16/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị can Đ.

Ngày 19/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tách vụ án sự về hành vi “Gá bạc” đối với bị can Đ theo Quyết định khởi tố bị can số 39 ngày 06/4/2020, của Cơ quan Cảnh sát điều tra và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Đ.

Ngày 20/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Đ theo Lệnh tạm giam số 654 ngày 18/4/2020, của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Ngày 29/12/2020 Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa có Công văn số 771/TB –VPYTW Thông báo hiện tình trạng tâm thần của đối tượng đã ổn định, không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Lê Thị Anh Đ.

Để có cơ sở cho việc tiếp tục xử lý hành vi của Đ, ngày 07/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định Trưng cầu Giám định số 03/QĐ - CSĐT gửi đến Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa để giám định tình trạng tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bị can Đ sau khi thực hiện áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh (thời điểm hiện tại).

Ngày 03/2/2021, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai có Kết luận số 116/KLBB-VPYTW ngày 03/6/2020 sau thời gian điều trị bắt buộc đối với Lê Thị Anh Đ như sau:

- Bị bệnh: Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Sử dụng các chất kích thích gây hại (F43.22/F15.1-ICD.10).

- Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Ngày 19/02/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Đ.

Ngày 15/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Đ về tội “Gá bạc” và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Đến ngày 19/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định nhập vụ án hình sự “Tổ chức đánh bạc” và Gá bạc” xảy ra ngày 02/2/2020, tại thôn An Hải, xã Bình Châu, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HS-ST ngày 25/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố các bị cáo: Phan Viết C phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phan Viết C 16 (mười sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2020 đến ngày 30/4/2020.

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Anh Đ phạm tội “*Gá bạc*”.

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Thị Anh Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2020 đến ngày 20/06/2020.

Ngoài ra, còn tuyên về phần tội danh, hình phạt đối với các bị cáo: Nguyễn Xuân Th, Nguyễn Đức Đ, về phần xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/8/2021, bị cáo Phan Viết C kháng cáo; ngày 20/9/2021 bị cáo kháng cáo bổ sung cho rằng bị cáo chỉ nhận tội thay cho ông Nguyễn Đức S vì được ông S nhờ, bị cáo chỉ là đồng phạm tổ chức đánh bạc. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo và làm rõ người phạm tội cho đúng pháp luật.

Ngày 07/9/2021, bị cáo Lê Thị Anh Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và yêu cầu trừ thời gian bắt buộc điều trị chữa bệnh vào thời gian chấp hành

hình phạt tù. Ngày 27/9/2021 bị cáo Lê Thị Anh Đ kháng cáo bổ sung xin được hưởng án treo hoặc chuyển sang loại hình phạt khác nhẹ hơn.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Viết C xuất trình chứng cứ mới về đoạn ghi âm giữa vợ của bị cáo và bị cáo Lê Thị Anh Đ, bị cáo cho rằng bị cáo chỉ nhận tội thay cho Nguyễn Đức S tội “Tổ chức đánh bạc”. Vì bị cáo xuất trình chứng cứ mới, để tránh bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HS-ST ngày 25/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

** Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Phan Viết C:*

Cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng hình sự. Cấp sơ thẩm điều tra chưa làm rõ người thật sự tổ chức đánh bạc, những con bạc ở huyện Tư nghĩa, thành phố Quảng Ngãi đến tham gia đánh bạc. Phải là có người tổ chức, cầm đầu mới tổ chức được trường gà như vậy. Tại phiên tòa, bị cáo C xuất trình chứng cứ mới để chứng minh Nguyễn Đức S là người tổ chức đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bị cáo Phan Viết C kháng cáo cho rằng bị cáo chỉ nhận tội thay cho ông Nguyễn Đức S và bà Lê Thị Anh Đ, vì ông Nguyễn Đức S và bà Lê Thị Anh Đ là người đứng ra tổ chức đá gà.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Viết C khai: Vào ngày 02/02/2020 bị cáo và Nguyễn Đức S bị bắt, khi cùng tay chung thì Nguyễn Đức S bảo bị cáo nhận tội thay cho S để S ở ngoài lo cho bị cáo, bị cáo nghĩ anh S quen biết nhiều người nên nhận và nghĩ chỉ bị phạt tiền. Anh Nguyễn Đức S thì khai khi Công an bắt thì anh không có ở nhà sau đó anh mới về nên không biết đá gà ở nhà của anh. Tuy nhiên, bị cáo Phan Viết C khẳng định anh Nguyễn Đức S và chị Lê Thị Anh Đ là người đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà tại nhà của anh S, chị Đ, bị cáo là người ghi tịch đá gà cho anh S, chị Đ hưởng hoa hồng. Đồng thời, tại biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu ngày 02/02/2020 (BL100) Nguyễn Đức S khai “Sáng ngày 02/02/2020 tôi có cho tổ chức đá gà trong sân sau quán cà phê của tôi, sau đó bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ”. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Viết C xuất trình USB ghi âm giữa vợ bị cáo C và bị cáo Lê Thị Anh Đ có nội dung bị cáo Lê Thị Anh Đ biết bị cáo C nhận tội thay cho Nguyễn Đức S.

Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm có tình tiết mới. Để tránh bỏ lọt tội phạm nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

[2] Do hủy bản án hình sự sơ thẩm liên quan đến tội danh của các bị cáo nên nội dung kháng cáo của các bị cáo không được Hội đồng xét xử xem xét.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phù hợp với nhận định Hội đồng xét xử được chấp nhận.

[4] Đề nghị của Luật sư phù hợp với nhận định Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HS-ST ngày 25/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi để điều tra lại.

2. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Bình Sơn;
- Công an huyện Bình Sơn;
- THA dân sự huyện Bình Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Năm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Mười

Nguyễn Văn Năm

Trần Thị Bé

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã Đức Phổ;
- Công an thị xã Đức Phổ;
- THA dân sự thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bé