

Số: 24/2021/QĐST-HNGĐ

Tp Cao Lãnh, ngày 04 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 392/2020/TLST-HNGĐ, ngày 29 tháng 12 năm 2020, về việc “Tranh chấp về hôn nhân và gia đình – Ly hôn, nuôi con” giữa:

Nguyên đơn: Nguyễn Thị Cẩm D, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Nhà không số, Tổ 5, ấp Hòa Lợi, xã H, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Địa chỉ liên hệ: Số 4032, Tổ 19, khóm Thuận Phú, phường H, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Bị đơn: Huỳnh Hữu T, sinh năm: 1973

Địa chỉ: Nhà không số, Tổ 5, ấp Hòa Lợi, xã H, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 24 tháng 02 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 24 tháng 02 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Cẩm D và anh Huỳnh Hữu T thống nhất thuận tình ly hôn.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Cẩm D và anh Huỳnh Hữu T thống nhất thuận tình ly hôn.

Về con chung: Chị D và anh T thống nhất giao cháu Huỳnh Tuấn K, sinh ngày 11/5/2013 cho chị D nuôi dưỡng (hiện nay Huỳnh Tuấn K đang sống

chung với chị D), anh Tuấn không cấp dưỡng nuôi Huỳnh Tuấn K, do chị Duyên không yêu cầu.

Huỳnh Tuấn V đã trưởng thành không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về tài sản chung: Tự thỏa thuận.

Về nợ chung: Không có.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị D tự nguyện chịu 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân gia đình, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007553 ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Chị D được nhận lại 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
 - VKSND TPCL;
 - Chi cục THADS TPCL;
 - UBND thị trấn C, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp.
- (số 140 ngày 15/10/2002);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Thị Mỹ

