

Bản án số: 79/2021/HS-ST
Ngày 25-6-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Quách Thị Hoàng Giang.

Các Hội thẩm Nhân dân: - Ông Sái Văn Trọng;

- Bà Vũ Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết, Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2020/HS-ST ngày 20 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 79/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Trần Minh D, sinh ngày 30/8/1992; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ N, thị trấn H C, huyện B X, tỉnh Vĩnh Phúc; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; nghề nghiệp: Nhân viên công ty; trình độ văn hóa lớp: 12/12; bố đẻ Trần Văn T, mẹ đẻ Đỗ Thị C, vợ là Hoàng Thị Thanh T1, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người bị hại:* Ông Cao Văn L, sinh năm 1955; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu hành chính 1, phường L B, thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại:* Anh Cao Quang H, sinh năm 1983; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu hành chính 1, phường L B, thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Vũ Tiến H1, sinh năm 1985 - Chức vụ: Phó giám đốc Showroom Mazda - Là Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTV ô tô T H V P (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 14/7/2020, Trần Minh D (là nhân viên Công ty TNHH MTV ô tô T H V P, đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh V P cấp có giá trị đến ngày 04/8/2027) một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn vàng cát (không gắn BKS, đăng ký tạm thời BKS: T88 - 545.67) đi từ kho để xe của công ty T H V P ở khu B, khu đô thị Nam Đàm Vạc thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên về Showroom ô tô T H V P ở xã Quất Lưu, huyện B X, tỉnh V P để giao xe cho khách hàng, D điều khiển xe ô tô đi từ đường nhánh (chưa đặt tên đường) trong khu B khu đô thị Nam Đàm Vạc với tốc độ khoảng 20km/h ra ngã tư giao nhau với đường Lý Nam Đế (đổi diện tòa nhà Minh Quân Building) thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên rồi bật xi nhan và chuyển hướng sang bên trái để đi vào đường Lý Nam Đế theo hướng đi về xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên. Do đường đi trong khu B hướng ra ngã tư có hàng rào sắt di động chắn khoảng $\frac{1}{2}$ làn đường bên phải theo chiều đi của D nên D điều khiển xe đi bên trái đường (phần đường của xe ngược chiều) để ra ngã tư nêu trên. Khi xe ô tô do D điều khiển đi gần đến mép đường Lý Nam Đế thì D quan sát thấy bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 88H6-4942 do ông Cao Văn L (đã có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển trên đường Lý Nam Đế theo hướng đi cầu vượt Nam Đàm Vạc, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên đang đi đến cách xe ô tô của D khoảng 20m, do chủ quan D không giảm tốc độ nhường đường cho xe máy của ông L điều khiển đi qua mà nhấn ga tăng tốc và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi cắt cua (đi không đúng phần đường, làn đường trong ngã tư) để vượt qua ngã tư và chuyển hướng rẽ trái để đi vào đường Lý Nam Đế nên xe máy do ông L điều khiển đi đến đã đâm vào thân xe phía sau bên trái (phần cánh cửa sau và bánh sau bên trái) xe ô tô do D điều khiển làm ông L và xe máy đổ ngã ra đường. Hậu quả, ông L bị thương tích nặng, ô tô và xe máy bị hư hỏng nhẹ. Sau khi sự việc xảy ra, Dương đưa xe ô tô và xe máy vào sát lề đường để đảm bảo cho các phương tiện tham gia giao thông đi lại, rồi gọi xe taxi đưa ông L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, xác định:

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 14/7/2020:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại ngã tư giao nhau giữa đường Lý Nam Đế với đường nhánh vào khu đô thị Nam Đàm Vạc, đường Lý Nam Đế là đường hai chiều được phân chia bằng vạch kẻ đường, lòng đường rộng 14,6m; một chiều đường Lý Nam Đế hướng đi đường Đinh Tiên Hoàng gồm có 02 làn đường giáp vỉa hè rộng 4,0m, làn còn lại rộng 3,35m; một chiều đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A gồm 02 làn đường, làn giáp vỉa hè rộng 3,78m, làn còn lại rộng 3,47m; lòng đường bộ đi vào khu đô thị Nam Đàm Vạc rộng 15,16m, có hàng rào chắn kích thước (6,3 x 1,2)m. Hiện trường đã bị thay đổi một phần,

không còn nguyên vẹn do quá trình đưa người bị nạn đi cấp cứu và mật độ phương tiện tham gia giao thông.

- Ghi nhận đánh số thứ tự dấu vết trên hiện trường:

(1) Đám dầu vết cà sát mặt đường nhựa kích thước (3,1 x 0,1)m.

(2) Chất dịch màu đen (nghỉ là dầu) kích thước (0,24 x 0,2)m.

(3) Chất dịch màu nâu đỏ (nghỉ là máu) kích thước (0,1 x 0,1)m.

(4) Xe ô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu Kia, màu vàng.

(5) Xe mô tô BKS: 88H6-4942.

- Quy ước khám nghiệm hiện trường lấy mép đường ảo gần nhất lối mở đường Lý Nam Đế tiếp giáp đường bộ vào khu đô thị Nam Đàm Vạc theo chiều đường Lý Nam Đế đi Quốc lộ 2A làm mốc cố định và lấy mép đường Lý Nam Đế theo chiều đi Quốc lộ 2A làm mép đường chuẩn.

Các dấu vết để lại trên hiện trường:

(1) Đám dầu vết cà sát trên mặt đường nhựa kích thước (3,1 x 0,1)m nằm ở làn đường giáp vỉa hè của đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A, đứt quãng và mờ dần theo chiều đường Lý Nam Đế đi Quốc lộ 2A. Đầu (1) cách mép đường chuẩn kích thước 3,2m và cách mép đường ảo kích thước 3,8m, cuối (1) cách mép đường chuẩn kích thước 2,6m.

(2) Chất dịch màu đen (nghỉ là dầu) kích thước (0,24 x 0,2) nằm ở làn đường giáp vỉa hè của đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A. Tâm (2) trùng với cuối vết (1) và cách mép đường chuẩn kích thước 2,6m.

(3) Chất dịch màu nâu đỏ (nghỉ là máu) kích thước (0,1 x 0,1)m nằm ở làn đường giáp vỉa hè đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A, tâm (3) cách mép đường chuẩn kích thước 2,3m và cách tâm (2) kích thước 0,13m.

(4) Xe ô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu Kia, màu vàng đỗ tại đoạn đường cong giao nhau giữa đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A rẽ phải vào đường bộ khu đô thị Nam Đàm Vạc, đầu xe (4) hướng theo chiều đường Lý Nam Đế đi Quốc lộ 2A và hơi chệch sang phải. Trục sau bên trái (4) cách mép đường chuẩn kích thước 1,36m; trục trước bên trái (4) cách mép đường chuẩn kích thước 2,44m và cách đầu vết (1) kích thước 1,2m.

(5) Xe mô tô BKS: 88H6-4942 đỗ dừng chân chống phụ tại đoạn đường cong giao nhau giữa đường Lý Nam Đế hướng đi Quốc lộ 2A rẽ phải vào đường bộ khu đô thị Nam Đàm Vạc, đầu xe (5) hướng theo chiều đường Lý Nam Đế đi đường Đinh Tiên Hoàng, trục trước (5) cách mép đường chuẩn kích thước 4,8m; trục sau (5) cách mép đường chuẩn kích thước 5,0m và cách đầu (1) kích thước 0,83m.

Qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn

vàng (chưa gắn BKS); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 88H6-4942; 01 giấy phép lái xe ô tô của Trần Minh D, 01 giấy phép lái xe mô tô của ông Cao Văn L và 02 USB lưu giữ video diễn biến vụ tai nạn giao thông trích xuất từ camera an ninh của chốt canh gác cổng khu A khu đô thị Nam Đàm Vạc và tòa nhà Minh Quân Building được niêm phong theo đúng quy định pháp luật.

Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn vàng (chưa gắn BKS) xác định:

- Phát hiện tay nắm cửa sau bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu, tay nắm này cao so với mặt đất 95cm;
- Tại vị trí thân xe phía sau bên trái có dấu vết trượt xước lõm kim loại, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (5 x 4)cm;
- Cụm đèn xi nhan phía sau bên trái và toàn bộ phần cản sau bằng nhựa bị bung rời khỏi xe làm lộ phần khung xe và dây dẫn điện phía sau xe;
- Mặt bên trái của cản sau có đám vết trượt xước mài mòn nhựa, có bám dính chất tạp màu xanh không rõ chiều hướng, kích thước trên diện (35 x 20) cm;
- Ốp nhựa vành xe có dấu vết trượt xước nhựa có bám dính tạp chất màu đen chiều hướng từ ngoài vào tâm trục bánh sau bánh xe bên trái, kích thước trên diện (28 x 18)cm;
- Tại vị trí tương ứng với ốp nhựa bên trong vành xe phía sau bên trái có vết trượt xước cong vênh kim loại không rõ chiều hướng, kích thước (13 x 3)cm.

Phần khám kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống máy, đèn, còi, xi nhan, phanh hoạt động bình thường.

Khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 88H6 - 4942 xác định:

- Vị trí gương chiếu hậu bên phải có dấu vết trượt xước kim loại không rõ chiều hướng, kích thước (2,5 x 1)cm;
- Mặt trước tay phanh bên phải có dấu vết trượt xước kim loại không rõ chiều hướng, kích thước (15 x 1)cm, đầu tay nắm bên phải có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (2,5 x 2)cm không rõ chiều hướng;
- Chấn bụn phía trước của bánh trước bị bung bật gãy các khớp nối;
- Càng xe bánh trước bên trái tại vị trí mặt trước của đầu trục bánh xe bên trái có dấu vết cào xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ phải qua trái, từ trước về sau, kích thước trên diện (4 x 3)cm, tâm dấu vết này cách mặt đất là 27cm; ổ khóa lắp bên càng xe bên trái bánh trước xe có bám dính tạp chất màu đen, chiều hướng từ trước về sau làm cho ổ khóa bị xoay rời khỏi vị trí ban đầu, tâm dấu vết của ổ khóa so với mặt đất là 36cm;

- Tại vị trí ốc hãm đầu dây phanh bên trái của trục xe bánh trước bị cong vênh bung bật khỏi vị trí ban đầu, chiều hướng từ trước về sau;

- Tại vị trí bàn đạp chân phía trước bên trái bị cong chiều hướng từ trước về sau so với vị trí ban đầu 30 độ, đầu lõi kim loại bàn đạp chân có dấu vết cào xước kim loại, kích thước (4,5 x 1,5)cm không rõ chiều hướng;

Phân khám kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, đèn, còi, xi nhan, phanh hoạt động bình thường.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra xác định nồng độ cồn đối với Trần Minh D là 0,000mg/lít.

Ngày 27/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành thực nghiệm điều tra cho Trần Minh D tự mô tả vị trí, khoảng cách, diễn biến khi xảy ra tai nạn. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, dấu vết để lại trên phương tiện và phù hợp với các tài liệu điều tra đã thu thập được.

Tại Biên bản xác minh hồi 12 giờ 20 phút ngày 14/7/2020 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, xác định tình trạng thương tích của ông L khi vào viện: Xảy sát da bàn tay phải và đầu gối trái, tụ máu quanh thân não, gãy cung xương sườn 5,6,7 bên phải; tràn khí dưới da thành ngực phải; tràn dịch màng phổi phải; nang thận phải.

Tại Bệnh án số 24218/20 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, xác định tình trạng thương tích của ông L khi vào viện ngày 14/7/2020: Đa chấn thương, theo dõi chấn thương sọ não - Chấn thương ngực - bụng kín/ Tăng huyết áp - Đái tháo đường type II; Tụ máu quanh thân não - Chấn thương ngực kín. Ra viện ngày 22/7/2020. Kết quả xét nghiệm sinh hóa xác định nồng độ Ethanol (cồn) trong máu là: 40,9 mg/100mL.

Tại Bệnh án số 25525/20 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, chẩn đoán ông L khi vào viện ngày 22/7/2020: Chấn thương sọ não - Xuất huyết dưới nhện - Xuất huyết quanh thân não - Chấn thương ngực kín - Viêm phổi/ Tăng huyết áp - Tăng huyết áp - Đái tháo đường type II - Hậu phẫu dẫn lưu khoang màng phổi phải ngày 5. Ra viện ngày 20/8/2020.

Tại Bệnh án số 30816/20 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, chẩn đoán ông L khi vào viện ngày 27/8/2020: Theo dõi Nhiễm khuẩn huyết - Viêm phổi/ Viêm màng não/ Suy thận/ Đái tháo đường/ Tăng huyết áp/ Di chứng chấn thương sọ não. Hậu phẫu Chấn thương sọ não - Sốc nhiễm trùng - Viêm phổi/ Đái tháo đường - Tăng huyết áp - Suy thận. Ra viện ngày 25/9/2020.

Ngày 06/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm thương tích đối với ông Cao

Văn L. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 02/TgT ngày 08/01/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Liệt tứ chi mức độ nặng xếp: 93%.*
- Đại tiểu tiện không tự chủ thường xuyên (Rối loạn cơ tròn) xếp: 61%.*
- Xuất huyết dưới nhện xếp: 11%.*
- Vết mổ đường trắng dưới rốn kích thước lớn xếp: 03%.*
- Hai mông loét mục xếp: 03%*
- Sẹo vết thương phần mềm khoang liên sườn 5 – 6 đường nách giữa bên phải kích thước trung bình xếp: 02%.*
- Gãy cung sau xương sườn 5, 6, 7 bên phải mỗi xương sườn xếp: 02%; 02%; 02%.*
- Lỗ mở khí quản xếp: 02%.*
- Cơ chế hình thành vết thương: Các vết thương tích đã mô tả ở trên do vật tày gây nên.*
- Các thương tích đã mô tả trên không có trong danh mục đánh giá để lại cố tật.*

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là: 98% (Chín mươi tám phần trăm)”.

Ngày 15/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định Trưng cầu giám định số 289, 290 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu giữ của Trần Minh D và mẫu máu của ông Cao Văn L. Tại Kết luận giám định số 1766/KLGĐ ngày 19/7/2020 và số 1775/KLGĐ ngày 20/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Delta-9-tetrahydrocannabinol, Ketamine) trong mẫu máu ghi thu của Cao Văn L, sinh năm 1955, HKTT: L B – V Y– Vĩnh Phúc và trong mẫu nước tiểu thu của anh Trần Minh D, sinh năm 1992, HKTT: H C – B X – Vĩnh Phúc gửi giám định.”.

Tại Kết luận giám định số 3024 ngày 01/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chụp được 05 ảnh diễn biến tập tin video trong khoảng thời gian từ 09:55:52 đến 09:56:03 ngày 14/7/2020 (theo thời gian hiển thị trên video) từ tập tin video gửi giám định. Ảnh chụp được in và thuyết minh nội dung trong Bản ảnh giám định. Kèm theo kết luận giám định có 01 bản ảnh giám định và 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu của phòng Kỹ thuật hình sự”.*

Tại Kết luận giám định số 356 ngày 01/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Trích xuất được 06 ảnh diễn biến nội dung xuất hiện trên 01 (một) tệp tin video gửi giám định, chi tiết được thể hiện trong 01 (một) bản ảnh giám định. Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định, 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên”. Qua giám định xác định trên hình ảnh camera xuất hiện ông L điều khiển xe máy đi trên đường Lý Nam Đế hướng đi cầu vượt Nam Đàm Vạc, phường Khai Quang, còn ô tô do D điều khiển đi từ đường trong khu B khu đô thị Nam Đàm Vạc, phường Khai Quang chuyển hướng về phía bên trái vào đường Lý Nam Đế hướng đi xã Thanh Trù. Khi hai xe nêu trên đi đến ngã tư giao cắt giữa đường Lý Nam Đế với đường trong khu B khu đô thị Nam Đàm Vạc, phường Khai Quang thì xe máy do ông L điều khiển đi đến đã đâm vào phần cánh cửa xe và bánh xe phía sau bên trái xe ô tô do D điều khiển làm ông L và xe máy đổ ra đường.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 02 và số 03/KL-HĐĐG cùng ngày 08/01/2021 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Yên kết luận: Tổng giá trị thiệt hại đối với xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn vàng, biển số đăng ký T88-545.67 là 2.600.000đ (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng). Tổng giá trị thiệt hại đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 88H6-4942 là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Sau khi tai nạn xảy ra, ông L bị thương tích nặng không trực tiếp làm việc với Cơ quan tố tụng được nên gia đình ông L đã ủy quyền cho anh Cao Quang H (là con trai của ông L) đứng ra giải quyết vụ việc trên.

Tại Cáo trạng số: 80/CT-VKSTP.VY ngày 17/5/2021, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Trần Minh D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Trần Minh D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Minh D từ 01 năm 03 tháng đến tháng 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo và thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị cấm hành nghề lái xe đối với Trần Minh D trong thời hạn từ 01 năm đến 02 năm. Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Trần Minh D 01 giấy phép lái xe ô tô. Xác nhận cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại chiếc xe Kia Morning, màu sơn vàng cát, xe ô tô trên đăng ký tạm thời BKS: T88-545.67 anh Vũ Tiến H1 là Phó Giám đốc Showroom ô tô T

H Vĩnh Phúc đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì. Xác nhận Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại chiếc xe Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 88H6-4942 anh Cao Quang H là người đại diện theo ủy quyền của gia đình ông L không yêu cầu D phải bồi thường và xin được tự sửa chữa, khắc phục thiệt hại. Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự: Xác nhận Trần Minh D đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Cao Văn L số tiền 110.000.000đ là hợp pháp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Minh D tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm và hậu quả do tội phạm gây ra, cũng như phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định thương tích, cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 14/7/2020, Trần Minh D là người có giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn vàng (không gắn BKS, đăng ký tạm thời BKS: T88-545.67) đi trên đường nhánh trong khu B khu đô thị Nam Đàm Vạc thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên với tốc độ khoảng 20 km/h theo hướng đi ra đường Lý Nam Đế. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường nhánh trong khu B với đường Lý Nam Đế (đối diện tòa nhà Minh Quân Building) thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, D điều khiển xe ô tô đi trên phần đường của xe ngược chiều trong đường nhánh khu B cắt cua chuyển hướng rẽ trái vào đường Lý Nam Đế theo hướng đi xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, lúc này D quan sát bên trái thấy xe máy BKS: 88H6-4942 do ông Cao Văn L điều khiển đi trên đường Lý Nam Đế theo hướng đi cầu vượt Nam Đàm Vạc, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên đang cách xe ô tô của D khoảng 20m đi đến, nhưng do D không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ nơi đường giao nhau, không đi đúng phần đường, làn đường trong ngã tư, không nhường đường cho xe máy của ông L đang đi trên đường thẳng, chuyển hướng không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác nên xe máy do ông L điều khiển đi đến đã đâm vào phần cánh cửa xe và bánh xe phía sau bên trái xe ô tô do D điều khiển làm ông L và xe máy đổ ngã ra đường. Hậu quả, ông L bị thương tích tổn hại sức khỏe 98%, xe máy và ô tô bị hư hỏng tổng thiệt hại tài sản là 2.750.000đ.

Hành vi của Trần Minh D đã vi phạm Khoản 1 Điều 9; Khoản 1 Điều 12; Khoản 1, 2 Điều 15; Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; Khoản 2, 3, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng sức khỏe tính mạng của người bị hại. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất và mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Trần Minh D phạm tội theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 Bộ Luật Hình sự thì trường hợp trên thuộc là tội phạm nghiêm trọng.

Trước khi phạm tội bị cáo Trần Minh D là người đã thành niên có hiểu biết nhất định về pháp luật, nhất là Luật an toàn giao thông đường bộ nhưng đã không chấp hành đầy đủ các quy định về an toàn giao thông dẫn đến vi phạm. Mặc dù, để xảy ra hậu quả nêu trên là do một phần của người bị hại, nhưng nguyên nhân chính dẫn đến hậu quả làm người bị hại tổn hại sức khỏe 98% là do lỗi mà bị cáo đã gây ra nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do tội phạm xảy ra.

Khi quyết định hình phạt nhận thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của người bị hại, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi là nguy hiểm cho xã hội, không những làm ảnh hưởng đến sức khỏe của ông L mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự giao thông công cộng nhưng trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, trong vụ án này hậu quả xảy ra do lỗi hỗn hợp của hai bên và bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ mà không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là chưa cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung. Đây là cơ hội để bị cáo yên tâm cải tạo và phấn đấu sửa chữa sai lầm.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Xét đề của vị đại diện viện kiểm sát là có căn cứ được hội đồng xét xử chấp nhận, cần cấm hành nghề lái xe một thời gian đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Đối với xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn vàng cát, quá trình điều tra xác định, xe ô tô trên đăng ký tạm thời BKS T88-545.67 từ ngày 14/7/2020 có giá trị đến ngày 29/7/2020 (được phép đi từ Vĩnh Phúc đến Hà Nội), đứng tên đăng ký sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH MTV ô tô T H V P, địa chỉ: xã Quất Lưu, huyện B X, tỉnh V P, Giám đốc là ông Vũ Mạnh Quân, sinh năm 1973, trú tại số 85, phố Vũ Trọng Phụng, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Trước đó, ngày 18/6/2019, Công ty TNHH MTV ô tô T H V P ký hợp đồng lao động với Trần Minh D, nhiệm vụ theo sự phân công của trưởng bộ phận. Ngày 14/7/2020, công ty có lệnh điều động D đến kho xe của công ty để lấy xe ô tô trên mang về giao cho khách. Trên đường D điều khiển xe ô tô trên về công ty thì xảy ra va chạm giao thông làm ông Cao Văn L bị thương tích tổn hại sức khỏe 98%. Việc D điều khiển xe ô tô không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ tại nơi đường giao nhau, chuyển hướng không đảm bảo an toàn gây ra tai nạn giao thông là lỗi của D, Công ty không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của D. Do vậy, ngày 03/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô trên cho anh Vũ Tiến H1 là Phó Giám đốc Showroom ô tô T H V P và là người được Công ty TNHH MTV ô tô T H V P ủy quyền tham gia quá trình giải quyết vụ án, anh H1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 88H6-4942, quá trình điều tra xác định xe máy trên đứng tên đăng ký sở hữu hợp pháp của ông Cao Văn L mua mới và đăng ký từ ngày 18/8/2005, sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau khi xảy ra tai nạn, xe máy bị hư hỏng giá trị thiệt hại là 150.000đ, anh Cao Quang H là người đại diện theo ủy quyền của gia đình ông L không yêu cầu D phải bồi thường và xin được tự sửa chữa, khắc phục thiệt hại. Do vậy, ngày 03/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy trên cho anh H, anh H đã nhận lại xe và không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 có giá trị đến ngày 04/8/2027, mang tên Trần Minh D, quá trình điều tra xác định là giấy tờ cá nhân của D, do vậy cần trả lại cho bị cáo Trần Minh D.

Đối với hành vi của ông Cao Văn L điều khiển xe máy tham gia giao thông đường bộ mà trong máu có nồng độ cồn là 40,9mg/100mL, không làm chủ tốc

độ, không giảm tốc độ tại nơi đường giao nhau đã vi phạm quy định tại Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia; Khoản 1 Điều 12; Điều 24 Luật giao thông đường bộ; Khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT và là một nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông nêu trên. Tuy nhiên, D không bị thương tích gì, thiệt hại về tài sản không lớn và D không có yêu cầu đề nghị gì về xử lý hình sự hay bồi thường thiệt hại. Theo đó, hành vi của ông L chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý là phù hợp với pháp luật.

Sau khi sự việc xảy ra, Trần Minh D đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Cao Văn L số tiền 110.000.000đ, bao gồm các khoản tiền viện phí, tổn hại sức khỏe và tinh thần, đại diện theo ủy quyền của gia đình ông L là anh Cao Quang H đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu D phải bồi thường thêm khoản tiền gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho D.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đương sự đã tự thỏa thuận và bồi thường cho nhau. Nay người bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Minh D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách là 30 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Minh D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh V P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

Cấm bị cáo Trần Minh D hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho Trần Minh D 01 giấy phép lái xe ô tô.

(đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Công an và Cơ quan thi hành án dân sự).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Minh D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sái Văn Trọng

Vũ Thị Kim Dung

Quách Thị Hoàng Giang