

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày 11 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chính

2. Ông Trần Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Chúc Ni, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Nguyễn Thanh Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2021/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Châu Kim Q, sinh năm 1995 tại huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, phường B, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Khơ-me; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Kim T và bà Chung Thị Hòa M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/5/2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Thu H – sinh năm 1972 (đã chết).

Địa chỉ: Ấp T, thị trấn P, huyện Phong Điền, thành phố Cần Th.

- Người kế thừa quyền và nghĩa vụ hợp pháp của bà H:

+ Bà Lê Thị P D – sinh năm 1937 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, thị trấn P, huyện Phong Điền, thành phố Cần Th.

+ Chị Trương Minh T – sinh năm 1996 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Y, phường L, Quận Cái Răng, thành phố Cần Th; Chỗ ở hiện nay: Ấp P, xã Đ, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Đặng Hoàng P – sinh năm 1981 (có mặt)

Địa chỉ: Khóm 8, phường A, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Phan Nhân Q – sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm 9, phường A, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Trần Văn M - sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện Phong Điền, thành phố Cần Th.

Tạm trú: Ấp T, xã H, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Trương Đại H – sinh năm 1958 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Y, phường L, Quận Cái Răng, thành phố Cần Th.

+ Ngân hàng thương mại cổ phần Đ.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lâm Trung T là chuyên viên xử lý nợ địa bàn Miền Nam (có mặt).

Địa chỉ: Số 125-127, đường N, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Công ty Bảo hiểm P (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 128-130, đường N, phường D, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp cho bà D, ông H, ông M: Chị Trương Minh Th – sinh năm 1996 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Y, phường L, Quận Cái Răng, thành phố Cần Th; Chỗ ở hiện nay: Ấp P, xã Đ, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 17/3/2021, Châu Kim Q có giấy phép lái xe hạng C trực tiếp điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA - VIOS, biển số 69A-053.35 (loại xe được phép chở 05 người) lưu thông trên đường Võ Văn Kiệt theo hướng huyện Thới Bình – thành phố Cà Mau. Lúc này, trên xe chỉ có Q vì trước đó Q đưa nhóm bạn đi đám sau đó trở về nhà một mình, đến địa phận ấp Tắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, do lúc này thời tiết tốt, trời không mưa, đường thẳng nên Q cho xe chạy với tốc độ khoảng 60km/h và bật đèn chiếu gần, khi tới đoạn

đường trước quán cà phê Diễm My thì có xe ô tô đi theo chiều ngược lại bật đèn chiếu xa nên tầm quan sát của Q bị hạn chế. Nhưng vì chủ quan Q nghĩ rằng lúc này ít xe lưu thông, đường vắng người nên vẫn giữ nguyên tốc độ. Đến khi phát hiện bà Nguyễn Thị Thu H một mình đi bộ sang lộ (đi tập thể dục) còn cách tim đường 01m, từ vị trí bà H đến xe của Q khoảng 4m, do khoảng cách quá gần Q không kịp xử lý nên tông trực diện vào người bà H, làm bà H bị thương nặng. Q chủ động dừng xe lại xuống xe cùng người dân xung quanh và chồng bà H đưa bà H đi cấp cứu, đến ngày 18.3.2021, bà H tử vong tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Th.

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 8h35 ngày 18/3/2021, tại ấp Tắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ xác định: nơi xảy ra tai nạn trên đường Võ Văn Kiệt, đường hai chiều có vạch kẻ đường, đứt nét, cấu trúc bằng nhựa, mặt đường bằng phẳng. Không nằm trong hệ thống báo hiệu đường bộ. Chọn hướng Thới Bình – Cà Mau làm hướng khám nghiệm, chọn lề phải theo hướng khám nghiệm làm lề chuẩn. Tim đường vào lề chuẩn là 5,4m. Tâm vùng đụng vào lề chuẩn là 4,55m. Tâm bánh trước (khác bên tài) vào lề chuẩn là 3,30m, tâm bánh sau (khác bên tài) vào lề chuẩn là 3,30m. Đo khoảng cách sau khi xe đụng bà H và dừng lại: Tâm bánh trước (khác bên tài) vào lề chuẩn là 3,10m, tâm bánh sau (khác bên tài) vào lề chuẩn là 3,10m. Tâm vùng đụng đến đầu nạn nhân H 19,3m. Tâm vùng đụng đến trụ điện số 23 là 31m, đầu nạn nhân đến trụ điện số 23 là 14m. Đầu nạn nhân vào lề chuẩn là 3,7m, đầu nạn nhân đến vị trí đầu xe ô tô 69A-053.35 là 7,20m. Vết phanh của xe ô tô là 7,5m. Từ vị trí camera an ninh đến hình chiếu của tâm vùng đụng là 95,20m, có thu giữ được dữ liệu hình ảnh ghi lại vụ va chạm.

Kết quả khám Phương tiện ô tô 69A-053.35: Nắp capo của xe có một vết lõm hướng từ ngoài vào trong động cơ của xe có kích thước 1,15m x 0,61m. cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bị bung khỏi vị trí cấu tạo của xe có kích thước 0,53m (phía bên phải), kính chắn gió bị vỡ kích thước 1,18m x 0,70m. Trên kính chắn gió có một vết vỡ, lõm hướng từ ngoài vào trong ghế xe, có dính tóc có kích thước 0,15mx0,18m. Kỹ thuật, an toàn Phương tiện: xe không có thiết bị giám sát hành trình, camera quan sát phía trước của xe có nhưng tại thời điểm kiểm tra không hoạt động (kiểm tra thẻ nhớ không có dữ liệu), đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng hoạt động bình thường.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 90/GDPY/PC09 ngày 30/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Thu H: chấn thương sọ não hở.

Từ khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm Phương tiện, hình ảnh camera và phân tích các tài liệu chứng cứ khác xác định được Q điều khiển xe ô tô không nhường đường cho người đi bộ, không chú ý quan sát là nguyên nhân chính gây ra tai nạn. Nhưng quá trình điều tra Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường một phần thiệt hại.

Vật chứng: Đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, biển số 69A-053.35, đã bị hư hỏng do vụ tai nạn giao thông. 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe 69A-053.35 (chứng thực); 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe 69A-053.35.

Hiện đang tạm giữ các vật chứng gồm: 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 890131025463, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 11/4/2018 cho Châu Kim Q; 01 (một) USB lưu trữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong phong bì bằng giấy trắng, ký hiệu CAM1. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thới Bình nhập kho vật chứng để bảo quản, quản lý theo Lệnh nhập kho vật chứng số 31 ngày 03/6/2021.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 04 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Châu Kim Q về tội “Vi phạm quy định về điều khiển Phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo Q thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với trách nhiệm dân sự bị cáo tự nguyện tiếp tục bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 78.430.000 đồng.

Ông Đặng Hoàng P tự nguyện bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Đại diện ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ xác định: Ngân hàng cho ông Phan Nhân Q1 là người đứng tên chủ sở hữu xe ô tô 69A-053.35 vay tiền, ngân hàng có nhận thế chấp xe để đảm bảo cho hợp đồng vay, ông Q1 đã bán xe cho ông P nhưng chưa sang tên. Tuy nhiên, ông P vẫn tiếp tục thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán nợ và giữa ngân hàng với ông P, ông Q1 không phát sinh tranh chấp, không ảnh

hưởng đến quyền lợi của ngân hàng nên ngân hàng không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự liên quan đến Phương tiện xe ô tô trên.

Ý kiến của Công ty Bảo hiểm PVI Cà Mau tại công văn số 107/CM-QLNV&BT ngày 11 tháng 10 năm 2021: Sau khi vụ việc được cơ quan chức năng xử lý xong thì chủ xe/lái xe cung cấp hồ sơ đó về Công ty Bảo hiểm PVI Cà Mau để xem xét giải quyết trách nhiệm theo quy tắc bảo hiểm và theo Thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16/02/2016 của Bộ Tài Chính.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Châu Kim Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển Phương tiện giao thông đường bộ”, phạt bị cáo tù 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Trách nhiệm dân sự: Chị Th là đại diện người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo và ông P liên đới bồi thường số tiền chi phí điều trị, mai táng phí, tổn thất tin thần và các chi phí khác với số tiền 190.430.000 đồng. Bị cáo Q đã bồi thường 12.000.000 đồng, ông Đặng Hoàng P đã bồi thường 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Q tự nguyện tiếp tục bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 78.430.000 đồng, ông Đặng Hoàng P tự nguyện bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng nên cần công nhận sự tự nguyện trên.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị trả lại cho bị cáo Q 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 890131025463, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 11/4/2018 cho Châu Kim Q. Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB lưu trữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong phong bì bằng giấy trắng, ký hiệu CAM1.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Châu Kim Q thừa nhận: Vào lúc 04 giờ 30 phút ngày 17/3/2021 bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 69A-053.35 chủ quan, không chú ý quan sát và không nhường đường cho người đi bộ qua đường tại nơi không có vạch kẻ đường nên dẫn đến hậu quả va chạm với bà Nguyễn Thị Thu H, hậu quả làm bà H tử vong. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 90/GDPY/PC09 ngày 30/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận nguyên nhân chết của bà H là chấn thương sọ não hở. Bị cáo Q thừa nhận do va chạm với bà H nên bà H tử vong và thống nhất với kết luận giám định pháp y trên.

[3] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ. Vì vậy có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi vô ý. Tuy nhiên, do bị cáo chủ quan, không chấp hành đúng các quy định về an toàn giao thông đường bộ nên bị cáo đã gây ra hậu quả là bà H tử vong, gây ra hậu quả nghiêm trọng. Do đó cần phải xử phạt bị cáo với mức phạt đúng theo tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa và giáo dục đối với bị cáo.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo là người dân tộc thiểu số, có trình độ học vấn thấp; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không có.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và các đặc điểm nhân thân của bị cáo, xét đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình tại phiên tòa là có cơ sở. Tuy nhiên trước lần phạm tội này bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mà cho bị cáo hưởng án treo, thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chị Th là đại diện người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo và ông P liên đới bồi thường số tiền chi phí điều trị, mai táng phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với số tiền 190.430.000 đồng, bị cáo tự nguyện bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 90.430.000 đồng và ông P tự nguyện bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Do bị cáo Q đã bồi thường số tiền 12.000.000 đồng, ông Đặng Hoàng P đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng nên được đối trừ, bị cáo Q tiếp tục bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 78.430.000 đồng, ông Đặng Hoàng P tiếp tục bồi thường cho người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Trường hợp bị cáo và ông P chậm bồi thường thì phải chịu lãi theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đề nghị trả lại cho bị cáo Q 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 890131025463, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 11/4/2018 cho Châu Kim Q.

Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB lưu trữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong phong bì bằng giấy trắng, ký hiệu CAM1.

[8] Đối với việc vay tiền giữa ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ với ông Phan Nhân Quyền là người đứng tên chủ sở hữu xe ô tô 69A-053.35 và ông Đặng Hoàng P là người đang quản lý xe ô tô 69A-053.35 (do ông Q1 đã bán xe cho ông P nhưng chưa sang tên), giữa ngân hàng với ông P, ông Q1 không phát sinh tranh chấp, ngân hàng không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự liên quan đến Phương tiện xe ô tô trên nên không xét.

[9] Đối với việc thanh toán bảo hiểm Công ty Bảo hiểm P xác định giải quyết trách nhiệm theo quy tắc bảo hiểm và theo Thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16/02/2016 của Bộ Tài Chính, các đương sự không yêu cầu nên không xét, trường hợp có tranh chấp sẽ giải quyết sau.

[10] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định. Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo nộp 3.921.500 đồng (ba triệu chín trăm hai mươi một nghìn năm trăm đồng), ông Đặng Hoàng P nộp 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Châu Kim Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển Phương tiện giao thông đường bộ”.

Phạt bị cáo Châu Kim Q **01 (một) năm** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **02 (hai) năm** kể từ ngày tuyên án (ngày 11/11/2021).

Giao bị cáo Châu Kim Q cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Châu Kim Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 590, Điều 591, Điều 468 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Châu Kim Q tiếp tục bồi thường cho chị Trương Minh Th là người đại diện của người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 78.430.000 đồng (*bảy mươi tám triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*), buộc ông Đặng Hoàng P tiếp tục bồi thường cho chị Trương Minh Th là người đại diện của người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng (*năm mươi triệu đồng*).

Trường hợp bị cáo và ông P chậm bồi thường thì phải chịu lãi theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Q 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 890131025463, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 11/4/2018 cho Châu Kim Q.

Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB lưu trữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong phong bì bằng giấy trắng, ký hiệu CAM1.

4. Nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo nộp 3.921.500 đồng (*ba triệu chín trăm hai mươi một nghìn năm trăm đồng*), ông Đặng Hoàng P nộp 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người kế thừa quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, ngân hàng thương mại cổ phần Đ được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Công ty Bảo hiểm P, ông Phan Nhân Q1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Khoa